



MINISTERUL EDUCAȚIEI  
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI  
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002  
CIF: 26596943

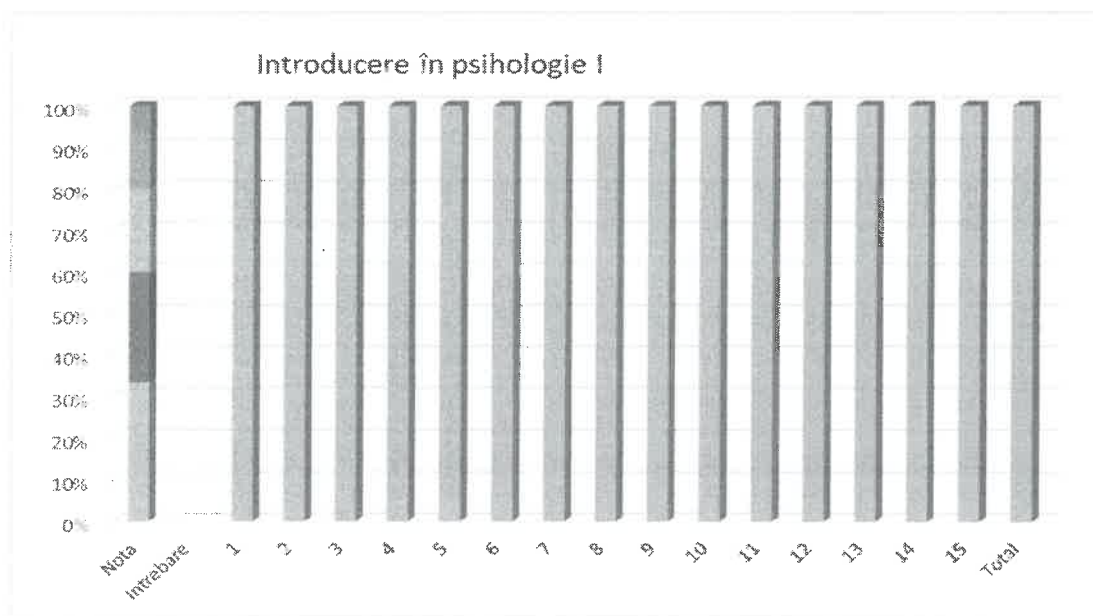
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI  
ASISTENȚĂ SOCIALĂ  
Sediul: Iași, Strada Bălușescu, nr. 49 Iași  
Web: [www.upa.ro](http://www.upa.ro); E-mail: [office@upa.ro](mailto:office@upa.ro)

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR DIDACTICE Program de studiu: PSIHOLOGIE

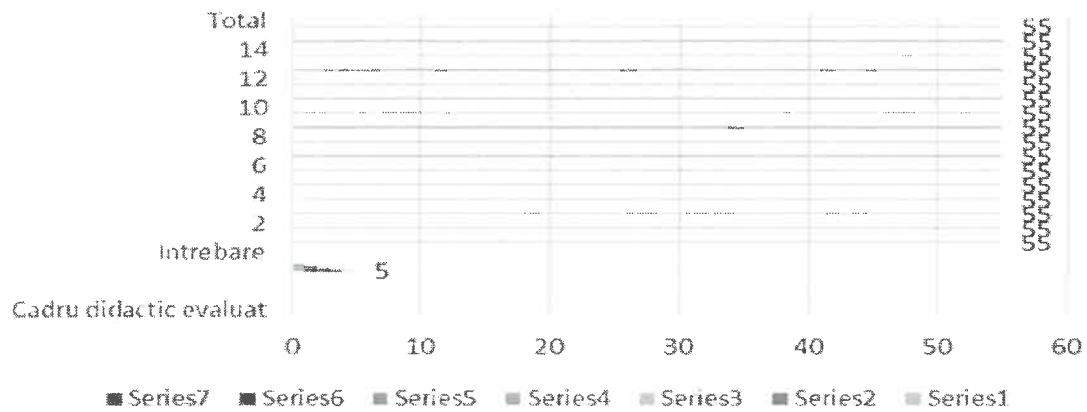
ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

Anul I, Semestrul 1

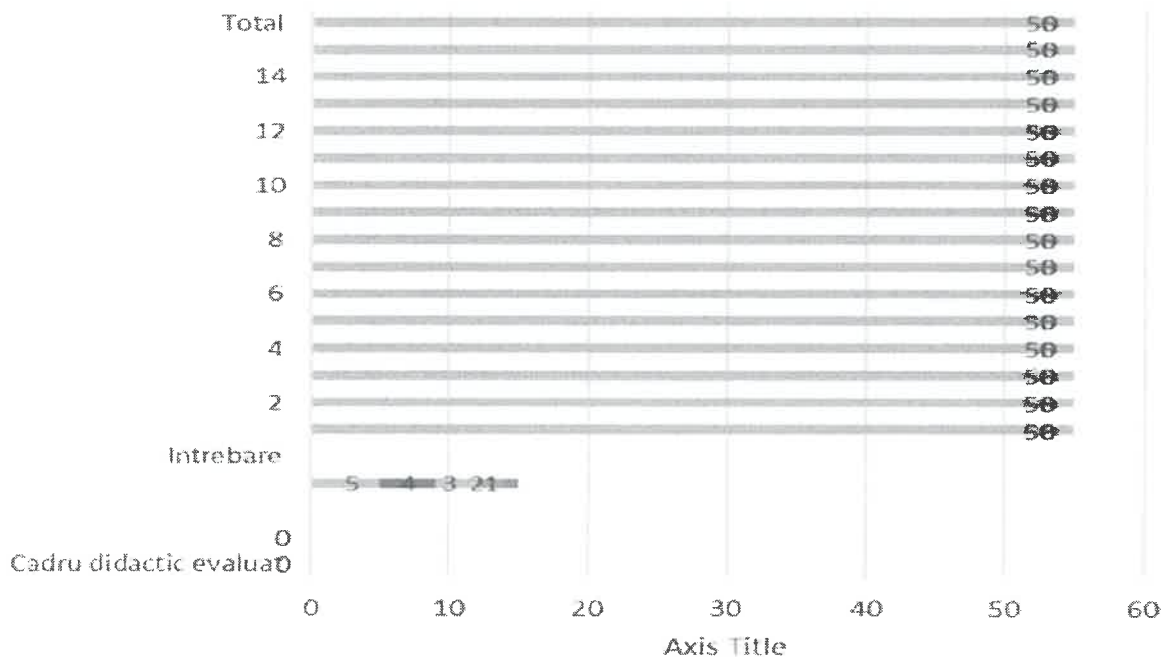
Validitatea evaluării studențești este condiționată de aplicarea unui număr de chestionare  $\geq 50\%$  din numărul studenților (**55 de studenți**) care frecventează disciplinele din *Planul de învățământ*. Chestionarul de evaluare are 15 întrebări, care vizează calitatea actului didactic și a relației profesor - student. La fiecare întrebare, răspunsul exprimă un grad de satisfacție distribuit pe un interval de la 5 (satisfacție maximă) la 1 (nemulțumire totală). Rezultatele chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice sunt aduse la cunoștință fiecărui cadru didactic în parte, scopul fiind ameliorarea și îmbunătățirea continuă a activității cadrelor didactice în raport cu studenții.

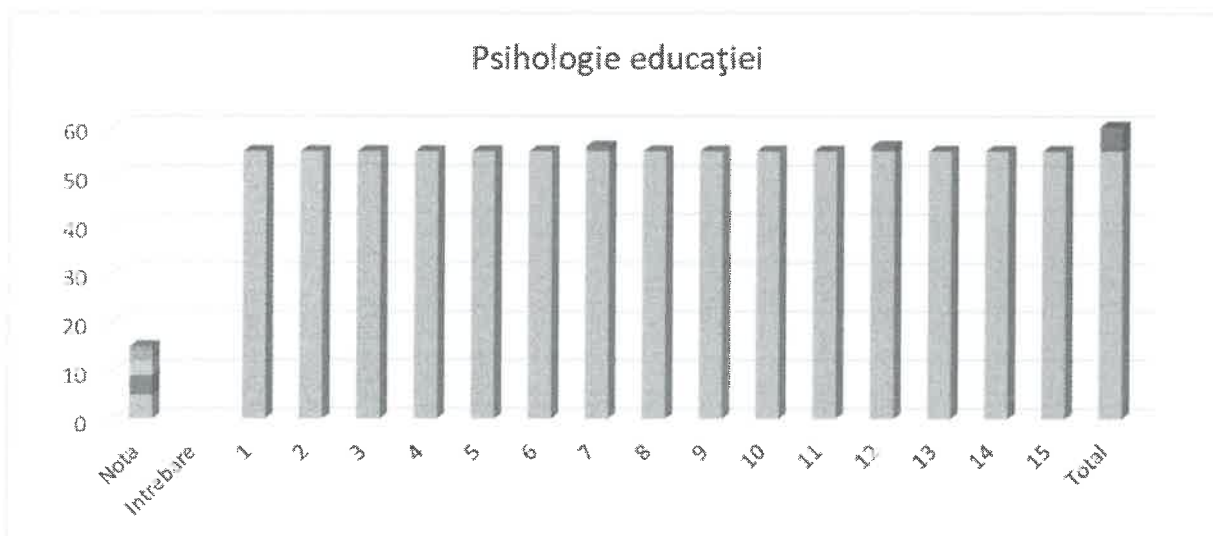
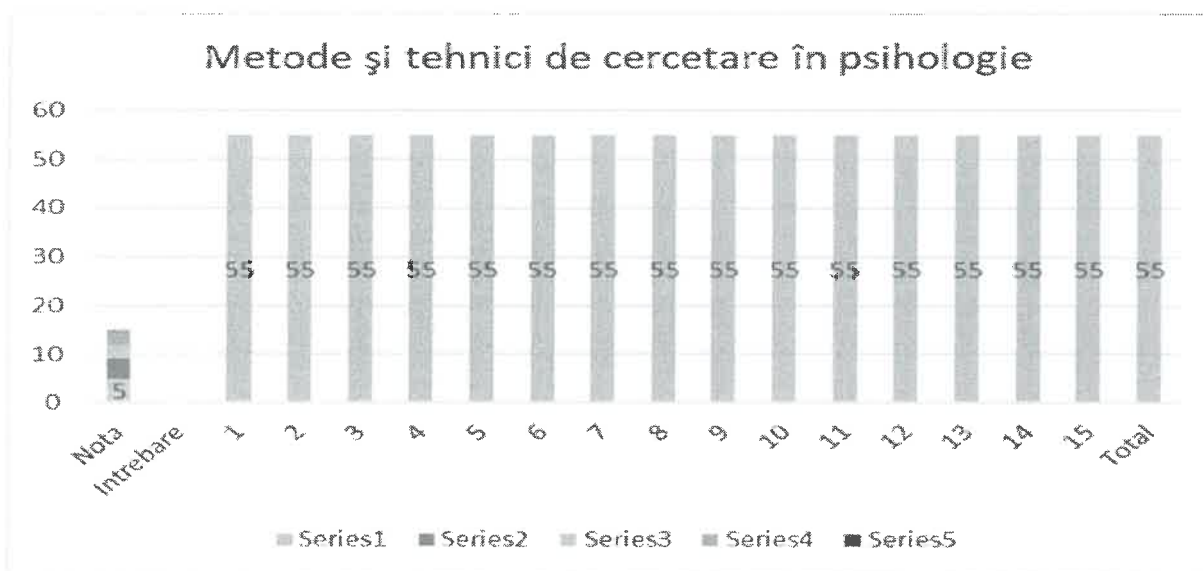


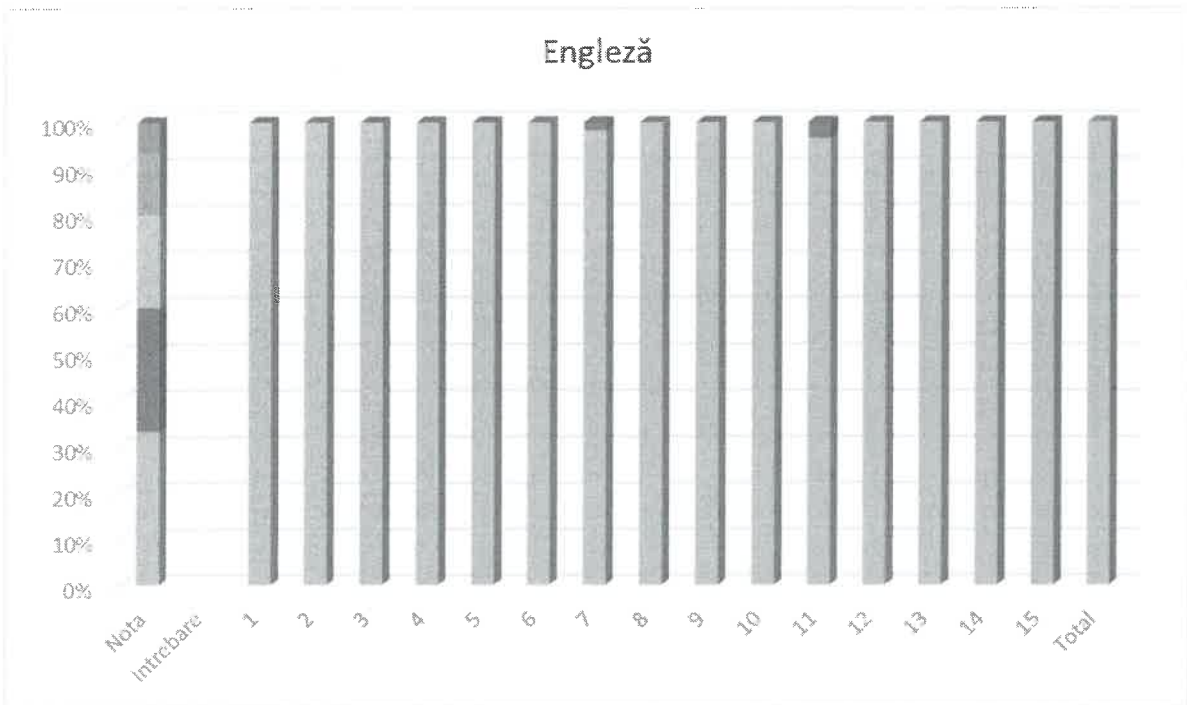
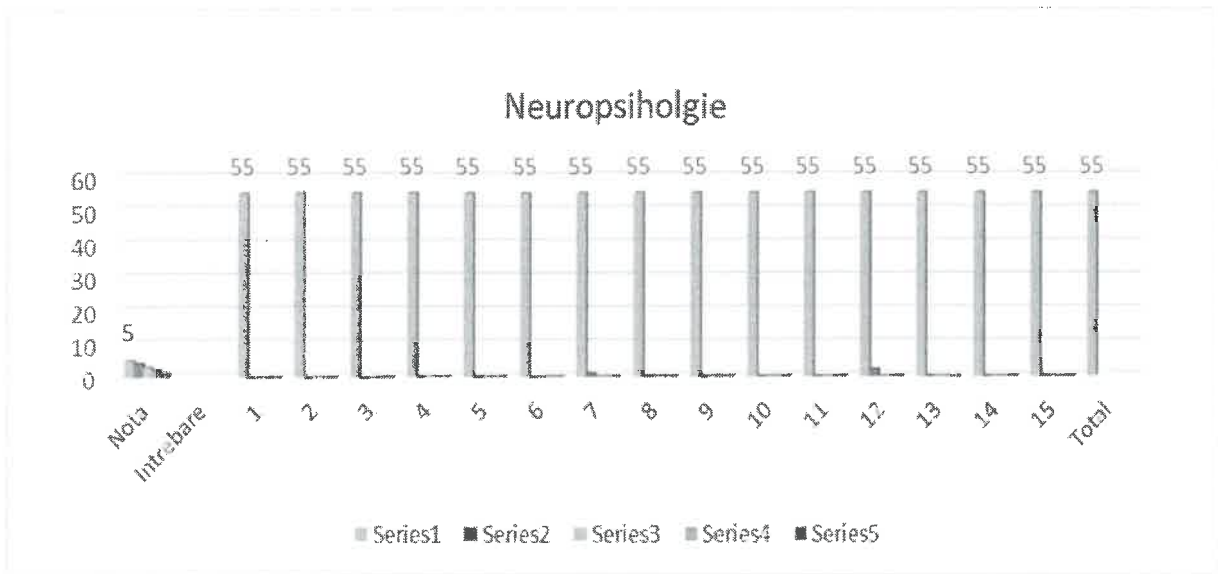
### Statistică aplicată în psihologie și prelucrarea informatizată a datelor

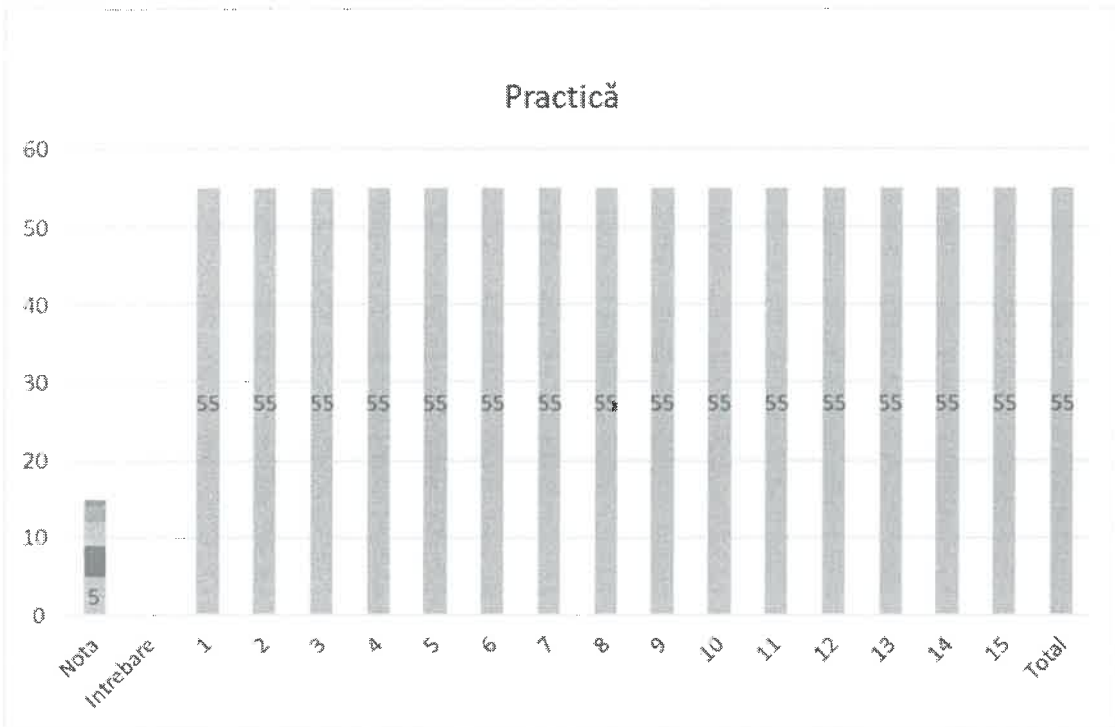
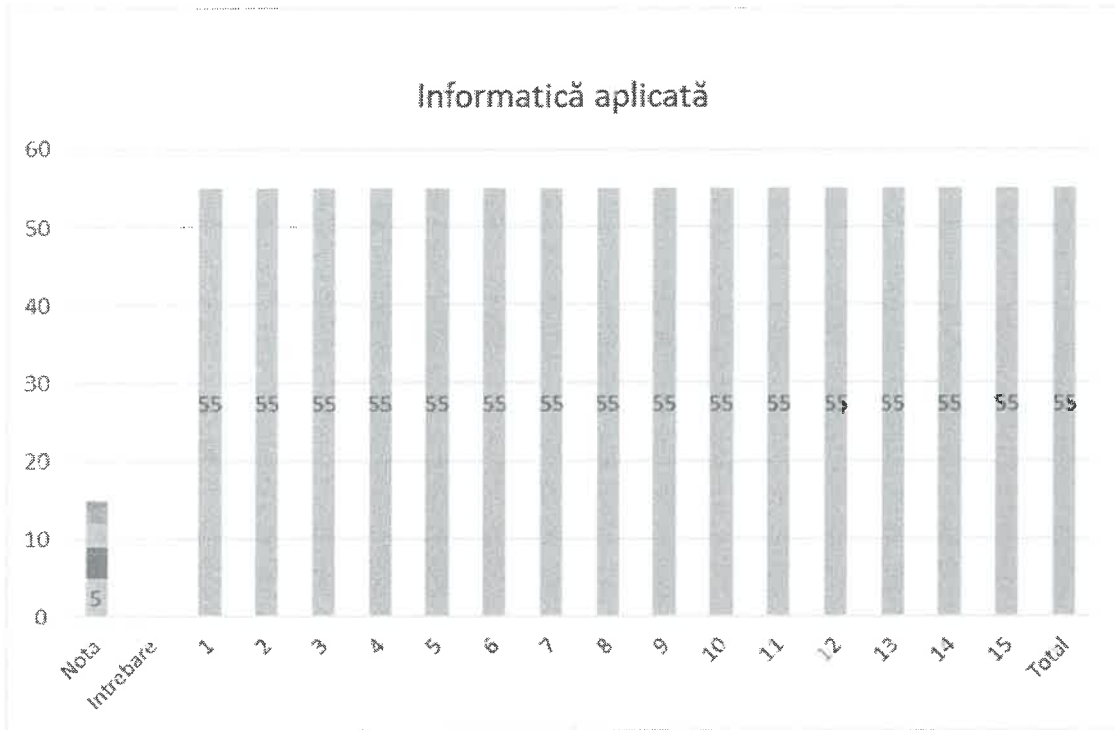


### Istoria psihologiei











## CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

ANUL UNIVERSITAR 2022- 2023

**Cadrul didactic evaluat:**

**Disciplina de studiu:**

**Tipul activității (curs / seminar); anul de studii: I, sem. 1**

Chestionarul de mai jos vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii.

Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul / seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul / seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate / demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul / seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

