



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002
CIF: 26596943

FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ

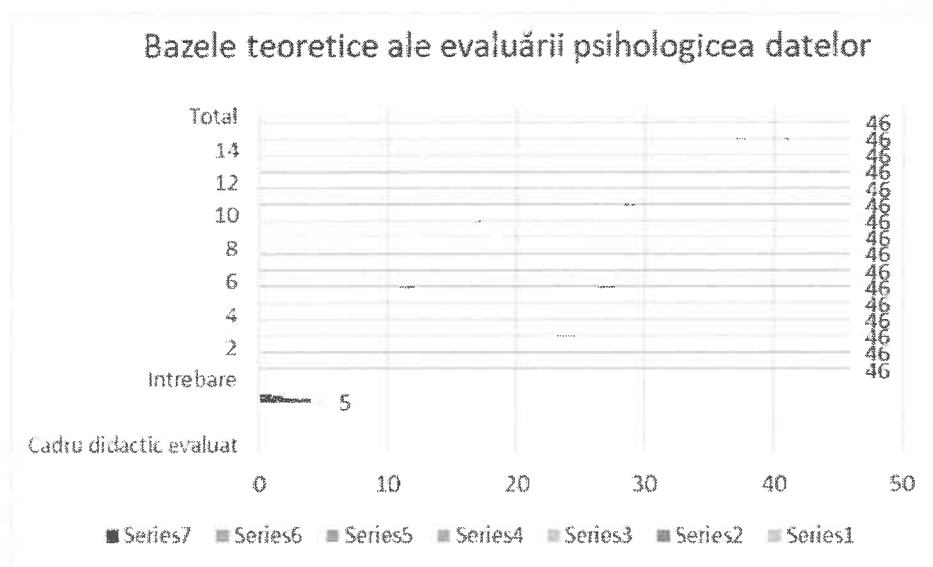
Sediu: Iași, Strada Bălușescu, nr. 49 Iași
Web: www.upa.ro; E-mail: office@upa.ro

RAPORT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR DIDACTICE Program de studiu: PSIHOLOGIE

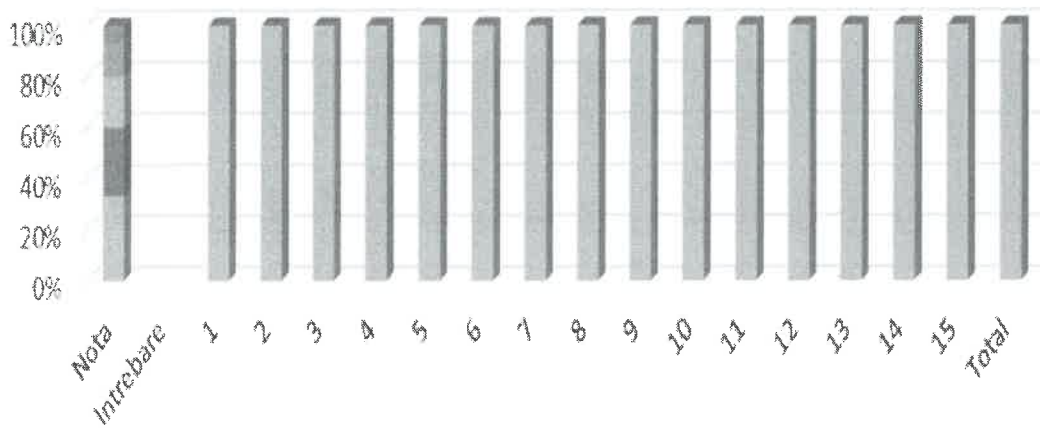
ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

Anul 2, Semestrul 1

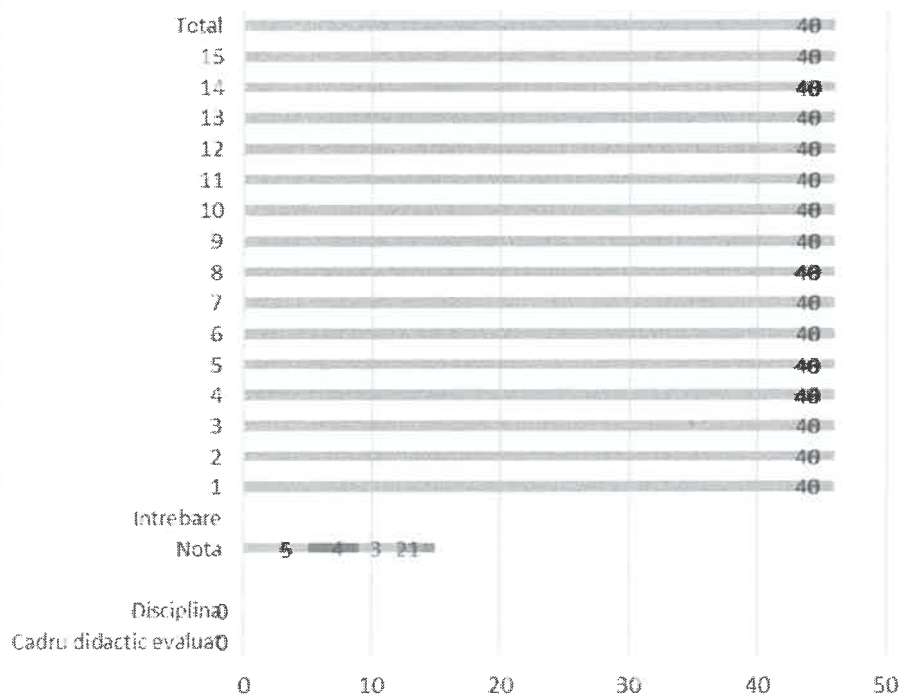
Validitatea evaluării studențești este condiționată de aplicarea unui număr de chestionare $\geq 50\%$ din numărul studenților (**46 de studenți**) care frecventează disciplinele din *Planul de învățământ*. Chestionarul de evaluare are 15 întrebări, care vizează calitatea actului didactic și a relației profesor - student. La fiecare întrebare, răspunsul exprimă un grad de satisfacție distribuit pe un interval de la 5 (satisfacție maximă) la 1 (nemulțumire totală). Rezultatele chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice sunt aduse la cunoștință fiecărui cadru didactic în parte, scopul fiind ameliorarea și îmbunătățirea continuă a activității cadrelor didactice în raport cu studenții.

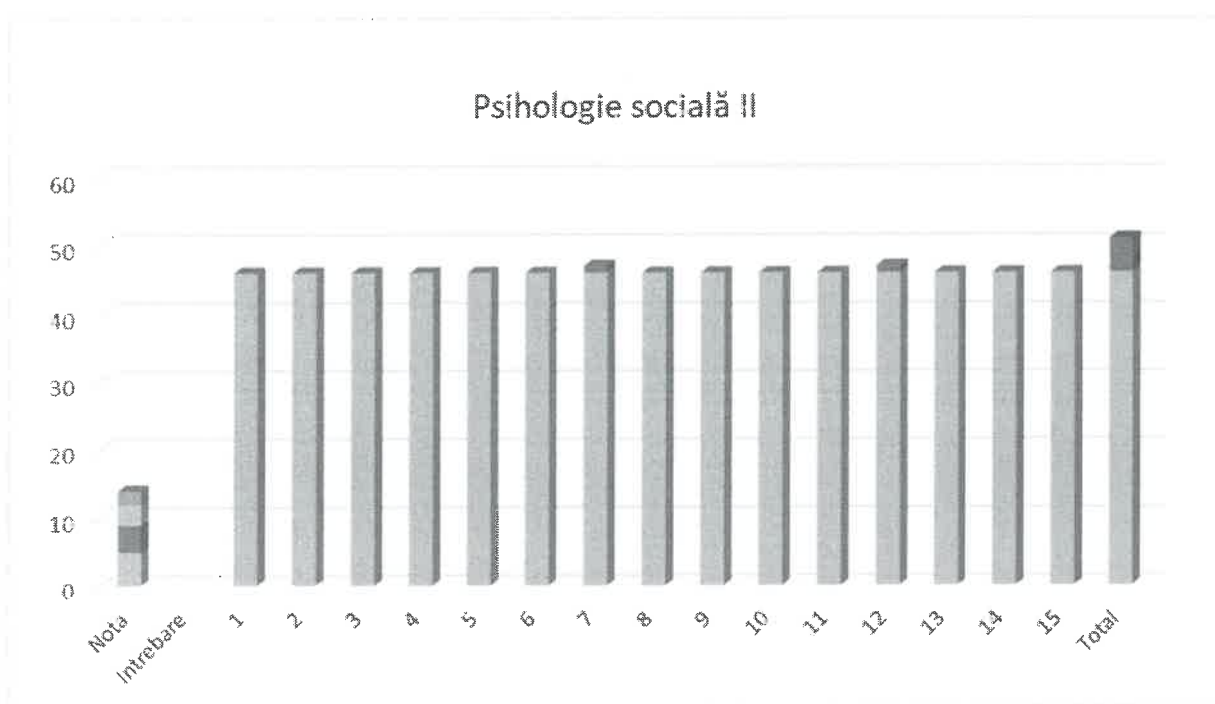
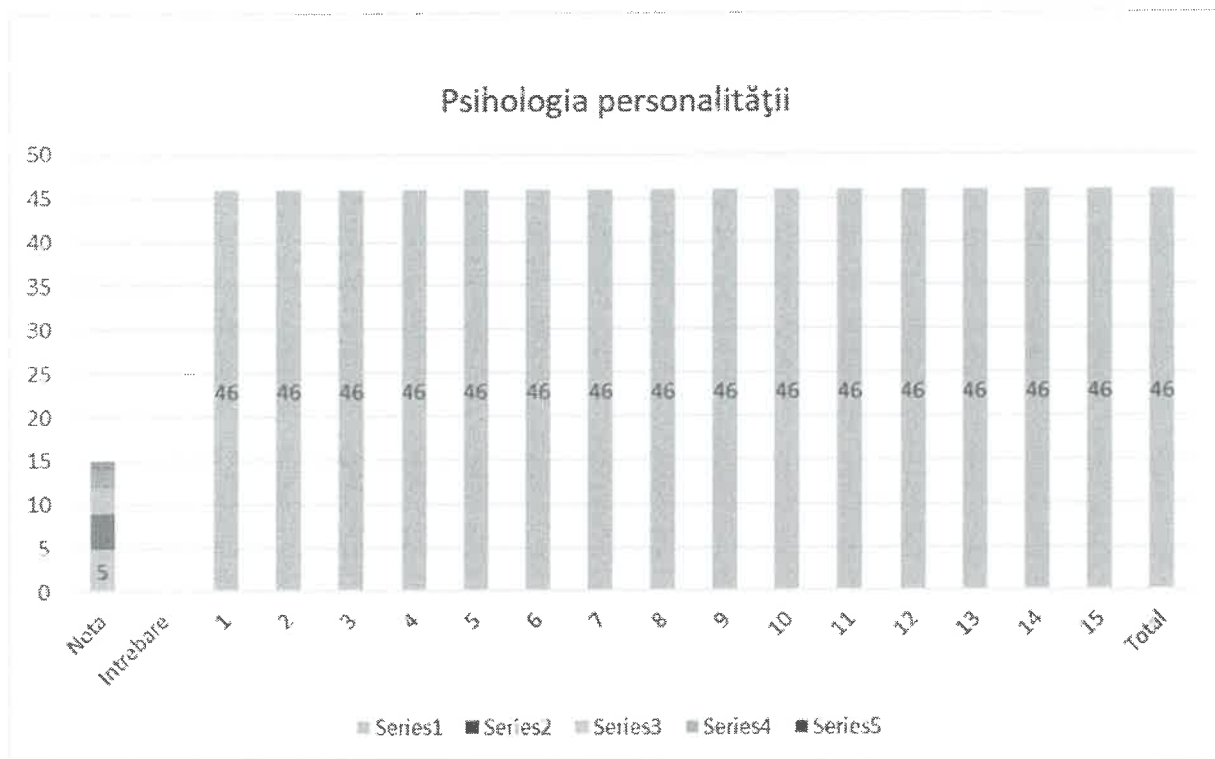


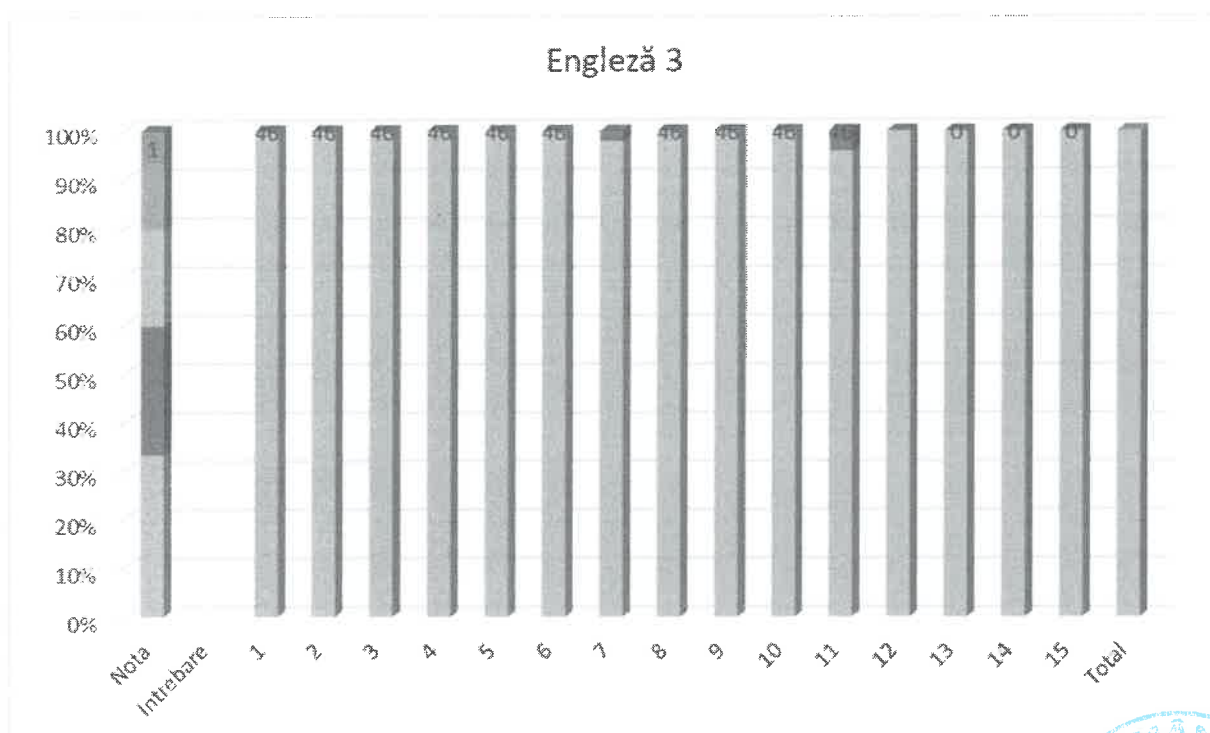
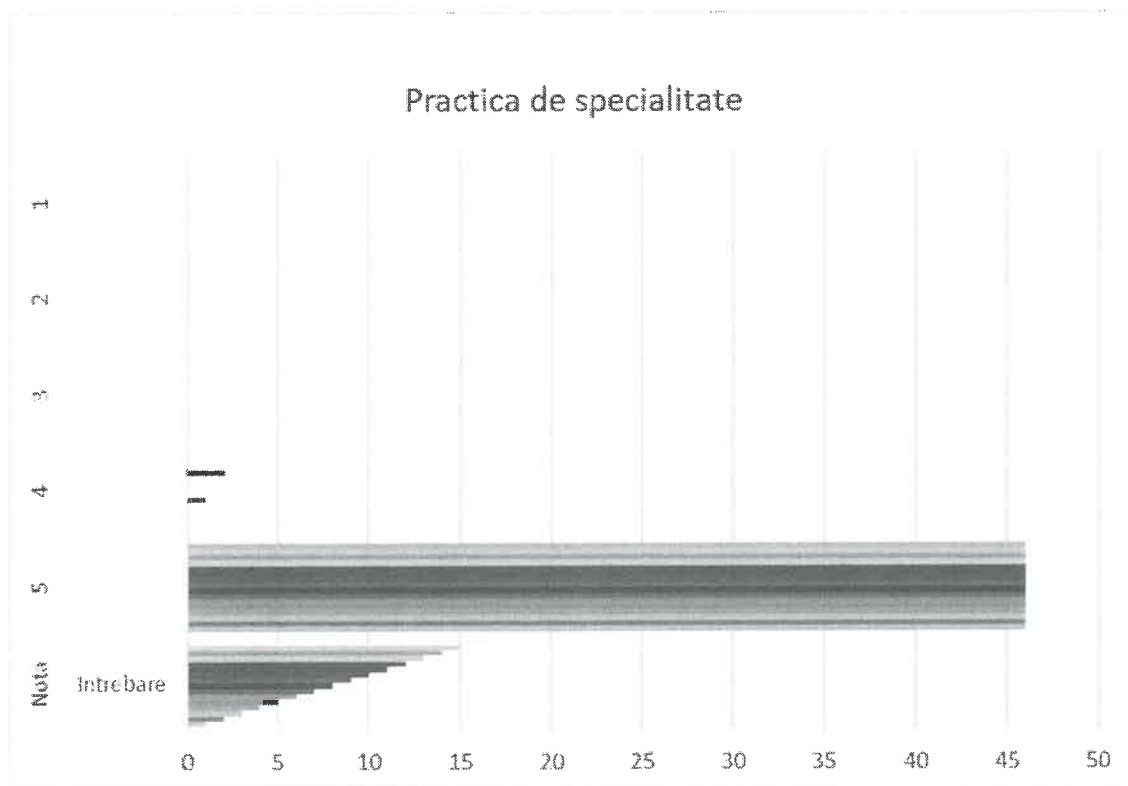
Psihologia dezvoltării II

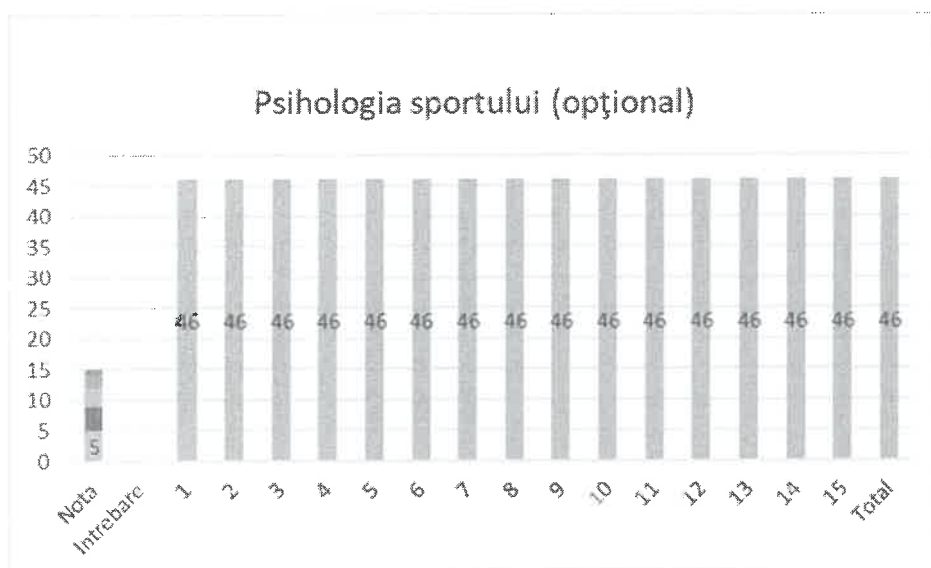
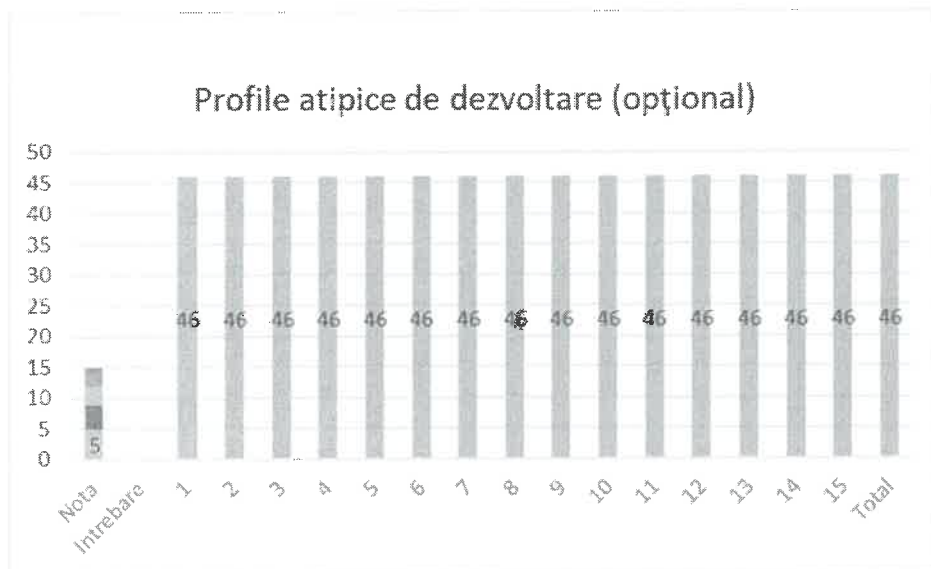


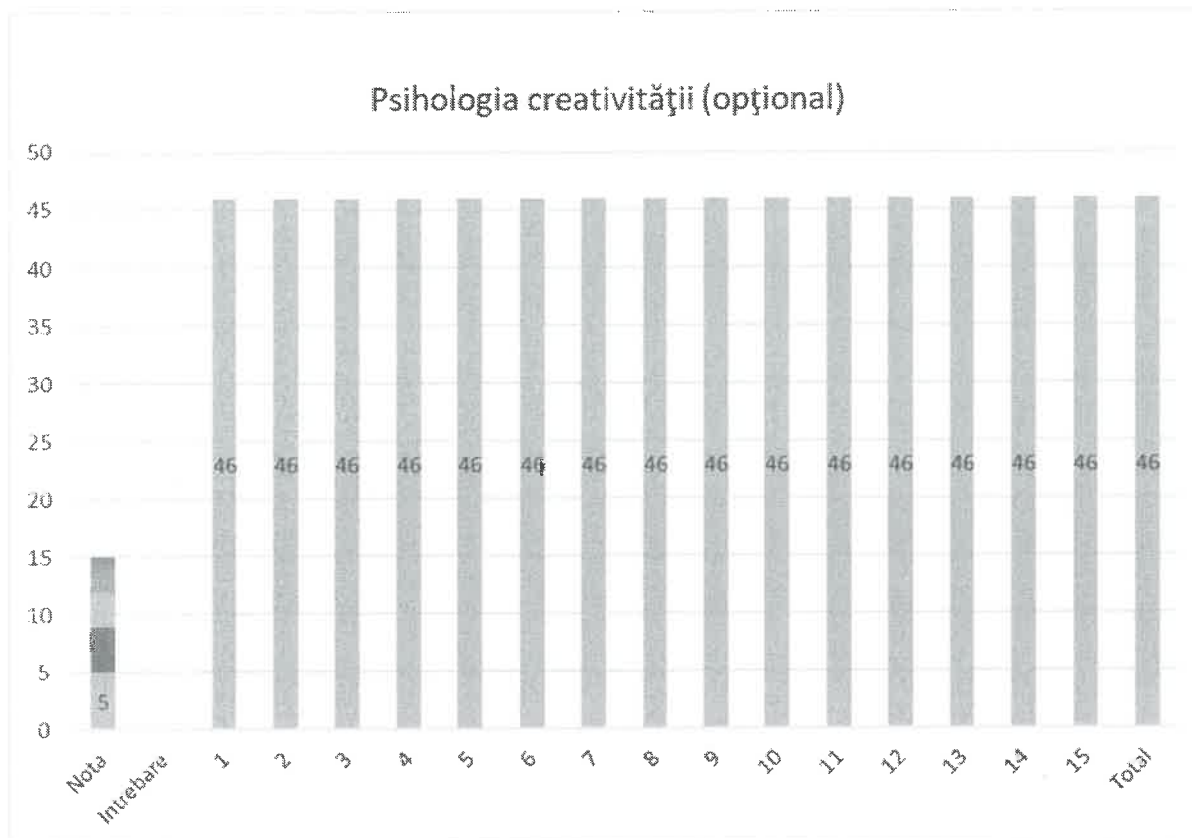
Psihologia organizațională și managerială













MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Specializarea: PSIHLOGIE

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

ANUL UNIVERSITAR 2022- 2023

Cadrul didactic evaluat:

Disciplina de studiu:

Tipul activității (curs / seminar); anul de studii: , sem.

Chestionarul de mai jos vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii.

Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul / seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul / seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate / demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul / seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

