

**UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI**  
**FACULTATEA DE DREPT**  
**FIȘA DISCIPLINEI**  
**Jurisprudența CEDO**  
**Anul IV, sem. I An Universitar 2023-2024**

**1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
1.2 Facultatea /	FACULTATEA DE DREPT
1.3 DEPARTAMENTUL	ȘTIINȚE JURIDICE
1.4 Domeniul de studii	DREPT
1.5 Ciclul de studii	LICENȚĂ
1.6 Programul de studii/Calificarea	DREPT

**2. Date despre disciplină**

2.1 Denumirea disciplinei	Jurisprudența CEDO						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect.univ.dr. Roxana Alina Petraru						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect.univ.dr. Roxana Alina Petraru						
2.4 Anul de studiu	IV	2.5 Semestrul	I	2.6 Tipul de evaluare	Examen scris	2.7 Regimul disciplinei	OP.

**3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)**

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: curs	2	seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	48	din care: curs	24	seminar/laborator	24
Distribuția fondului de timp					ORE
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					18
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					10
Tutoriat					4
Examinări					4
Alte activități.....					-
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	52				
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>	100				
<b>3. 10 Numărul de credite</b>	4				

**4. Pre-condiții**

De curriculum	Drept internațional public, Drept penal, Drept civil
De competențe	Cunoștințe generale despre drept, limbaj juridic însușit

**5. Condiții (acolo unde este cazul)**

4.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cursul se desfășoară pe baza bibliografiei indicate și a notelor de curs și are un caracter interactiv. Se utilizează prezentări, scheme pe tablă.</li> </ul>
--------------------------------	--

4.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seminarul se desfășoară pe baza bibliografiei indicate și a notelor de curs. Sarcinile de lucru se rezolvă atât în echipe de lucru cât și individual, sub îndrumarea și controlul cadrului didactic. Se stimulează competitivitatea, studenții sunt încurajați să-și perfecționeze calitatea expunerilor, rezolvării problemelor.</li> </ul>
---	---

## 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<p>C.1. Utilizarea notiunilor de bază referitoare la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a protocoalelor sale</p> <p>C.2. Interpretarea notiunilor de bază cu privire Convenție</p> <p>C.3. Utilizarea corelației dintre conținutul Convenției și al protocoalelor și a jurisprudenței CEDO.</p> <p>C.4. Cunoașterea jurisprudenței relevante CEDO</p>
<b>Competențe transversale</b>	<p>C.T.1. Abilitatea de a lucra în echipă</p> <p>C.T.2. Susținerea de comunicări științifice</p> <p>C.T.3. Capacitatea de a aborda complex problematica drepturilor omului.</p>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

<b>7.1. Obiectivul general</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dobândirea cunoștințelor fundamentale din domeniu și însusirea unui mod de gândire logico-juridic corect.</li> <li>Dobândirea capacităților de analiza și sistematizare</li> <li>Cultivarea unor abilități de interpretare contextuală prin abordarea multidisciplinară a soluționării unor spețe.</li> </ul>
<b>7.2 Obiectivele specifice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cunoașterea și utilizarea adecvată a notiunilor specifice disciplinei, a prevederilor CEDO și a jurisprudenței relevante;</li> <li>Analiza evoluției jurisprudenței;</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare
<p><b>1. Protecția drepturilor și libertăților fundamentale în sistemul Consiliului Europei</b></p> <p>1.1. Ce este Consiliul Europei?</p> <p>1.2. Care sunt principalele documente sub egida Consiliului Europei cu privire la drepturile și libertățile omului?</p>	Prelegere, dezbateri
<p><b>2. Convenția Europeană a Drepturilor Omului – delimitări inițiale</b></p> <p>2.1. Ce este Convenția?</p> <p>2.2. Cum a evoluat Convenția în timp?</p> <p>2.3. Evoluția Curții</p> <p>2.4. Importanța jurisprudenței</p>	Prelegere, dezbateri
<b>3. Competența CEDO</b>	Prelegere, dezbateri

<b>4. Dreptul la viață</b> 4.1. Definiție, evoluție 4.2. Obligații pozitive, obligații negative 4.3. Limitele dreptului la viață	Prelegere, dezbateri
<b>5. Tortura, tratamentele inumane sau degradante</b> 5.1. Definierea termenilor, conform jurisprudenței 5.2. Obligații pozitive și obligații negative 5.3. Regimul de detenție	Prelegere, dezbateri
<b>6. Interzicerea sclaviei</b> 6.1. Noțiune 6.2. Forme de sclavie, analiza jurisprudenței	Prelegere, dezbateri
<b>7. Dreptul la libertate și siguranță</b> 7.1. Definiție 7.2. Excepții și garanții	Prelegere, dezbateri
<b>8. Dreptul la un proces echitabil</b> 8.1. Definiție 8.2. Garanții procedurale 8.3. Prezumția de nevinovăție și dreptul la tăcere 8.4. Motivarea hotărârilor judecătorești 8.5. Dreptul la executarea hotărârilor și alte obligații pozitive	Prelegere, dezbateri
<b>9. Nicio pedeapsă fără lege (art. 7), dreptul la un recurs efectiv (art. 13) și dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală (art. 3 al Protocolului 7)</b>	Prelegere, dezbateri
<b>10. Dreptul la un recurs efectiv (art. 13)</b>	
<b>11. Dreptul la respectarea vieții private și de familie (art. 8)</b> 11.1. Protecția domiciliului și a corespondenței 11.2. Protecția dreptului la un mediu sănătos	
<b>12. Garantarea libertăților de gândire, conștiință și religie, de exprimare, de întrunire și asociere</b>	
<b>13. Protecția proprietății</b>	
<b>14. Alte drepturi și libertăți prevăzute în protocoalele adiționale</b>	
<b>Bibliografie</b> C. Bîrsan, Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Comentariu pe articole, Editura ALL Beck, București, 2010 Jean Francois Renucci, Tratat de drept european al drepturilor omului, Editura Hamangiu, București, 2009 Radu, Horațiu, Răzvan, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Ed. Universul juridic, București, 2016. C. Bîrsan, M. Eftimie, Convenția europeană a drepturilor omului. Protocoale adiționale, la Convenție, Editura Hamangiu, București, 2006 Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Polirom, 2000 Tomescu, Mădălina, Drepturile omului. Tendințe și orientări contemporane, Ed. Pro Universitaria, București, 2016. Jurisprudența instituțiilor internaționale de drept în problematica refugiaților, Chișinău, 2000 <a href="http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm">http://eur-lex.europa.eu/ro/index.htm</a> <a href="http://www.scj.ro/decizii_strasbourg.asp">http://www.scj.ro/decizii_strasbourg.asp</a> <a href="http://www.coe.int/t/e/human_rights/awareness/7._special_projects/1_Case_Law.asp#TopOfPage">http://www.coe.int/t/e/human_rights/awareness/7._special_projects/1_Case_Law.asp#TopOfPage</a> - jurisprudența CEDO în diverse limbi Declarația universală a drepturilor fundamentale ale omului, New York, 1948	
<b>8.2. Seminar/laborator</b>	<b>Metode de</b>

	<b>predare</b>
<p>Condițiile de admisibilitate ale unei plângeri la CEDO  Cum funcționează CEDO?  Formularul de depunere a unei plângeri la CEDO  Hotărârile pilot  CEDO și interzicerea discriminării  Protecția drepturilor persoanei în regim de detenție  Decizii și hotărâri CEDO  Soluționarea pe cale amiabilă  Forța obligatorie a hotărârilor CEDO</p> <p><b>Bibilografie</b>  Vo c. Franței (GC) (2004), Evans c. Regatului Unit (GC) (2007), Pretty c. Regatului Unit (2002), Öneriyildiz c. Turciei (GC) (2004), McCann ș.a. c. Regatului Unit (1995), Paul și Audrey Edwards c. Regatului Unit (2002), Osman c. Regatului Unit (1998), Irlanda c. Regatului Unit (1978), Cipru c. Turciei (2001), Pruneanu c. Moldovei (2007), Weiser c. Austriei (2007), Salah c. Olandei (2006), Labita c. Italiei (2000), Zyner Ozcan c. Turciei (2007), Kalashnikov c. Rusiei (2002), Ramirez Sanchez c. Franței (2006), Ciorap c. Moldovei (2007), Siliadin c. Franței (2005), Zarb Adami c. Maltei (2006), Van der Mussele c. Belgiei (1983), Assenov c. Bulgariei (1998), Labita c. Italiei (2000), Fedorov și Fedorova c. Rusiei (2005), Pantea c. România (2003), Brumărescu c. României (1999), Ocalan c. Turciei (2005), Allan Jacobson c. Suediei (2000), Fayed c. Regatului Unit (1994), Pierre-Bloch c. Franței (1997), Massa c. Italiei (1993), Vilho Eskelinen ș.a. c. Finlandei (2007), Ferrazzini c. Italy (2001), Ziliberberg c. Moldovei (2005), Escoubet c. Belgiei (1999), Airey c. Irlandei (1979), Popov Nr. 2 c. Moldovei (2005), Croissant c. Germaniei (1992), Dragotoniu și Militaru-Pidhorni c. României (2007), Zolotukhin c. Rusiei (2007), Brown c. RU (1998), Dragotoniu și Militaru- Pidhorni c. României (2007), Joric c. Germaniei (2007), Niemetz c. Germaniei (1992), Stubbings ș.a. c. Regatului Unit (1996), Mousraquim c. Belgiei (1991), Cipru c. Turciei (2001), Evans c. Regatului Unit (GC) (2007), Ciorap c. Moldovei (2007), B. și L. c. Regatului Unit (2005), Tătar c. România (2009), Kokkinakis c. Greciei (1993), Van Schijndel, Van der Heyden și Leenman c. Olandei (1998), Van der Dungen c. Olandei (1995), Leyla Şahin c. Turciei (2005), Manoussakis și alții c. Greciei (1996), Cipru c. Turciei (2001), Buscarini și alții c. San Marino (1999), Poltoratskiy c. Ucrainei (2003), Kuznetsov c. Ucrainei (2003), Lingens c. Austriei (1986), Oberschlick c. Austriei (I) (1991) și Oberschlick c. Austriei (II) (1997), Castells c. Spaniei (1992), Handyside c. Regatului Unit (1976), Feldek c. Slovaciei (2001), Schwabe c. Austriei (1992), Tammer c. Estoniei (2001), Wabl c. Austriei (2000), Colombiani și alții c. Franței (2002), Incal c. Turciei (1998)</p>	<p>Dezbateri,  studiu de caz</p>

**9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**

Aplicabilitatea cunoștințelor de drepturilor omului atât în cadrul sistemului judiciar, cât și în alte domenii ale vieții sociale.

## 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.1 Curs	- capacitate de analiză și sinteză capacitate de interpretare a informațiilor capacitate de argumentare	EXAMEN	70%
10.2 Seminar/laborator	- capacitate de analiză și sinteză - capacitate de interpretare - capacitate de argumentare	PREZENTAREA DE PROIECTE	30%
10.3 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Participarea la seminarii și obținerea notei finale 7 la evaluarea referatelor.</li><li>• Obținerea notei finale 5 la evaluarea cursului și seminariilor.</li></ul>			

Data completării  
23 septembrie 2023

Semnătura titularului de curs  
Lect.univ.dr. Roxana Petraru

Semnătura titularului de seminar  
Lect.univ.dr. Roxana Petraru

Data avizării în  
DEPARTAMENT

Semnătura DIRECTORULUI DE  
DEPARTAMENT