



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
Înființată prin Legea nr. 408/20.06.2002
CIF: 26596943

Sediul: strada Bălușescu, nr. 2, Iași
Web: www.upa.ro; mail: office@upa.ro

**REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA
COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ**

- ✓ *Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;*
- ✓ *Codul-cadru de etică și deontologie universitară, aprobat prin H. G. nr. 305/2024;*
- ✓ *Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul nr. 6869 al Ministrului Educației;*
- ✓ *Carta Universității „Petre Andrei” din Iași*

Capitolul I: DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. (1) Prezentul *Regulament* vizează organizarea și funcționarea *Comisia de Etică* a Universității „Petre Andrei” din Iași, înființată în vederea respectării normelor de etică și deontologie universitară, prevenirii și eliminării faptelor care pot constitui elemente sau practici lipsite de etică.

(2) Mandatul membrilor *Comisiei* este de 4 (patru) ani.

(3) *Comisia de Etică* reprezintă o structură funcțională independentă în cadrul UPA, *Regulamentul de organizare și funcționare*, respectiv procedurile de lucru, fiind elaborate de aceasta și aprobate prin hotărâre a Senatului.

(4) În cadrul *Comisiei de Etică* funcționează o *subcomisie* dedicată *eticii cercetării*. Scopul acesteia vizează implementarea politicilor de etică în cercetare, următoarele aspecte fiind esențiale: publicarea și autoratul; respectarea demnității participanților la cercetare; respectarea normelor de etică a cercetării desfășurate pe pacienți umani, a experimentelor care vizează animale, precum și alte norme de bioetică; gestionarea datelor de cercetare, a conflictelor de interese, a fraudei etc. Studenții au un reprezentant în *subcomisie*, desemnat cu precădere din rândul masteranzilor, ales de către studenții din *Comisia de Etică*.

Art. 2. (1) Structura și componența *Comisiei de Etică* se propun de Consiliul de Administrație al Universității „Petre Andrei” din Iași, se avizează de Senat și se aprobă prin decizie de Rector. Prestigiul profesional și autoritatea morală sunt criteriile esențiale în alcătuirea *Comisiei*.

(2) Ținând cont de faptul că maximum 75% dintre membrii *Comisiei* sunt cadre didactice și de cercetare și minimum 25% sunt studenți, *Comisia de Etică* a UPA este formată din 3 (trei) cadre didactice și 2 (doi) reprezentanți ai studenților.

(3) Nu pot fi propuși ca membri ai *Comisiei de Etică* persoanele care:

a) dețin funcția de rector, prorector, decan, prodecan, director general administrativ sau director de departament.

b) au încălcat normele de etică și deontologie universitară.

(4) Dacă o persoană validată în *Comisie* se află în situația prevăzută la alin. (3) lit. a), aceasta are la dispoziție 15 zile lucrătoare pentru a ieși din situația de incompatibilitate.

Art. 3. (1) În vederea stabilirii componenței *Comisiei*, CA al UPA informează public comunitatea universitară; persoanele interesate să facă parte din *Comisie* se pot adresa, în scris, Rectorului.

(2) Reprezentanții studenților în *Comisie* sunt aleși de către studenții membri ai Senatului UPA, respectând cerințele Art. 2, alin. (2) din prezentul *Regulament*.

(3) Membrii *Comisiei* care comit fapte incompatibile cu poziția pe care o au sunt înlocuiți respectând procedura parcursă la numirea acestora.

(4) Dacă unul dintre membri este revocat sau se retrage, atunci, în termen de 15 zile, va fi numit un nou membru, respectându-se prevederile alin. (1).

(5) Prin *Decizia* prevăzută la Art. 2 alin (1) se nominalizează și un secretar al fiecărei comisii; secretarul nu face parte dintre membrii *Comisiei* și, prin urmare, nu are drept de vot; secretarul ține evidența documentelor *Comisiei*, asigură comunicarea dintre aceasta și persoanele implicate în problemele sesizate și redactează procesele-verbale ale ședințelor de lucru ale *Comisiei*.

Capitolul II: ATRIBUȚIILE COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

Art. 4. (1) Atribuțiile *Comisiei de Etică* sunt prevăzute de art. 163 din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

(2) La începutul anului universitar *Comisia* informează studenții cu privire la rolul și prevederile legale incidente eticii și deontologiei universitare.

Art. 5. (1) *Comisia* verifică încălcările normelor de etică și deontologie universitară prevăzute de prevederile legale în vigoare și de regulamentele proprii ale UPA.

(2) *Comisia* notifică de urgență conducerea Universității cu privire la sesizările care fac obiectul legii penale și pun la dispoziția acesteia toate informațiile pe care le deține cu privire la sesizările respective.

(3) Pentru a analiza și soluționa abaterile de la normele de etică și deontologie universitară, *Comisia de Etică* are dreptul de a se autosesiza.

Capitolul III: ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

Art. 6. (1) *Comisia* se întrunește ori de câte ori este nevoie, iar în cazul în care sunt depuse sesizări, se va întruni în termen de cel mult 5 (cinci) zile de la înregistrarea acestora. Convocarea se face de către *Președinte*, iar ședințele *Comisiei de Etică* universitară se desfășoară dacă și numai dacă 2/3 dintre membrii acesteia sunt prezenți. Hotărârile *Comisiei* luate în cadrul ședințelor care îndeplinesc cvorumul se adoptă cu votul majorității celor prezenți.

(2) La prima ședință a *Comisiei*, după constituire, membrii aleg prin vot un *președinte*.

(3) Sesizările și reclamațiile anonime nu sunt luate în considerare.

(4) La ședințele *Comisiei* pot participa, în calitate de invitați, și alte persoane, printre care și consilierul juridic al UPA.

Art. 7. (1) Orice persoană poate sesiza *Comisia de Etică*, dacă constată săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la etica și deontologia universitară. Sesizarea se face în *scris* sau *online* și se înregistrează la *Secretariatul rectoratului*.

(2) Toate sesizările primite sunt înregistrate, indiferent dacă sunt admisibile sau inadmisibile. Numărul de înregistrare al sesizării se comunică petenților, la adresa de contact menționată.

(3) Identitatea autorului sesizării se păstrează confidențială. La *Secretariatul rectoratului*, în registrul de intrări, la rubrica „deponent/petent” se va completa „anonim”. Sesizarea este transmisă de *Secretariatul rectoratului* către secretarul *Comisiei*. Sesizările depuse greșit se redirecționează în maximum 2 (două) zile lucrătoare către *Secretariatul rectoratului*.

(4) Orice sesizare primită de *Comisie* este supusă unui *control al admisibilității*. Pentru a fi admisibile, sesizările trebuie să conțină în mod cumulativ următoarele:

a) semnătura persoanei care formulează sesizarea;

b) datele de identificare ale persoanei care formulează sesizarea: numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice, adresa acesteia, precum și, după caz, adresa de corespondență, care poate fi și o adresă de poștă electronică;

c) o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare.

(5) Sesizările care nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate prevăzute la alin. (4) sunt respinse motivat ca inadmisibile de către *Comisie* și comunicate în termen de 5 (cinci) zile lucrătoare la adresa indicată în sesizare. Persoana care nu a depus o sesizare admisibilă are dreptul de a relua demersul cu respectarea prevederilor alin. (4).

(6) Nerespectarea prevederilor referitoare la păstrarea confidențialității identității autorului sesizării constituie abatere disciplinară.

Art. 8. *Comisia* se pronunță în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării, prin hotărâre motivată în baza unui raport, care se comunică persoanei cercetate și persoanei care a formulat sesizarea. Termenul de 45 de zile nu este un termen de decădere din dreptul de a analiza

sesizarea.

Art. 9. (1) În cadrul procedurii de cercetare, membrii *Comisiei* stabilesc modalitatea de lucru. Persoana cercetată este convocată în scris de către *Peședintele Comisiei*, precizându-se obiectul, locul, data și ora întrevederii.

(2) Neprezentarea persoanei cercetate la convocarea făcută, fără un motiv obiectiv, comunicat în scris, dă dreptul *Comisiei* să continue analiza în vederea soluționării sesizării.

(3) În cazul în care persoana față de care a fost făcută sesizarea recunoaște faptele care i-au fost imputate în sesizare, *Comisia* poate lua o decizie pe baza sesizării și poziției scrise a părții reclamate.

(4) *Comisia* poate convoca suplimentar, în vederea investigării cazului, orice altă persoană considerată a avea informații relevante. Prezența la audieri este obligatorie, iar neprezentarea nemotivată poate fi considerată abatere disciplinară pentru personalul Universității.

(5) Membrii *Comisiei* au obligația să analizeze cu obiectivitate, în mod imparțial, faptele sesizate. Orice membru are dreptul de a formula întrebări persoanelor audiate.

(6) În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al *Comisiei* de la judecarea și analizarea sesizării, din cauza unui conflict de interese, acestuia i se va permite sau i se va impune să se retragă de la investigarea sesizării/reclamației, în funcție de justetea solicitării. *Comisia* va decide prin vot, fără membrul vizat, cu privire la cererea de excludere a membrului. În cazul admiterii cererii, acesta nu va participa la analizarea acestui caz și nici la vot.

În caz de incompatibilitate sau conflict de interese, orice membru al *Comisiei de etică* poate formula cerere de abținere.

(7) Este interzisă exprimarea, în spațiul universitar sau în afara acestuia, a oricărei opinii cu privire la vinovăția persoanei cercetate, anterior rezoluției finale de stabilire a existenței abaterii.

(8) Sesizările cu privire la *plagiat* sunt analizate raportat la condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor, fără a putea reevalua fondul științific al tezei de doctorat.

(9) Procedura de verificare se finalizează cu adoptarea unei hotărâri de admitere sau respingere care vizează fondul sesizării, motivată în fapt și în drept.

Art. 10. (1) Persoana reclamată are dreptul de a cunoaște conținutul integral al dosarului. Conținutul dosarului este adus la cunoștința celui chemat în fața *Comisiei* de către secretarul acesteia, pe bază de semnătură.

(2) Pentru apărarea sa, persoana reclamată are dreptul să ceară, în scris, sau să depună documente și informații suplimentare, precum și să propună martori, înainte de ședință sau în ședința în care a fost chemată.

(3) *Comisia*, prin vot, poate *admite* sau *respinge* cererea.

(4) Persoanele audiate pe timpul cercetării și care vor da declarații verbale în fața *Comisiei*, declarații transcrise de către secretarul comisiei și semnate de acesta pe fiecare pagină (fizic sau electronic), vor fi înștiințate în timp util asupra datei și locului ședinței, prezența acestora fiind obligatorie.

(5) Martorii răspund la întrebările *Comisiei*, iar după audiere aceștia părăsesc sala și nu au dreptul de a interveni pe parcursul ședinței în niciun fel.

Art. 11. (1) Dacă ulterior audierii persoanei reclamate/reclamante/martorilor rezultă necesitatea completării dosarului cu noi probe, *Comisia* poate amâna analiza sesizării pentru o altă ședință, luând măsuri pentru completarea dosarului.

(2) Membrii *Comisiei* se retrag pentru deliberare și pentru adoptarea hotărârii în momentul în care *președintele* declară dezbaterile încheiate.

(3) În luarea hotărârii, *Comisia* are în vedere documentele dosarului, caracterul și gravitatea faptei, împrejurările în care a fost săvârșită fapta și comportarea anterioară a celui în cauză.

(4) Fiecare membru al *Comisiei* propune una din sancțiunile prevăzute de legislația în vigoare.

(5) Procesele-verbale ale *Comisiei* se semnează de către toți membrii prezenți. Semnarea se poate efectua atât fizic, cât și electronic.

(6) Hotărârea *Comisiei* semnată de *președinte* reprezintă un act administrativ și trebuie să cuprindă explicit în textul acesteia faptele care au condus la sancționarea persoanei vizate, temeiul legal, precum și considerentele pentru care *Comisia de etică universitară* a înlăturat argumentele formulate de autorul sesizării. Hotărârea trebuie să fie redactată la data pronunțării.

(7) După luarea hotărârii, dosarul cauzei este prezentat pentru *avizare consilierului juridic* al UPA. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea *Comisiei* revine Universității.

(8) În baza hotărârilor *Comisiei de etică universitară*, UPA aplică sancțiuni personalului didactic, didactic auxiliar și de cercetare, inclusiv cu funcție de conducere.

(9) Sancțiunile sunt puse în aplicare prin decizie a Rectorului.

Art. 12. (1) Hotărârile *Comisiei de Etică* se publică pe site-ul UPA, cu respectarea legislației privind datele cu caracter personal, prin anonimizarea, după caz, a:

a) persoanei care a formulat sesizarea;

b) persoanei reclamate, dacă aceasta depune o cerere expresă de anonimizare.

(2) Ședințele *Comisiei* se pot înregistra, dacă există consimțământul tuturor participanților la ședință. Ședințele pot avea loc cu *prezența fizică* a tuturor membrilor, cu *prezență online* sau în *format mixt* (unii membri prezenți fizic, alți membri prezenți online).

Art. 13. *Contestațiile* la hotărârile de *admitere* sau *respingere* se pot formula în termen de 30 de zile de la comunicare și se pot depune, în funcție de obiect, la:

a) Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar;

b) Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;

c) Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Art. 14. (1) În situația în care hotărârea *Comisiei* nu este contestată în termenul prevăzut la art. 13, aceasta devine obligatoriu de îndeplinit pentru persoana cercetată și pentru UPA.

(2) În termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă și obligatorie a hotărârii *Comisiei de etică universitară*, aceasta este pusă în aplicare la nivelul UPA. Acest lucru se comunică părților implicate.

(3) În situația în care *Comisia* constată existența plagiatului în cadrul unei *teze de doctorat* se aplică, după caz, prevederile art. 172 alin. (8)-(11) din *Legea învățământului superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare.

Capitolul IV: DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Art. 15. (1) Universitatea asigură condițiile de desfășurare a activității *Comisiei de Etică*.

(2) UPA publică pe site-ul propriu decizia privind componența *Comisiei de Etică*, precum și informații cu privire la modalitatea de sesizare a acesteia.

Art. 16. (1) În baza autonomiei universitare, UPA poate asigura sprijin de specialitate pentru victimele care au făcut obiectul formelor de abuz sau hărțuire.

(2) Pentru consolidarea sau, după caz, dezvoltarea unei culturi organizaționale de natură morală și prevenirea abaterilor de la normele ce privesc etica și deontologia universitară, UPA are în vedere susținerea de prelegeri/prezentări pentru membrii comunității universitare cu privire la etica și deontologia universitară.

Art. 17. Prezentul *Regulament* se aplică începând cu anul universitar 2024-2025.

Președintele Comisiei de Etică,

Conf. Univ. dr. Romeo Paul Postelnicu

