



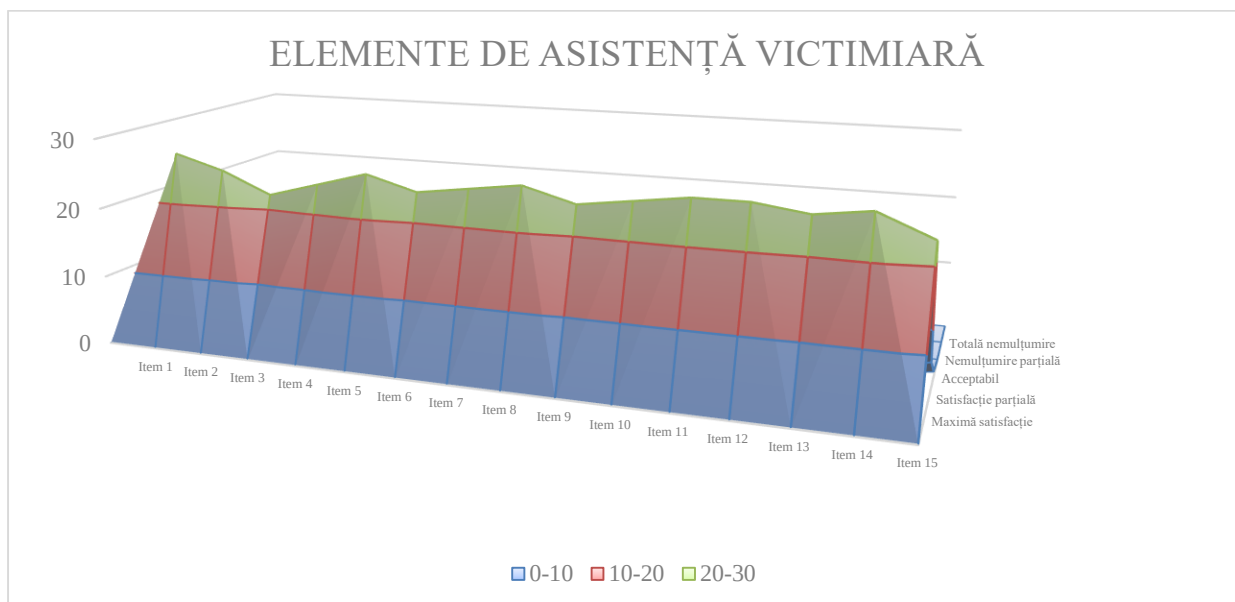
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002
CIF: 26596943
Sediul: Str. Codrescu , nr. 6, Iași
Tel./fax: 0735217711
Web: www.upa.ro

RAPORT EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL III, semestrul 1, an universitar 2025-2026

PROGRAM DE STUDIU: ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

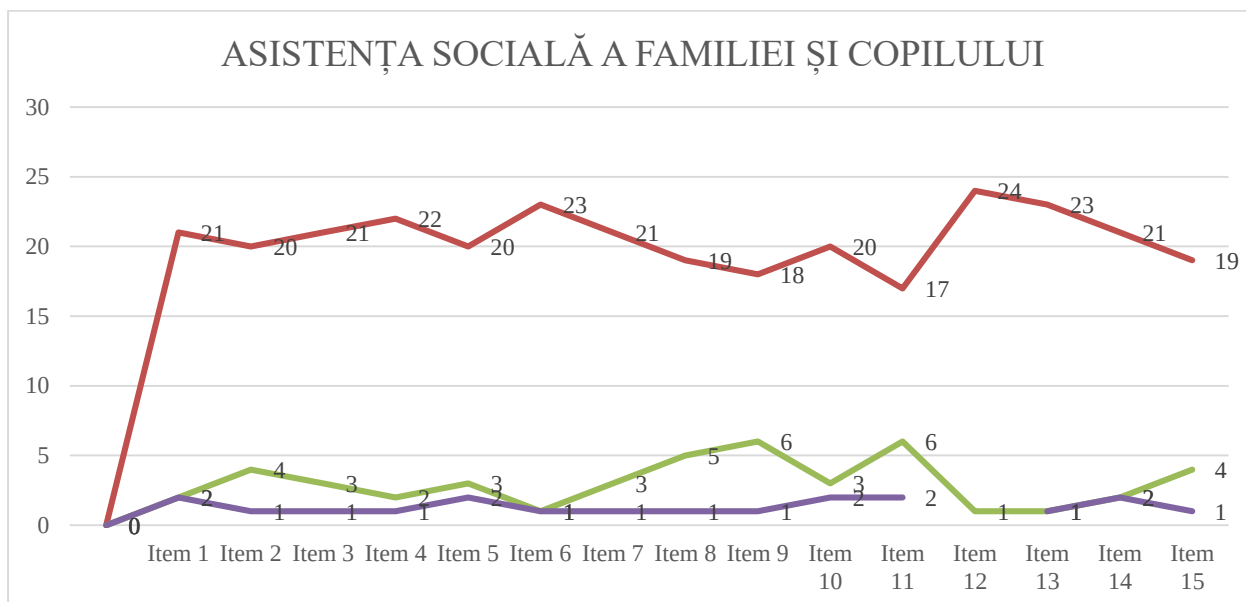


Disciplina: Elemente de asistență victimiară

La evaluarea disciplinei au participat 28 de studenți respondenți, cu un număr constant de răspunsuri pe itemi (25–28 răspunsuri), ceea ce indică o rată bună de completare și conferă relevanță statistică datelor.

Analiza pe itemi: Itemul 1: 27 „Maximă satisfacție” (96%), 1 „Satisfacție parțială” (3,5%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 2: 25 „Maximă satisfacție” (89%), 2 „Satisfacție parțială” (7%), 2 „Acceptabil” (7%). Itemul 3: 22 „Maximă satisfacție” (78,5%), 4 „Satisfacție parțială” (14%), 3 „Acceptabil” (10,5%). Itemul 4: 24 „Maximă satisfacție” (85,5%), 4 „Satisfacție parțială” (14%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 5: 26 „Maximă satisfacție” (92,5%), 2 „Satisfacție parțială” (7%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 6: 24 „Maximă satisfacție” (85,5%), 4 „Satisfacție parțială” (14%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 7: 25 „Maximă satisfacție” (89%), 3 „Satisfacție parțială” (11%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 8: 26 „Maximă satisfacție” (92,5%), 2 „Satisfacție parțială” (7%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 9: 24 „Maximă satisfacție” (85,5%), 3 „Satisfacție parțială” (11%), 2 „Acceptabil” (7%). Itemul 10: 25 „Maximă satisfacție” (89%), 2 „Satisfacție parțială” (7%), 2 „Acceptabil” (7%). Itemul 11: 26 „Maximă satisfacție” (92,5%), 3 „Satisfacție parțială” (7%). Itemul 12: 26 „Maximă satisfacție” (92,5%), 2 „Satisfacție parțială” (7%), 1 „Acceptabil” (3,5%). Itemul 13: 25 „Maximă satisfacție” (89%), 4 „Satisfacție parțială” (14%). Itemul 14: 26 „Maximă satisfacție” (92,5%), 3 „Satisfacție parțială” (7%). Itemul 15: 23 „Maximă satisfacție” (82%), 5 „Satisfacție parțială” (18%), 1 „Acceptabil” (3,5%).

Indicator sintetic de satisfacție - scor mediu estimat: 4,75 / 5. Scorul indică un nivel ridicat de satisfacție, puțin mai scăzut decât la disciplinele anterioare, reflectând prezența mai frecventă a răspunsurilor moderate. Rezultatele evaluării studenților arată un nivel general ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (82–96% pe itemi). Scorul mediu de satisfacție confirmă că disciplina se situează în zona performanțelor didactice ridicate, evidențiind: calitatea generală a activităților didactice; coerența și claritatea conținuturilor; implicarea studenților în procesul de învățare; interacțiunea pozitivă cadru didactic-student.



Disciplina: Asistență Socială a Familiei și Copilului

La evaluarea disciplinei au participat 25 de studenți respondenți. Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție”, dar cu o frecvență mai mare a răspunsurilor moderate („Satisfacție parțială” și „Acceptabil”) comparativ cu disciplinele anterioare.

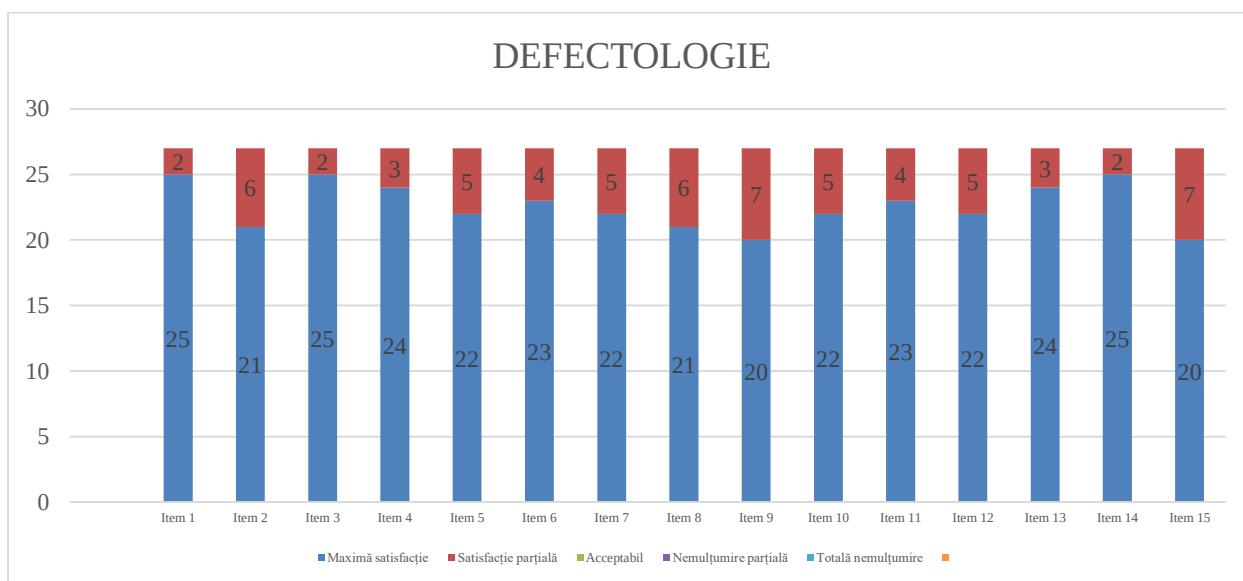
Analiza pe itemi

Item Maximă satisfacție Satisfacție parțială Acceptabil % „Maximă satisfacție”

1	21	2	2	84%
2	20	4	1	80%
3	21	3	1	84%
4	22	2	1	88%
5	20	3	2	80%
6	23	1	1	92%
7	21	3	1	84%
8	19	5	1	76%
9	18	6	1	72%
10	20	3	2	80%
11	17	6	2	68%
12	24	1	0	96%
13	23	1	1	92%
14	21	2	2	84%
15	19	4	1	76%

Indicator sintetic de satisfacție: Scor mediu estimat: 4,65 / 5. Acest scor reflectă un nivel ridicat de satisfacție, ușor mai scăzut comparativ cu alte discipline, reflectând mai multe răspunsuri moderate și izolate răspunsuri „Acceptabil”. Rezultatele evaluării studenților evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (68–96% pe itemi). Răspunsurile moderate („Satisfacție parțială” și „Acceptabil”) apar mai frecvent (4–24%), ceea ce indică zone punctuale de optimizare în claritatea conținuturilor sau metodele didactice.

Scorul mediu de satisfacție (4,65/5) confirmă că disciplina se situează în zona performanțelor didactice ridicate, evidențiind: calitatea generală a activităților didactice; coerența și claritatea conținuturilor; implicarea studenților în procesul de învățare; interacțiunea cadru didactic–student, în general pozitivă.



Disciplina: Defectologie

La evaluarea disciplinei au participat 27 de studenți respondenți.

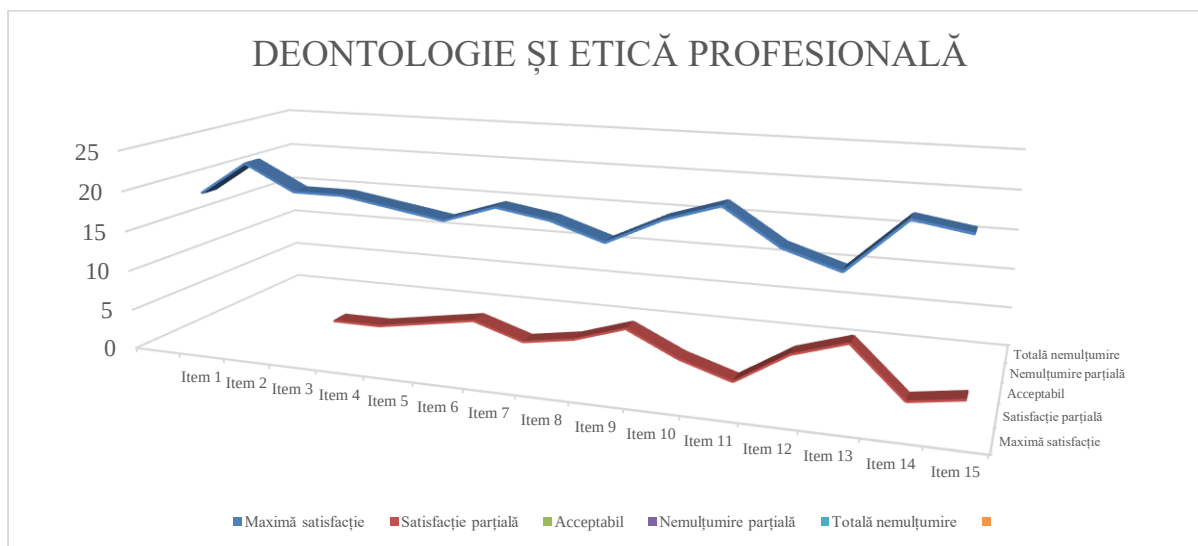
Rezultatele arată un nivel ridicat de satisfacție, dar mai scăzut comparativ cu disciplinele teoretice, predominând răspunsurile „Maximă satisfacție”, cu o frecvență mai mare a răspunsurilor moderate („Satisfacție parțială”).

Analiza pe itemi

Item Maximă satisfacție Satisfacție parțială % „Maximă satisfacție”

1	25	2	92,5%
2	21	6	77,8%
3	25	2	92,5%
4	24	3	88,9%
5	22	5	81,5%
6	23	4	85,2%
7	22	5	81,5%
8	21	6	77,8%
9	20	7	74,1%
10	22	5	81,5%
11	23	4	85,2%
12	22	5	81,5%
13	24	3	88,9%
14	25	2	92,5%
15	20	7	74,1%

Indicator sintetic de satisfacție: scor mediu estimat: 4,65 / 5. Acest scor indică un nivel ridicat de satisfacție, dar mai scăzut comparativ cu disciplinele teoretice, reflectând prezența mai frecventă a răspunsurilor moderate. Rezultatele evaluării studenților evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (74–92,5% pe itemi). Răspunsurile moderate („Satisfacție parțială”) apar mai frecvent (7–25%), ceea ce indică zone punctuale de optimizare ale unor aspecte practice sau metodologice. Scorul mediu de satisfacție confirmă că disciplina se situează în zona performanțelor didactice ridicate, evidențiind: calitatea generală a activităților didactice; coerența și claritatea conținuturilor; implicarea studenților în procesul de învățare; interacțiunea cadru didactic-student, pozitivă.



Disciplina: Deontologie și etică profesională

La evaluarea disciplinei au participat 24 de respondenți.

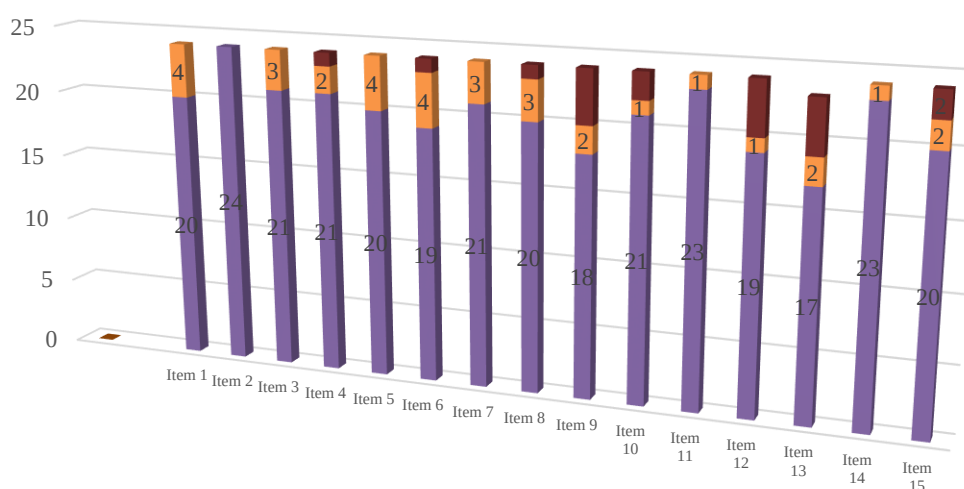
Analiza pe itemi

Item Maximă satisfacție Satisfacție parțială % „Maximă satisfacție”

1	20	4	83,3%
2	24	0	100%
3	21	3	87,5%
4	21	3	87,5%
5	20	4	83,3%
6	19	5	79,2%
7	21	3	87,5%
8	20	4	83,3%
9	18	6	75%
10	21	3	87,5%
11	23	1	95,8%
12	19	5	79,2%
13	17	7	70,8%
14	23	1	95,8%
15	22	2	91,7%

Indicator sintetic de satisfacție: scor mediu estimat: 4,60 / 5. Acest scor indică un nivel ridicat de satisfacție, puțin mai scăzut comparativ cu alte discipline, reflectând mai multe răspunsuri moderate la unele itemi. Rezultatele evaluării studenților evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (70,8–100% pe itemi). Răspunsurile moderate („Satisfacție parțială”) apar mai frecvent (4–29%). Scorul mediu de satisfacție (4,60/5) confirmă că disciplina se situează în zona performanțelor didactice ridicate, evidențiind: calitatea generală a activităților didactice; claritatea și coerența conținuturilor; implicarea studenților în procesul de învățare; relația cadru didactic-student, pozitivă.

INTRODUCERE ÎN PROBAȚIUNE



Disciplina: Introducere în Probațiune.

La evaluarea disciplinei au participat 24 de respondenți.

Analiza pe itemi

Item	Maximă satisfacție	Satisfacție parțială	Acceptabil	Nemulțumire parțială	% „Maximă satisfacție”
1	20	4	0	0	83%
2	24	0	0	0	100%
3	21	3	0	0	87,5%
4	21	2	1	0	87,5%
5	20	4	0	0	83%
6	19	4	1	0	79%
7	21	3	0	0	87,5%
8	20	3	1	0	83%
9	18	2	0	4	75%
10	21	1	2	0	87,5%
11	23	1	0	0	95,8%
12	19	1	0	4	79%
13	17	2	0	4	70,8%
14	23	1	0	0	95,8%
15	20	2	0	2	83%

Indicator sintetic de satisfacție: scor mediu estimat: 4,55 / 5. Acest scor reflectă un nivel ridicat de satisfacție, ușor mai scăzut comparativ cu alte discipline, reflectând mai multe răspunsuri moderate și izolate răspunsuri „Nemulțumire parțială”. Rezultatele evaluării studenților evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (70,8–100% pe itemi). Răspunsurile moderate și izolate („Satisfacție parțială”, „Acceptabil”, „Nemulțumire parțială”) apar mai frecvent. Scorul mediu de satisfacție (4,55/5) confirmă că disciplina se situează în zona performanțelor didactice ridicate, evidențiind: calitatea generală a activităților didactice; coerența și claritatea conținuturilor; implicarea studenților în procesul de învățare; relația cadru didactic-student.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 16.02.2026.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica



Președinte comisie Calitate,

Lector univ. dr. Gianina Narcisa Caranfil