



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Codrescu , nr. 6, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

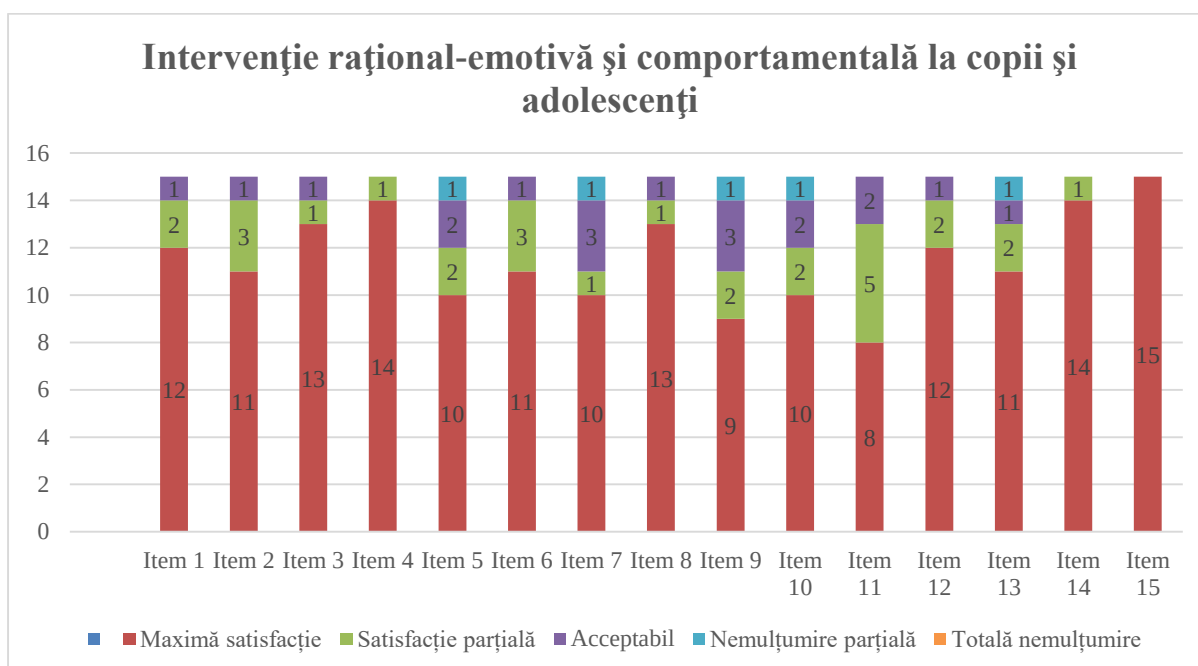
EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL II, semestrul 1, an universitar 2025-2026

PROGRAM DE STUDIU: MASTER

Consiliere educațională și intervenție în orientarea școlară și vocațională

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



Disciplina: *Intervenție rațional-emoțională și comportamentală la copii și adolescenți*

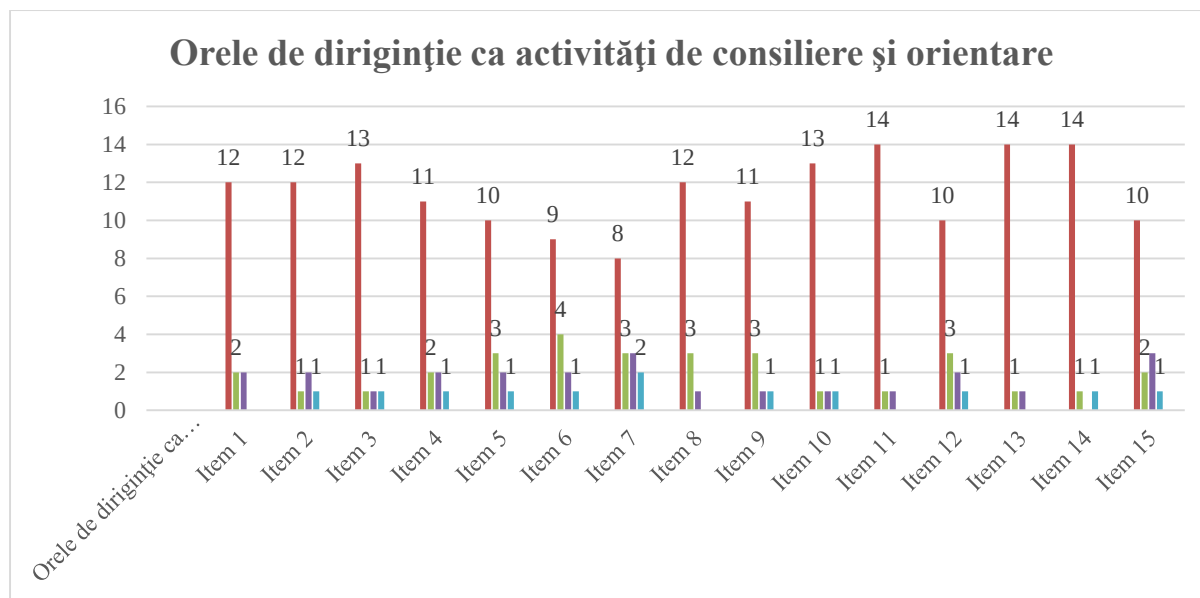
Analiza răspunsurilor oferite de studenți indică un nivel ridicat de satisfacție față de activitatea didactică. Majoritatea evaluărilor se concentrează în categoria „Maximă satisfacție”, iar răspunsurile din categoriile negative sunt reduse numeric, ceea ce sugerează o percepție pozitivă asupra calității predării, a organizării cursului și a relevanței conținuturilor abordate. Itemul 1 evidențiază o evaluare favorabilă, 12 studenți indicând „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, iar un respondent apreciind aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”, fără a fi înregistrate evaluări negative. Itemul 2 reflectă un nivel bun de apreciere, cu 11 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 3 de „Satisfacție parțială” și un răspuns „Acceptabil”. Itemul 3 confirmă tendința pozitivă a evaluării, majoritatea studenților (13) selectând „Maximă satisfacție”, iar câte un respondent alegând „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”. Itemul 4 înregistrează unul dintre cele mai ridicate niveluri de apreciere: 14 studenți au ales „Maximă satisfacție”, iar un student „Satisfacție parțială”, fără alte evaluări.

Itemul 5 indică o distribuție ușor mai variată a răspunsurilor: 10 studenți au exprimat „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, 2 „Acceptabil”, iar un respondent a indicat „Nemulțumire parțială”. Itemul 6 evidențiază o apreciere predominant pozitivă, cu 11 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 3 de „Satisfacție parțială” și un răspuns „Acceptabil”. Itemul 7 prezintă o distribuție mai echilibrată a opiniilor: 10 studenți au indicat „Maximă satisfacție”, un respondent „Satisfacție parțială”, 3 „Acceptabil”, iar un student a exprimat „Nemulțumire parțială”. Itemul 8 reflectă o apreciere ridicată, cu 13 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, un răspuns de „Satisfacție parțială” și unul „Acceptabil”.

Itemul 9 indică o diversitate mai mare a evaluărilor: 9 studenți au ales „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, 3 „Acceptabil”, iar un respondent „Nemulțumire parțială”. Itemul 10 prezintă o distribuție similară: 10 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 2 de „Satisfacție parțială”, 2 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 11 evidențiază un nivel moderat de satisfacție comparativ cu ceilalți itemi: 8 studenți au indicat „Maximă satisfacție”, 5 „Satisfacție parțială” și 2 „Acceptabil”, fără evaluări negative. Itemul 12 reflectă o apreciere bună, cu 12 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 2 de „Satisfacție parțială” și un răspuns „Acceptabil”. Itemul 13 indică o evaluare pozitivă generală: 11 studenți au ales „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, un respondent „Acceptabil”, iar unul „Nemulțumire parțială”. Itemul 14 se remarcă printr-un nivel foarte ridicat de satisfacție, 14 studenți selectând „Maximă satisfacție”, iar un student „Satisfacție parțială”. Itemul 15

înregistrează cel mai ridicat nivel de apreciere, toți cei 15 respondenți indicând „Maximă satisfacție”.

Rezultatele evidențiază o evaluare globală foarte favorabilă a disciplinei *Intervenție rațional-emotivă și comportamentală la copii și adolescenți*. Ponderea ridicată a răspunsurilor de „Maximă satisfacție”, coroborată cu numărul redus de evaluări negative și absența răspunsurilor de „Totală nemulțumire”, indică faptul că studenții apreciază pozitiv calitatea activității didactice, relevanța conținuturilor prezentate și eficiența procesului educațional desfășurat în cadrul acestei discipline.



Analiza răspunsurilor oferite de studenți pentru disciplina *Orele de dirigenție ca activități de consiliere și orientare* evidențiază, în general, un nivel ridicat de satisfacție față de activitatea didactică, majoritatea evaluărilor fiind concentrate în categoria „Maximă satisfacție”. Numărul total al respondenților este de 16 studenți.

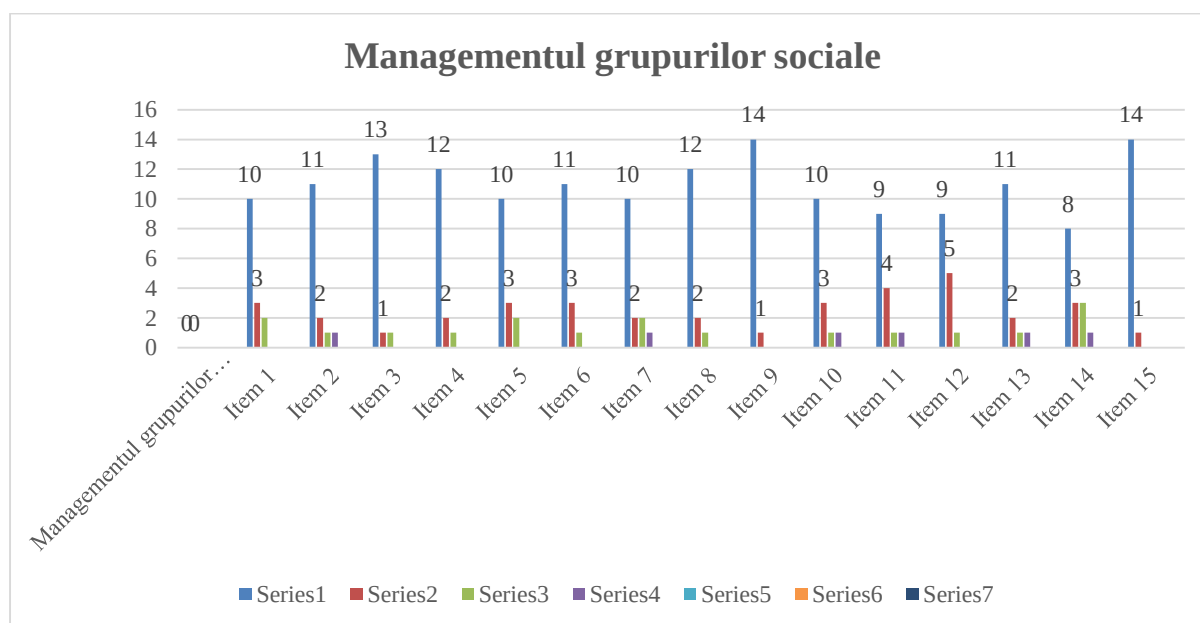
Itemul 1 indică un nivel ridicat de apreciere: 12 studenți (75%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (12,5%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (12,5%) au apreciat aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”. Itemul 2 reflectă o evaluare predominant pozitivă: 12 studenți (75%) au indicat „Maximă satisfacție”, un student (6,25%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 3 evidențiază o apreciere foarte bună: 13 studenți (81,25%) au ales „Maximă satisfacție”, un student (6,25%) „Satisfacție parțială”, un student (6,25%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 4 arată o distribuție similară: 11 studenți (68,75%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (12,5%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 5 indică o apreciere bună a aspectului evaluat: 10 studenți (62,5%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (18,75%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”.

Itemul 6 prezintă o distribuție ușor mai variată a răspunsurilor: 9 studenți (56,25%) au indicat „Maximă satisfacție”, 4 studenți (25%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 7 înregistrează una dintre cele mai echilibrate distribuții ale evaluărilor: 8 studenți (50%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (18,75%) „Satisfacție parțială”, 3 studenți (18,75%) „Acceptabil”, iar 2 studenți (12,5%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 8 reflectă o apreciere ridicată: 12 studenți (75%) au selectat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (18,75%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,25%) „Acceptabil”. Itemul 9 indică o evaluare pozitivă generală: 11 studenți (68,75%) au ales

„Maximă satisfacție”, 3 studenți (18,75%) „Satisfacție parțială”, un student (6,25%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”.

Itemul 10 evidențiază o apreciere foarte bună: 13 studenți (81,25%) au indicat „Maximă satisfacție”, un student (6,25%) „Satisfacție parțială”, un student (6,25%) „Acceptabil” și un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 11 se remarcă printr-un nivel ridicat de satisfacție: 14 studenți (87,5%) au selectat „Maximă satisfacție”, iar câte un student (6,25%) a ales „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”. Itemul 12 indică o evaluare pozitivă: 10 studenți (62,5%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (18,75%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 13 evidențiază o apreciere foarte bună: 14 studenți (87,5%) au indicat „Maximă satisfacție”, un student (6,25%) „Satisfacție parțială” și un student (6,25%) „Acceptabil”. Itemul 14 reflectă, de asemenea, un nivel ridicat de satisfacție: 14 studenți (87,5%) au selectat „Maximă satisfacție”, un student (6,25%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 15 prezintă o distribuție moderată a evaluărilor: 10 studenți (62,5%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (12,5%) „Satisfacție parțială”, 3 studenți (18,75%) „Acceptabil”, iar un student (6,25%) „Nemulțumire parțială”.

Se constată un nivel general ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina analizată. În majoritatea itemilor, peste jumătate dintre respondenți au selectat categoria „Maximă satisfacție”, iar răspunsurile negative sunt reduse și izolate. Aceste rezultate sugerează că activitatea didactică este percepută pozitiv de către studenți, atât din perspectiva conținutului disciplinei, cât și a modului de organizare și desfășurare a activităților educaționale.



Analiza datelor obținute în urma evaluării disciplinei *Managementul grupurilor sociale* evidențiază un nivel bun de satisfacție al studenților față de activitatea didactică, majoritatea răspunsurilor fiind concentrate în categoria „Maximă satisfacție”. Respondenți: 15 studenți.

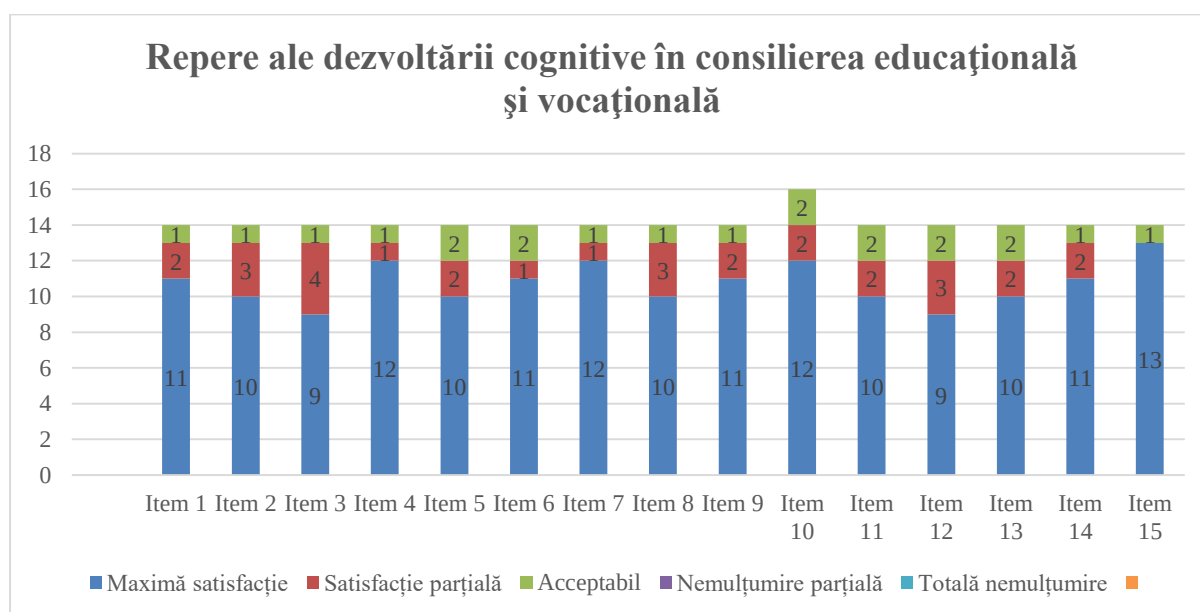
Itemul 1 indică o apreciere predominant pozitivă: 10 studenți (66,67%) au selectat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) au apreciat aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”. Itemul 2 reflectă o evaluare favorabilă: 11 studenți (73,33%) au indicat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil”, iar un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 3 evidențiază un nivel ridicat de satisfacție: 13 studenți (86,67%) au ales „Maximă satisfacție”, un student (6,67%) „Satisfacție parțială” și un student (6,67%) „Acceptabil”. Itemul 4 prezintă

o distribuție similară: 12 studenți (80%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. Itemul 5 indică o evaluare pozitivă: 10 studenți (66,67%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) „Acceptabil”.

Itemul 6 arată o apreciere bună a aspectului evaluat: 11 studenți (73,33%) au selectat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. Itemul 7 indică o distribuție ușor mai variată a răspunsurilor: 10 studenți (66,67%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, 2 studenți (13,33%) „Acceptabil”, iar un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 8 evidențiază o evaluare pozitivă: 12 studenți (80%) au indicat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. Itemul 9 se remarcă printr-un nivel foarte ridicat de satisfacție: 14 studenți (93,33%) au selectat „Maximă satisfacție”, iar un student (6,67%) „Satisfacție parțială”.

Itemul 10 indică o apreciere bună a activității didactice: 10 studenți (66,67%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil” și un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 11 reflectă o evaluare preponderent pozitivă: 9 studenți (60%) au indicat „Maximă satisfacție”, 4 studenți (26,67%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil” și un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 12 evidențiază o apreciere bună: 9 studenți (60%) au selectat „Maximă satisfacție”, 5 studenți (33,33%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. Itemul 13 indică un nivel ridicat de satisfacție: 11 studenți (73,33%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil” și un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 14 prezintă o distribuție mai echilibrată a evaluărilor: 8 studenți (53,33%) au indicat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, 3 studenți (20%) „Acceptabil”, iar un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”. Itemul 15 evidențiază una dintre cele mai ridicate aprecieri: 14 studenți (93,33%) au selectat „Maximă satisfacție”, iar un student (6,67%) „Satisfacție parțială”.

Rezultatele evaluării indică un nivel general ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina „Managementul grupurilor sociale”. Majoritatea itemilor înregistrează procente ridicate în categoria „Maximă satisfacție”, în multe cazuri depășind 70–80% dintre răspunsuri. Evaluările negative sunt puține și izolate, ceea ce sugerează că studenții percep favorabil conținutul cursului, modul de organizare al activităților didactice și interacțiunea cu cadrul didactic.



Disciplina: *Repere ale dezvoltării cognitive în consilierea educațională și vocațională.*
Respondenți: 14 studenți.

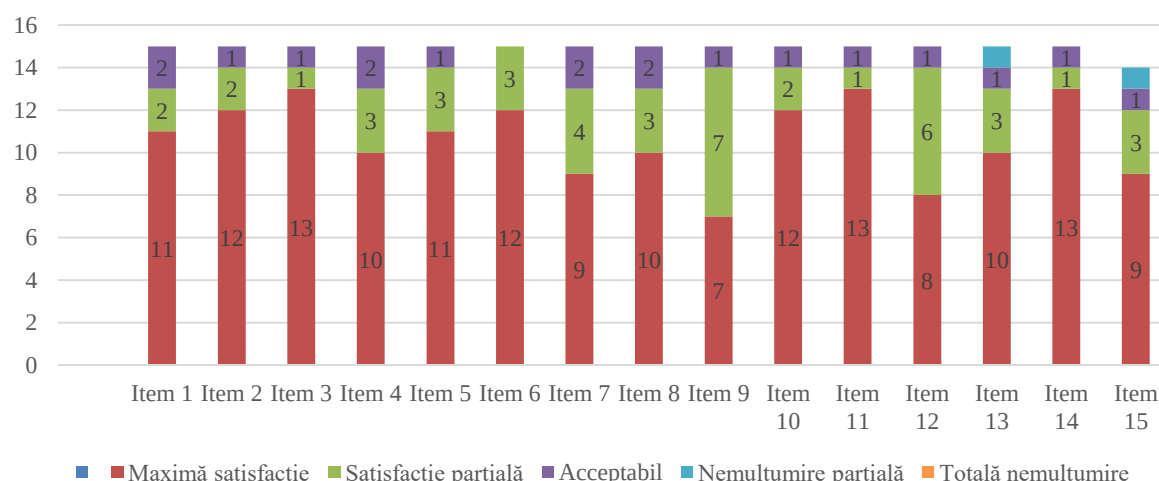
Itemul 1 indică o apreciere predominant pozitivă: 11 studenți (78,57%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) a apreciat aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”. Itemul 2 reflectă o evaluare favorabilă: 10 studenți (71,43%) au indicat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (21,43%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 3 evidențiază o distribuție similară: 9 studenți (64,29%) au ales „Maximă satisfacție”, 4 studenți (28,57%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 4 indică un nivel ridicat de satisfacție: 12 studenți (85,71%) au selectat „Maximă satisfacție”, un student (7,14%) „Satisfacție parțială” și un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 5 arată că 10 studenți (71,43%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (14,29%) au considerat aspectul evaluat „Acceptabil”.

Itemul 6 evidențiază o apreciere pozitivă: 11 studenți (78,57%) au indicat „Maximă satisfacție”, un student (7,14%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (14,29%) „Acceptabil”. Itemul 7 indică un nivel ridicat de satisfacție: 12 studenți (85,71%) au selectat „Maximă satisfacție”, un student (7,14%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 8 arată că 10 studenți (71,43%) au ales „Maximă satisfacție”, 3 studenți (21,43%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 9 reflectă o evaluare favorabilă: 11 studenți (78,57%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”.

Itemul 10 evidențiază o apreciere bună: 12 studenți (75%) au indicat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (12,5%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (12,5%) „Acceptabil”. Itemul 11 arată că 10 studenți (71,43%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (14,29%) „Acceptabil”. Itemul 12 indică o distribuție ușor mai echilibrată: 9 studenți (64,29%) au selectat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (21,43%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (14,29%) „Acceptabil”. Itemul 13 evidențiază o evaluare pozitivă: 10 studenți (71,43%) au ales „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (14,29%) „Acceptabil”. Itemul 14 indică o apreciere bună: 11 studenți (78,57%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (14,29%) „Satisfacție parțială”, iar un student (7,14%) „Acceptabil”. Itemul 15 se remarcă printr-un nivel foarte ridicat de satisfacție: 13 studenți (92,86%) au ales „Maximă satisfacție”, iar un student (7,14%) a apreciat aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”.

Se observă un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina analizată, majoritatea itemilor înregistrând procente ridicate în categoria „Maximă satisfacție”. Evaluările de tip „Acceptabil” sunt relativ reduse, iar răspunsurile negative nu apar în cadrul datelor analizate. Studenții apreciază în mod pozitiv calitatea actului didactic, organizarea activităților și relevanța conținuturilor prezentate.

Etică și integritate academică



La evaluarea disciplinei *Etică și integritate academică* au participat 15 studenți.

La itemului 1, majoritatea respondenților, respectiv 11 studenți (73,33%), au indicat nivelul „Maximă satisfacție”. Alți 2 studenți (13,33%) au ales varianta „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) au considerat aspectul evaluat „Acceptabil”, ceea ce sugerează o percepție favorabilă asupra utilității cursului. Pentru itemul 2, 12 studenți (80%) au acordat calificativul „Maximă satisfacție”, în timp ce 2 studenți (13,33%) au optat pentru „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) a apreciat nivelul ca fiind „Acceptabil”. Distribuția răspunsurilor reflectă o apreciere ridicată a modului de transmitere a informațiilor. În ceea ce privește itemul 3, rezultatele indică un nivel foarte bun de satisfacție: 13 studenți (86,67%) au selectat „Maximă satisfacție”, iar câte un student (6,67%) a optat pentru „Satisfacție parțială”, respectiv „Acceptabil”.

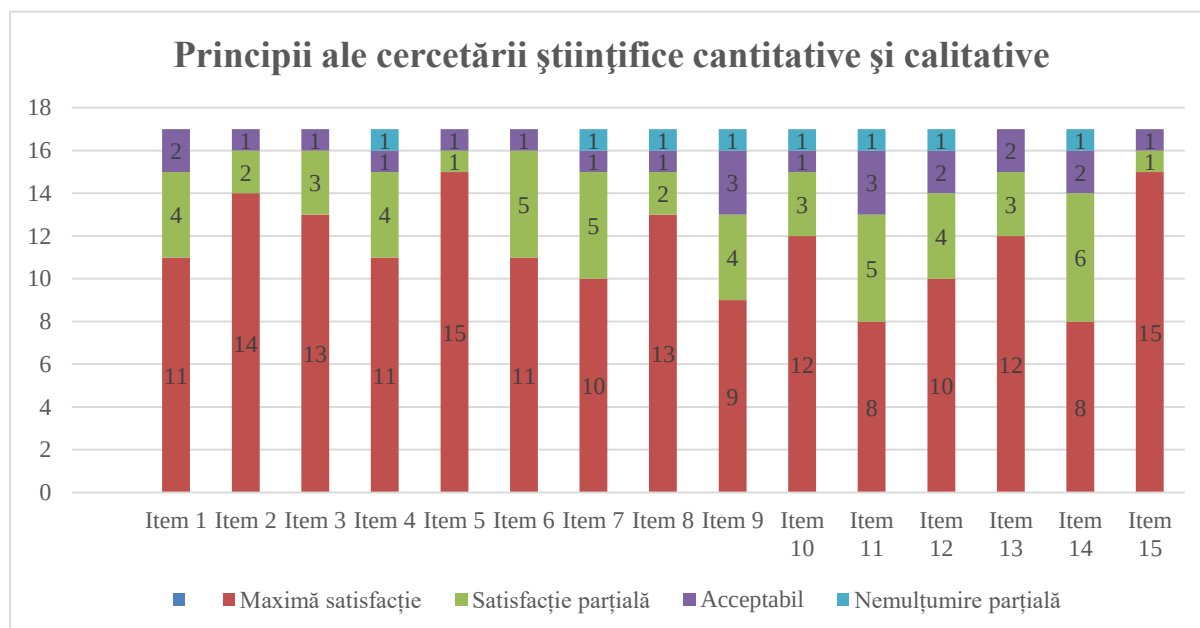
Pentru itemul 4, 10 studenți (66,67%) au indicat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) au ales „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) au considerat nivelul „Acceptabil”. Aceste rezultate sugerează o evaluare general pozitivă a activităților practice și a clarității explicațiilor. La itemul 5, 11 studenți (73,33%) au exprimat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) au menționat „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) a apreciat situația ca fiind „Acceptabil”. În cazul itemului 6, 12 studenți (80%) au acordat calificativul maxim, iar 3 studenți (20%) au indicat „Satisfacție parțială”, ceea ce reflectă o apreciere foarte bună a modului de organizare a activităților. Pentru itemul 7, distribuția răspunsurilor este ușor mai variată: 9 studenți (60%) au selectat „Maximă satisfacție”, 4 studenți (26,67%) „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) „Acceptabil”.

La itemul 8, 10 studenți (66,67%) au indicat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) au ales „Satisfacție parțială”, iar 2 studenți (13,33%) au apreciat nivelul drept „Acceptabil”. În cazul itemului 9, opiniile studenților sunt împărțite între primele două niveluri de satisfacție: 7 studenți (46,67%) au ales „Maximă satisfacție”, alți 7 studenți (46,67%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. Pentru itemul 10, evaluările sunt predominant pozitive: 12 studenți (80%) au selectat „Maximă satisfacție”, 2 studenți (13,33%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”. La itemul 11, majoritatea covârșitoare a respondenților – 13 studenți (86,67%) – au acordat calificativul maxim, iar câte un student (6,67%) a optat pentru „Satisfacție parțială”, respectiv „Acceptabil”.

Pentru itemul 12, 8 studenți (53,33%) au indicat „Maximă satisfacție”, 6 studenți (40%) „Satisfacție parțială”, iar un student (6,67%) „Acceptabil”, ceea ce arată o evaluare bună, dar ușor mai echilibrată între primele două niveluri. La itemul 13, 10 studenți (66,67%) au ales

„Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil”, iar un student (6,67%) a exprimat „Nemulțumire parțială”. În cazul itemului 14, rezultatele sunt foarte favorabile: 13 studenți (86,67%) au indicat „Maximă satisfacție”, iar câte un student (6,67%) a ales „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”. Pentru itemul 15, 9 studenți (60%) au selectat „Maximă satisfacție”, 3 studenți (20%) „Satisfacție parțială”, un student (6,67%) „Acceptabil”, iar un student (6,67%) „Nemulțumire parțială”.

Rezultatul evaluării este pozitiv, majoritatea studenților apreciind în mod favorabil activitatea didactică, claritatea explicațiilor și organizarea cursului. Răspunsurile din categoriile „Acceptabil” și „Nemulțumire parțială” sunt puține și izolate, ceea ce confirmă percepția general bună asupra modului de desfășurare a activităților didactice în cadrul acestei discipline.



Pentru disciplina *Principii ale cercetării științifice cantitative și calitative*, interpretarea datelor evidențiază percepția generală a studenților asupra activității didactice, analizată prin prisma nivelului de satisfacție exprimat pentru fiecare item. Numărul total al respondenților este de 17 studenți, fapt ce permite exprimarea rezultatelor atât numeric, cât și procentual.

Analiza rezultatelor indică un nivel ridicat de satisfacție, majoritatea răspunsurilor fiind încadrate la categoria „Maximă satisfacție”. Pentru Itemul 1, 11 studenți (aprox. 64,7%) au indicat maximă satisfacție, 4 studenți (23,5%) satisfacție parțială și 2 studenți (11,8%) au considerat aspectul evaluat drept acceptabil. În cazul Itemului 2, nivelul de satisfacție este și mai pronunțat: 14 studenți (82,4%) au indicat maximă satisfacție, 2 (11,8%) satisfacție parțială și 1 student (5,9%) acceptabil.

Rezultate similare se observă și la Itemul 3, unde 13 studenți (76,5%) declară maximă satisfacție, 3 (17,6%) satisfacție parțială și 1 student (5,9%) acceptabil. Itemul 4 prezintă 11 răspunsuri de maximă satisfacție (64,7%), 4 de satisfacție parțială (23,5%), 1 răspuns acceptabil (5,9%) și 1 răspuns de nemulțumire parțială (5,9%). Un nivel foarte ridicat de apreciere apare la Itemul 5, unde 15 studenți (88,2%) au selectat maximă satisfacție, iar câte 1 student (5,9%) a ales satisfacție parțială, respectiv acceptabil. Itemul 6 indică 11 răspunsuri de maximă satisfacție (64,7%), 5 de satisfacție parțială (29,4%) și 1 acceptabil (5,9%). La itemului 7, 10 studenți (58,8%) declară maximă satisfacție, 5 (29,4%) satisfacție parțială, 1 (5,9%) acceptabil și 1 (5,9%) nemulțumire parțială. Itemul 8 evidențiază 13 răspunsuri de maximă satisfacție (76,5%), 2 de satisfacție parțială (11,8%), 1 acceptabil (5,9%) și 1 nemulțumire parțială (5,9%).

Pentru Itemul 9, distribuția este mai diversificată: 9 studenți (52,9%) indică maximă satisfacție, 4 (23,5%) satisfacție parțială, 3 (17,6%) acceptabil și 1 (5,9%) nemulțumire parțială, sugerând o percepție mai nuanțată asupra aspectului evaluat. Itemul 10 înregistrează 12 răspunsuri de maximă satisfacție (70,6%), 3 de satisfacție parțială (17,6%), 1 acceptabil (5,9%) și 1 nemulțumire parțială (5,9%). La Itemul 11, 8 studenți (47,1%) au indicat maximă satisfacție, 5 (29,4%) satisfacție parțială, 3 (17,6%) acceptabil și 1 (5,9%) nemulțumire parțială, ceea ce arată o distribuție mai echilibrată a opiniilor. Itemul 12 prezintă 10 răspunsuri de maximă satisfacție (58,8%), 4 satisfacție parțială (23,5%), 2 acceptabil (11,8%) și 1 nemulțumire parțială (5,9%).

Pentru Itemul 13, 12 studenți (70,6%) exprimă maximă satisfacție, 3 (17,6%) satisfacție parțială și 2 (11,8%) acceptabil. Itemul 14 indică 8 răspunsuri de maximă satisfacție (47,1%), 6 de satisfacție parțială (35,3%), 2 acceptabil (11,8%) și 1 nemulțumire parțială (5,9%). În cazul Itemului 15, nivelul de satisfacție este foarte ridicat: 15 studenți (88,2%) indică maximă satisfacție, iar câte 1 student (5,9%) a ales satisfacție parțială și acceptabil. În concluzie, analiza datelor evidențiază o apreciere predominant pozitivă a activității didactice, majoritatea itemilor fiind evaluați cu niveluri ridicate de satisfacție. Procentele semnificative aferente categoriei „maximă satisfacție”, adesea peste 60–70%, indică faptul că studenții percep disciplina ca fiind bine organizată, relevantă și utilă pentru formarea lor academică. Răspunsurile din categoriile „acceptabil” sau „nemulțumire parțială” apar sporadic și în proporții reduse, sugerând existența unor aspecte punctuale care ar putea fi îmbunătățite, fără a afecta însă evaluarea general pozitivă a cursului.

Concluzie generală a evaluării cadrelor didactice realizată de către studenți

Analiza datelor obținute în urma evaluării disciplinelor din cadrul programului de studii evidențiază, în ansamblu, un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea cadrelor didactice. Pentru majoritatea itemilor și disciplinelor evaluate, cele mai multe răspunsuri se regăsesc în categoriile „Maximă satisfacție” și „Satisfacție parțială”, ceea ce indică o apreciere pozitivă a modului de organizare și desfășurare a procesului didactic.

Rezultatele arată că studenții percep în mod favorabil claritatea prezentării conținuturilor, nivelul de pregătire profesională al cadrelor didactice, disponibilitatea pentru comunicare și sprijinul acordat în procesul de învățare. Activitățile didactice sunt apreciate pentru relevanța lor în raport cu formarea profesională, pentru caracterul aplicativ al unor discipline și pentru implicarea cadrelor didactice în facilitarea înțelegerii conceptelor teoretice și practice.

În majoritatea situațiilor, procentul răspunsurilor din categoriile de satisfacție ridicată depășește semnificativ celelalte opțiuni, ceea ce confirmă percepția generală pozitivă asupra calității actului educațional. Răspunsurile din categoria „Acceptabil” apar într-o măsură mai redusă și indică anumite aspecte care pot fi îmbunătățite, în special în ceea ce privește ritmul de predare, gradul de aplicabilitate al conținuturilor sau diversificarea metodelor didactice. Opțiunile de tip „Nemulțumire parțială” și „Totală nemulțumire” sunt prezente într-un procent foarte redus, ceea ce sugerează că eventualele dificultăți întâmpinate de studenți sunt izolate și nu afectează în mod semnificativ percepția generală asupra activității didactice.

Decan,

Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială
Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,

Lector univ. dr. Gianina Narcisa Caranfil

