



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE
EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Bălușescu , nr. 2, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

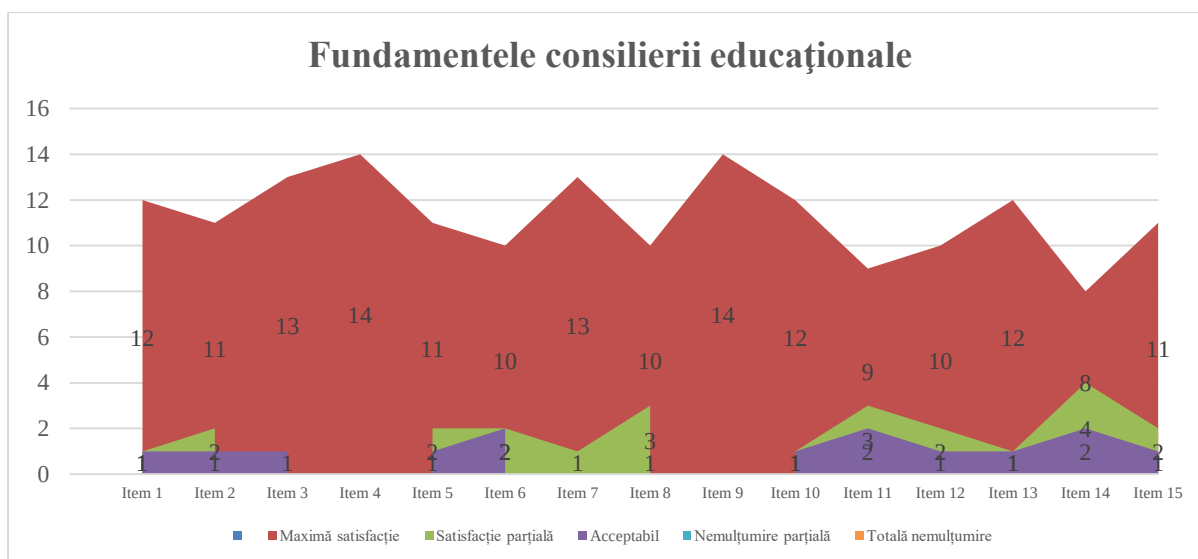
**EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL I, semestrul 1, an universitar 2022-2023**

PROGRAM DE STUDIU: MASTER

Consiliere educațională și intervenție în orientarea școlară și vocațională

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

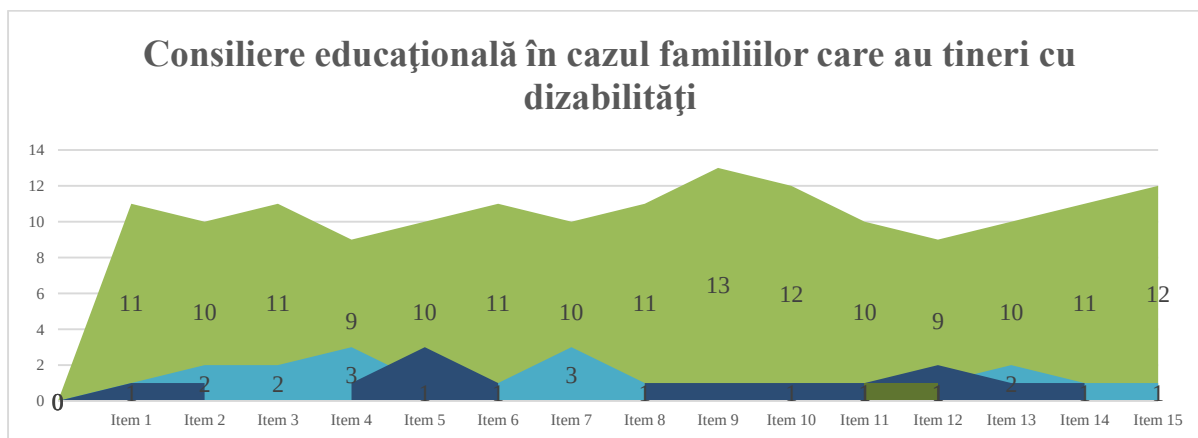


Disciplina: *Fundamentele consilierii educaționale*

Chestionarul de evaluare a fost completat de 14 studenți.

Analiza rezultatelor indică un nivel foarte ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea didactică. Majoritatea covârșitoare a răspunsurilor se concentrează în categoria „maximă satisfacție”, pentru toate itemurile evaluate. La itemii 4 și 9, toți studenții au indicat nivelul maxim de satisfacție, ceea ce sugerează o apreciere unanimă a aspectelor evaluate prin aceste întrebări. La itemii 1, 2, 5, 8, 10, 13, 15, între 10 și 12 studenți au acordat calificativul „maximă satisfacție”, iar restul răspunsurilor se încadrează în categoria „satisfacție parțială” sau, mai rar, „acceptabil”. Itemii 6, 11 și 14 prezintă o distribuție ușor mai variată a răspunsurilor, cu o pondere mai mare de evaluări de tip „satisfacție parțială” și „acceptabil”, ceea ce poate indica anumite aspecte percepute de studenți ca fiind susceptibile de îmbunătățire. Majoritatea răspunsurilor rămân în zona evaluărilor pozitive. Un singur item (itemul 12) include și un răspuns de „nemulțumire parțială”, însă acesta reprezintă un caz izolat și nu modifică tendința generală pozitivă.

Rezultatele evaluării evidențiază un grad ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea didactică, reflectat prin predominanța răspunsurilor din categoria „maximă satisfacție”. Evaluarea sugerează că procesul didactic este perceput de studenți ca fiind eficient, bine organizat și relevant pentru formarea lor profesională. Apar sporadic evaluări de tip „satisfacție parțială” sau „acceptabil”. Rezultatele indică o apreciere foarte favorabilă a disciplinei și a cadrului didactic, confirmând calitatea actului educațional desfășurat în cadrul cursului *Fundamentele consilierii educaționale*.



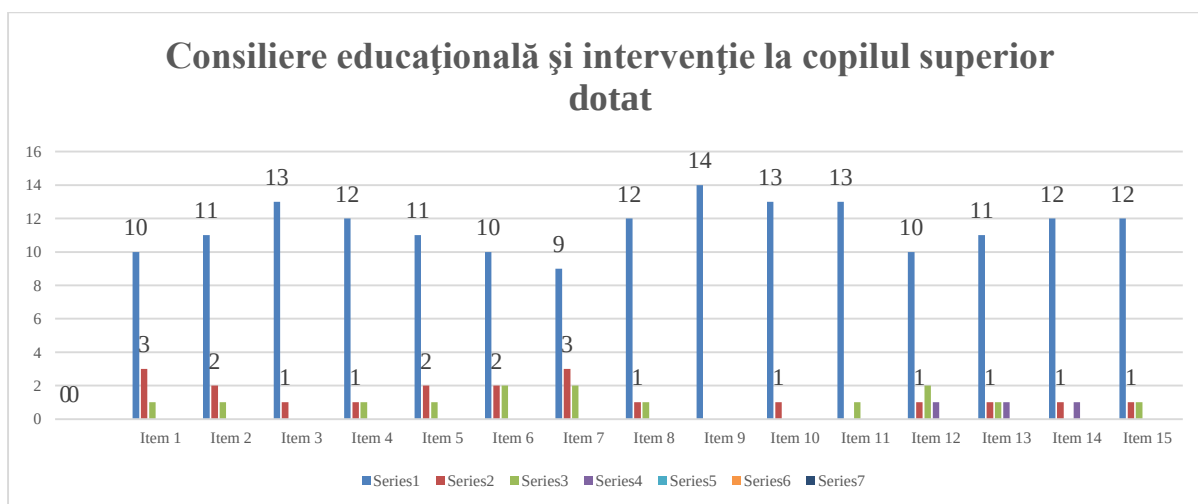
Disciplina: *Consiliere educațională în cazul familiilor care au tineri cu dizabilități*

Chestionarul de evaluare a fost completat de 13 studenți.

Se evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea didactică, majoritatea răspunsurilor fiind concentrate în categoria „maximă satisfacție”. Cea mai mare parte a respondenților a acordat calificativul maxim, ceea ce indică o apreciere pozitivă a modului de organizare și desfășurare a activității didactice.

Pentru itemii (1, 2, 3, 6, 8, 10, 13, 14 și 15), între 10 și 12 studenți au indicat nivelul „maximă satisfacție”, iar restul răspunsurilor se încadrează în categoria „satisfacție parțială” sau „acceptabil”. Itemul 9 înregistrează unul dintre cele mai ridicate niveluri de apreciere, cu 13 răspunsuri la nivelul maxim de satisfacție, ceea ce reflectă o evaluare foarte favorabilă a aspectului analizat. Pentru itemii 4, 5, 7 și 12, distribuția răspunsurilor este ușor mai diversificată, fiind înregistrate mai multe evaluări de tip „satisfacție parțială” și „acceptabil”. În cazul itemilor 11 și 12, apare și câte un răspuns de „nemulțumire parțială”, însă acestea reprezintă situații izolate și nu influențează semnificativ tendința generală a evaluării. Nu s-au înregistrat răspunsuri în categoria „totală nemulțumire”, ceea ce confirmă percepția general pozitivă a studenților asupra disciplinei și a activității cadrului didactic.

Rezultatele evaluării indică un nivel ridicat de satisfacție al studenților în raport cu procesul didactic, reflectat prin predominanța calificativelor de „maximă satisfacție” pentru majoritatea itemilor. Activitatea didactică este percepută de studenți ca fiind relevantă, bine structurată și adaptată nevoilor lor de formare profesională. Prezența unor evaluări de tip „satisfacție parțială” sau „acceptabil” poate indica anumite aspecte punctuale care ar putea fi optimizate, însă, evaluarea reflectă o apreciere pozitivă și constantă a calității procesului educațional.



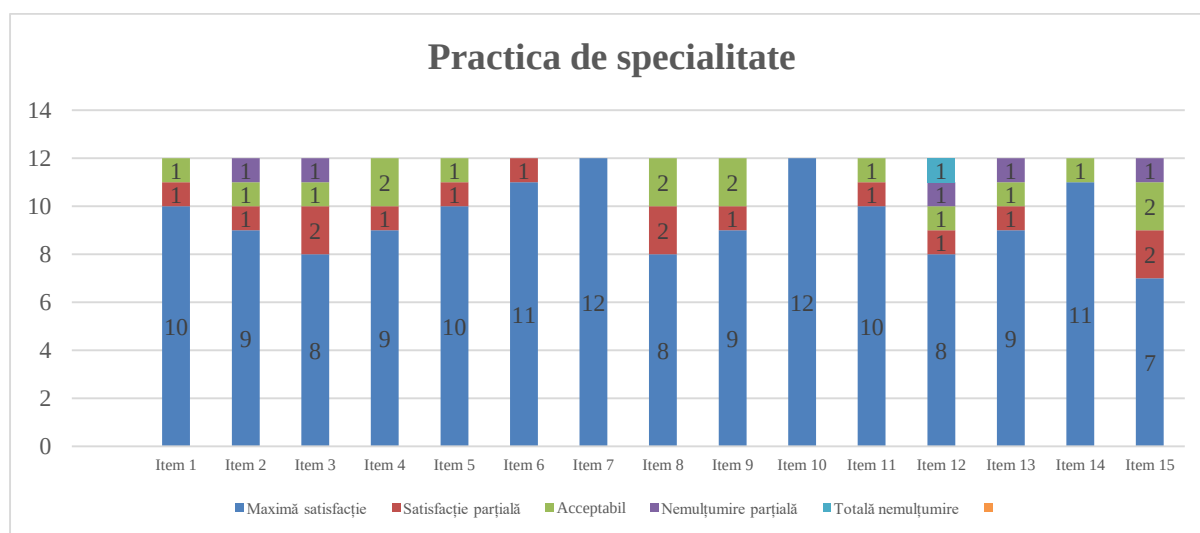
Disciplina: *Consiliere educațională și intervenție la copilul superior dotat*

Chestionarul de evaluare a fost completat de 14 studenți.

Se constată un nivel ridicat de satisfacție al studenților în ceea ce privește activitatea didactică desfășurată în cadrul acestei discipline. Majoritatea răspunsurilor se concentrează în categoria „maximă satisfacție”, ceea ce indică o apreciere pozitivă a modului de organizare și desfășurare a procesului didactic. La itemii: 1, 2, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 14 și 15, între 11 și 13 studenți au acordat calificativul „maximă satisfacție”, iar restul răspunsurilor se încadrează în categoria „satisfacție parțială” sau „acceptabil”, ceea ce reflectă o percepție favorabilă asupra activității cadrului didactic. Itemul 9 înregistrează nivelul maxim de apreciere, toți cei 14 studenți indicând calificativul „maximă satisfacție”, ceea ce sugerează o evaluare unanim pozitivă a aspectului analizat prin acest item.

La itemii 6, 7 și 12, distribuția răspunsurilor este diversificată, fiind înregistrate mai multe evaluări de tip „satisfacție parțială” și „acceptabil”, ceea ce poate indica anumite aspecte percepute de studenți ca fiind susceptibile de îmbunătățire. Pentru itemii 12, 13 și 14 apare câte un răspuns în categoria „nemulțumire parțială”, însă acestea reprezintă situații izolate și nu influențează semnificativ tendința generală pozitivă a evaluării. Nu s-au înregistrat răspunsuri în categoria „totală nemulțumire”.

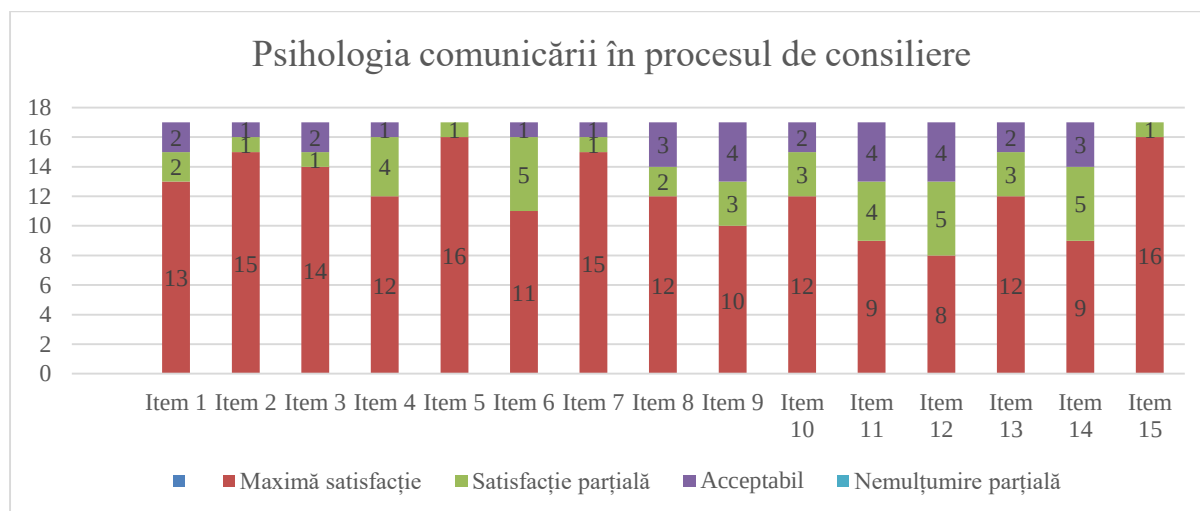
Rezultatele evaluării indică un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea didactică, reflectat prin predominanța calificativelor de „maximă satisfacție” pentru majoritatea itemilor analizați. Procesul didactic este perceput ca fiind relevant, bine organizat și adaptat nevoilor de formare profesională ale studenților. Deși apar sporadic evaluări de tip „satisfacție parțială”, „acceptabil” sau „nemulțumire parțială”, acestea sunt minoritare.



Disciplina: *Practica de specialitate*. Chestionarul de evaluare a fost completat de 12 studenți.

Din analiza răspunsurilor studenților, se constată o evaluare preponderent pozitivă a activității didactice, majoritatea răspunsurilor fiind concentrate în categoria „maximă satisfacție”. Cea mai mare parte a respondenților a acordat calificativul maxim, ceea ce reflectă o apreciere favorabilă a modului de organizare și desfășurare a activităților din cadrul practicii de specialitate. La itemii 5, 6, 7, 10 și 14, majoritatea studenților au indicat nivelul „maximă satisfacție”, ceea ce arată o percepție pozitivă asupra acestor dimensiuni ale activității de practică. Pentru itemii 7 și 10, evaluarea este unanimă, toți respondenții acordând calificativul maxim. În cazul itemilor 1, 2, 3, 4, 8, 9, 11 și 13, se înregistrează evaluări de tip „satisfacție parțială” sau „acceptabil”. Pentru itemii: 2, 3, 12, 13 și 15 apar răspunsuri de „nemulțumire parțială”, iar pentru itemul 12 este înregistrat și un răspuns de „totală nemulțumire”. Aceste evaluări sunt însă izolate și nu modifică semnificativ tendința generală pozitivă a rezultatelor. Itemul 15 prezintă cea mai variată distribuție a răspunsurilor, incluzând evaluări în mai multe categorii de apreciere, ceea ce poate sugera percepții diferite ale studenților asupra aspectului evaluat prin acest item.

Rezultatele evaluării evidențiază un nivel general bun de satisfacție al studenților față de activitatea desfășurată în cadrul disciplinei *Practica de specialitate*. Predominanța calificativelor de „maximă satisfacție” indică faptul că experiența practică este percepută ca fiind utilă pentru formarea profesională și relevantă pentru dezvoltarea competențelor specifice domeniului. Prezența unor evaluări de tip „acceptabil”, „satisfacție parțială” sau, în cazuri izolate, „nemulțumire” poate reflecta anumite diferențe în percepția studenților sau unele aspecte organizatorice care ar putea fi optimizate în viitor.



Disciplina: *Psihologia comunicării în procesul de consiliere*
 Chestionarul de evaluare a fost completat de 17 studenți.

La itemii: 1, 2, 3, 5, 7 și 15, între 13 și 16 studenți au indicat nivelul „maximă satisfacție”, ceea ce sugerează o evaluare foarte favorabilă a acestor dimensiuni ale activității didactice. În cazul itemilor 5 și 15, aproape toți respondenții au acordat calificativul maxim, ceea ce reflectă un nivel ridicat de apreciere. Pentru itemii 4, 6, 8, 10 și 13, se înregistrează evaluări de tip „satisfacție parțială” sau „acceptabil”, însă calificativele pozitive rămân predominante. Itemii 9, 11, 12 și 14 prezintă o distribuție mai diversificată a răspunsurilor, cu o pondere mai mare a evaluărilor de tip „acceptabil” și „satisfacție parțială”, ceea ce poate indica existența unor aspecte ale procesului didactic care ar putea fi îmbunătățite pentru a răspunde mai bine așteptărilor studenților. Nu s-au înregistrat răspunsuri în categoria „totală nemulțumire”. Rezultatele evaluării indică un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea desfășurată. Predominanța calificativelor de „maximă satisfacție” sugerează că procesul didactic este perceput ca fiind relevant, bine organizat și util pentru dezvoltarea competențelor de comunicare necesare în activitatea de consiliere.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 26.02.2023.

Decan,
 Facultatea de Psihologie,
 Științele Educației și Asistență Socială
 Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,
 Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

