



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE
EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Codrescu , nr. 6, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

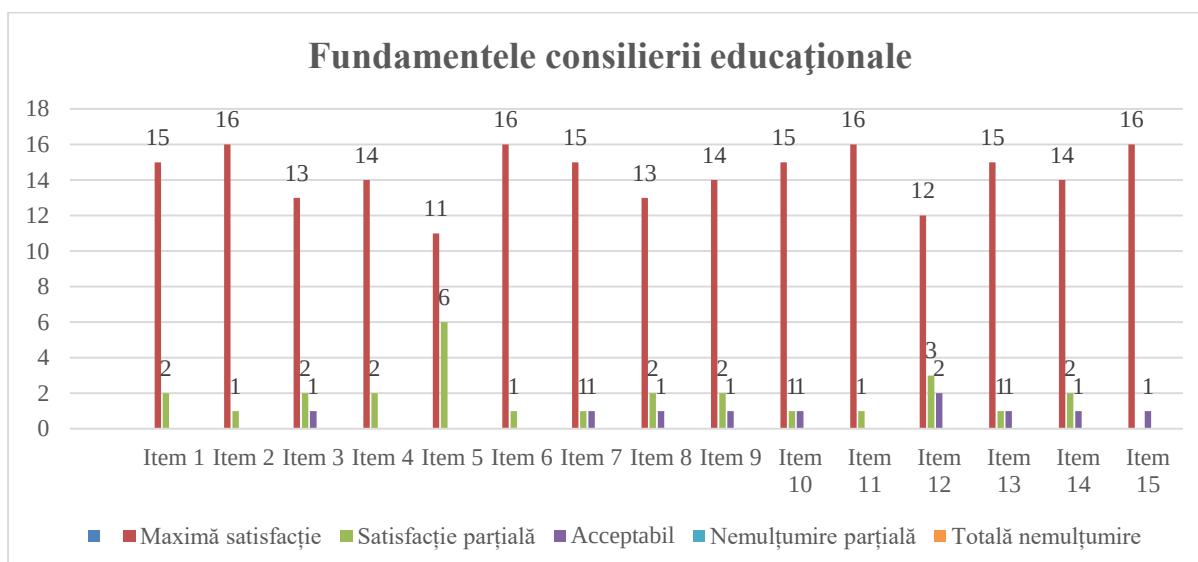
**EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL I, semestrul 1, an universitar 2025-2026**

PROGRAM DE STUDIU: MASTER

Consiliere educațională și intervenție în orientarea școlară și vocațională

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



Disciplina: Fundamentele consilierii educaționale

Analiza rezultatelor obținute în urma evaluării activității didactice de către studenți indică un nivel ridicat de satisfacție generală, majoritatea răspunsurilor fiind concentrate în categoria „Maximă satisfacție”. Numărul total al respondenților este de 17 studenți, iar distribuția răspunsurilor evidențiază o apreciere predominant pozitivă a activității cadrului didactic și a modului de desfășurare a procesului de predare-învățare. În ceea ce privește utilitatea cursului pentru dobândirea cunoștințelor teoretice (Item 1), majoritatea studenților (15 din 17) au acordat calificativul maxim, iar 2 studenți au apreciat nivelul ca fiind satisfăcător. Acest rezultat reflectă relevanța conținutului disciplinei pentru formarea academică a studenților.

La claritatea transmiterii informațiilor teoretice (Item 2), rezultatele sunt de asemenea foarte bune, 16 studenți exprimând maximă satisfacție și un student satisfacție parțială, ceea ce indică eficiența comunicării didactice și accesibilitatea explicațiilor oferite. În ceea ce privește utilitatea activităților pentru dezvoltarea abilităților practice (Item 3), majoritatea respondenților (13) au acordat calificativul maxim, în timp ce 2 au indicat satisfacție parțială și 1 a apreciat nivelul ca fiind acceptabil. Rezultatele sugerează că studenții percep disciplina ca fiind utilă și din perspectiva aplicabilității practice. Referitor la claritatea explicațiilor privind aplicațiile practice (Item 4), 14 studenți au acordat maximă satisfacție, iar 2 satisfacție parțială, confirmând aprecierea generală a modului de prezentare a conținutului practic.

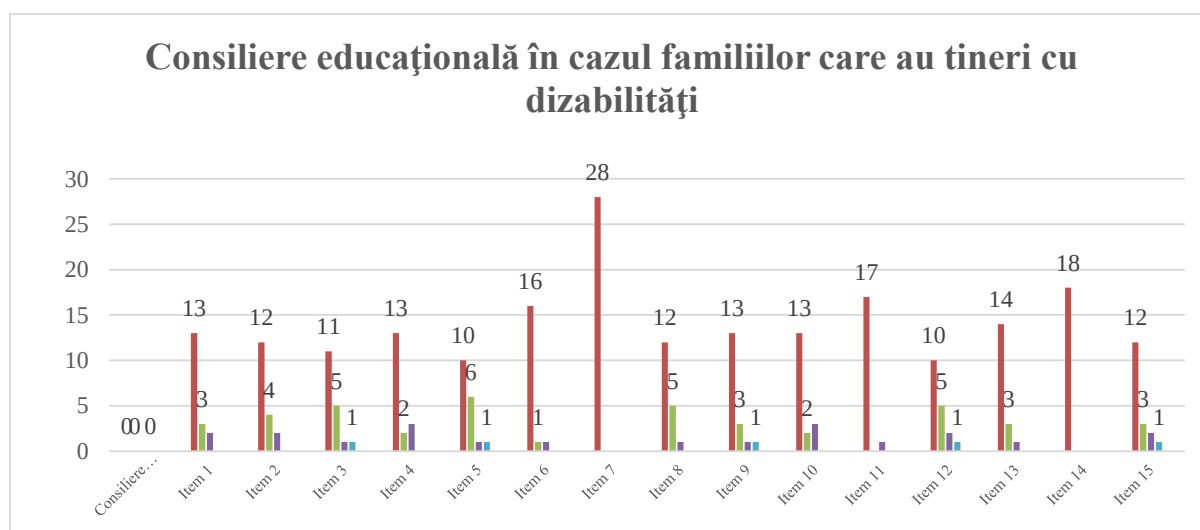
În cazul itemilor referitori la organizarea și desfășurarea activităților didactice (Itemii 5–10), majoritatea răspunsurilor se situează în categoria maximă satisfacție. La Itemul 5 (participarea cadrului didactic la activitățile programate) 11 studenți au acordat calificativul maxim și 6 satisfacție parțială, ceea ce indică o apreciere bună a prezenței și implicării cadrului didactic. La Itemul 6, referitor la parcurgerea temelor prevăzute în fișa disciplinei, 16 studenți au indicat maximă satisfacție, ceea ce reflectă respectarea planificării didactice.

În ceea ce privește interacțiunea cu studenții și climatul educațional (Itemii 7–9), majoritatea evaluărilor sunt pozitive, majoritatea studenților acordând calificativul maxim, iar un număr redus indicând satisfacție parțială sau acceptabil. Aceste rezultate sugerează existența unui mediu didactic favorabil comunicării și participării active a studenților. Referitor la claritatea criteriilor de evaluare (Item 10), majoritatea respondenților au acordat calificativul maxim (15), iar doar un număr foarte mic a indicat satisfacție parțială sau acceptabil, ceea ce indică transparență în procesul de evaluare.

Itemii care vizează etica profesională și atitudinea cadrului didactic (Item 11) au obținut rezultate foarte bune, 16 studenți acordând calificativul maxim, ceea ce reflectă respectarea

principiilor eticii universitare și menținerea unei relații adecvate cu studenții. În ceea ce privește recomandarea cursului altor colegi (Item 12), 12 studenți au acordat calificativul maxim, 3 satisfacție parțială și 2 acceptabil, indicând o apreciere generală pozitivă a disciplinei. Evaluarea generală a activității științifice și comportamentului cadrului didactic (Itemii 13 și 14) este predominant pozitivă, majoritatea studenților acordând calificativul maxim, iar doar un număr redus indicând niveluri moderate de satisfacție. În privința poziționării cadrului didactic în topul profesorilor din facultate (Item 15), 16 studenți au acordat calificativul maxim, iar un student a indicat nivelul acceptabil, ceea ce reflectă o apreciere foarte bună a activității profesorului în cadrul facultății.

Rezultatele evaluării indică un nivel foarte bun al satisfacției studenților în raport cu activitatea didactică desfășurată în cadrul disciplinei *Fundamentele consilierii educaționale*. Majoritatea itemilor au înregistrat ponderi ridicate ale calificativului „Maximă satisfacție”, ceea ce reflectă aprecierea studenților pentru claritatea predării, relevanța conținutului, organizarea activităților și relația profesională dintre cadrul didactic și studenți.



Disciplina: Consiliere educațională în cazul familiilor care au tineri cu dizabilități

Analiza rezultatelor obținute în urma evaluării activității didactice indică un nivel bun de satisfacție din partea studenților, majoritatea răspunsurilor fiind încadrate în categoria „Maximă satisfacție”. Numărul respondenților: 18 studenți, iar distribuția răspunsurilor evidențiază o apreciere predominant pozitivă a modului de desfășurare a activităților didactice. Utilitatea cursului pentru dobândirea cunoștințelor teoretice (Item 1): 13 studenți au acordat calificativul „Maximă satisfacție”, 3 „Satisfacție parțială”, iar 2 au apreciat nivelul ca fiind „Acceptabil”. Rezultatul indică faptul că majoritatea studenților consideră disciplina relevantă pentru formarea lor profesională.

Claritatea transmiterii cunoștințelor teoretice (Item 2): distribuția răspunsurilor arată 12 evaluări de maximă satisfacție și 4 de satisfacție parțială, la care se adaugă 2 răspunsuri de tip „Acceptabil”. Aceste rezultate sugerează o percepție pozitivă a modului de prezentare a conținutului teoretic. În cazul utilității disciplinei pentru dezvoltarea abilităților practice (Item 3), majoritatea studenților au acordat calificative ridicate (11 maximă satisfacție și 5 satisfacție parțială), iar un număr redus a indicat nivelul „Acceptabil” sau „Nemulțumire parțială”. Disciplina este percepută ca fiind utilă și din perspectiva aplicabilității practice. La claritatea explicațiilor privind aplicațiile practice (Item 4), 13 studenți au acordat calificativul maxim, 2 satisfacție parțială și 3 acceptabil, rezultatele confirmând aprecierea generală a modului de prezentare a aspectelor aplicative.

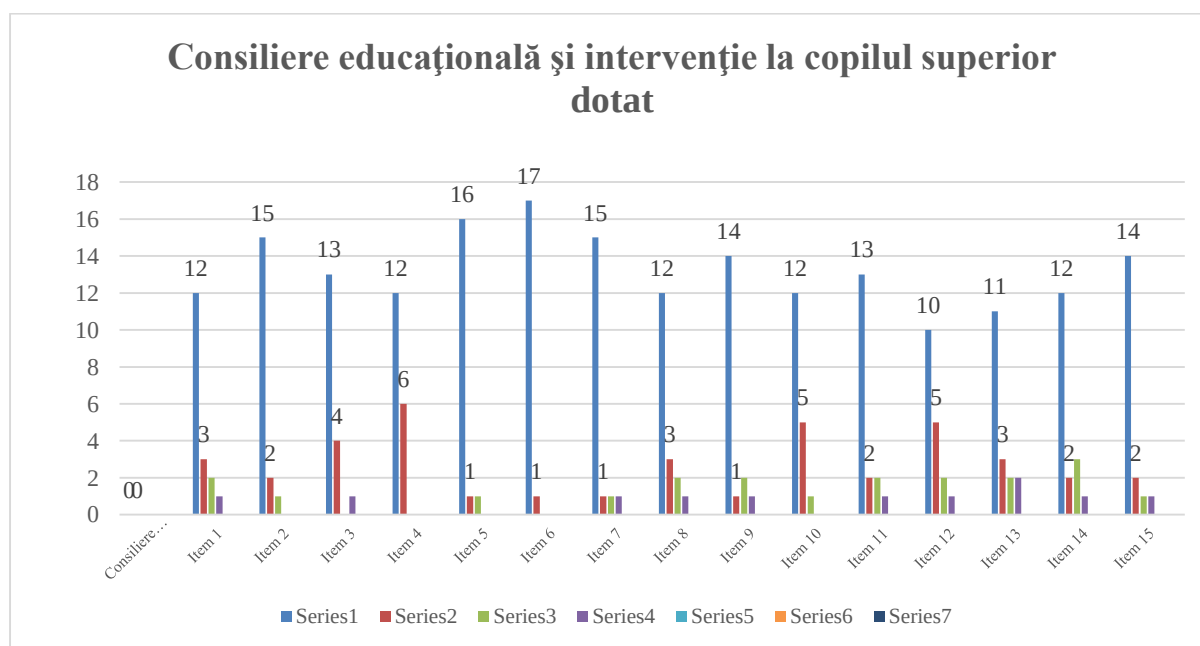
Participarea cadrului didactic la activitățile programate (Item 5), majoritatea răspunsurilor sunt pozitive (10 maximă satisfacție și 6 satisfacție parțială), cu un număr foarte

reduc de evaluări moderate sau negative. La parcurgerea temelor prevăzute în fișa disciplinei (Item 6), rezultatele sunt foarte bune, 16 studenți acordând maximă satisfacție, iar doar câte un răspuns fiind înregistrat în categoriile satisfacție parțială și acceptabil. Un rezultat deosebit se observă la Itemul 7, unde toți cei 28 de respondenți au acordat calificativul „Maximă satisfacție”, ceea ce indică o apreciere unanimă a aspectului evaluat.

Referitor la încurajarea exprimării opiniilor studenților (Item 8), majoritatea evaluărilor sunt pozitive (12 maximă satisfacție și 5 satisfacție parțială), cu un număr redus de răspunsuri moderate. La utilizarea metodelor moderne de predare (Item 9), rezultatele indică 13 evaluări de maximă satisfacție, 3 satisfacție parțială și câteva răspunsuri izolate în categoriile acceptabil sau nemulțumire parțială. În ceea ce privește claritatea condițiilor de examinare și a temelor evaluate (Item 10), majoritatea studenților au acordat calificativul maxim (13), în timp ce 2 au indicat satisfacție parțială și 3 acceptabil. La atitudinea cadrului didactic față de studenți (Item 11), rezultatele sunt foarte bune, 17 studenți acordând maximă satisfacție și doar un răspuns fiind încadrat la nivel acceptabil.

În ceea ce privește recomandarea cursului altor colegi (Item 12), majoritatea răspunsurilor sunt pozitive (10 maximă satisfacție și 5 satisfacție parțială), cu câteva evaluări moderate. Evaluarea activității științifice a cadrului didactic (Item 13) indică 14 calificative de maximă satisfacție, 3 de satisfacție parțială și un răspuns acceptabil, ceea ce reflectă aprecierea competenței academice. La aprecierea comportamentului cadrului didactic (Item 14), toate răspunsurile au fost de maximă satisfacție (18), evidențiind percepția foarte pozitivă a studenților asupra relației profesor–student. În ceea ce privește poziționarea cadrului didactic în topul profesorilor din facultate (Item 15), majoritatea studenților au acordat calificativul maxim (12), alături de 3 evaluări de satisfacție parțială, 2 acceptabil și un răspuns de nemulțumire parțială.

Rezultatele evaluării indică un nivel bun spre foarte bun al satisfacției studenților față de activitatea didactică desfășurată în cadrul disciplinei *Consiliere educațională în cazul familiilor care au tineri cu dizabilități*. Majoritatea itemilor au înregistrat ponderi ridicate ale calificativului „Maximă satisfacție”, ceea ce evidențiază aprecierea studenților pentru claritatea predării, organizarea activităților și comportamentul cadrului didactic. Astfel, disciplina este percepută ca fiind relevantă pentru formarea profesională a studenților, contribuind la dezvoltarea competențelor necesare în domeniul consilierii educaționale și al lucrului cu familiile care au tineri cu dizabilități.

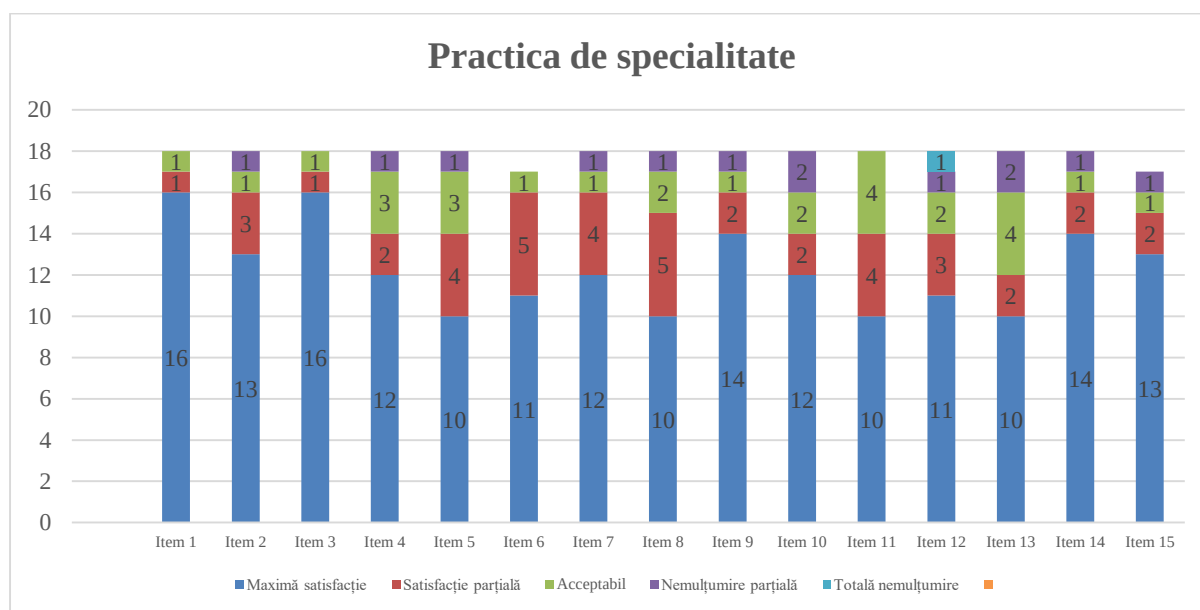


Disciplina Consiliere educațională și intervenție la copilul superior dotat

Analiza rezultatelor obținute în urma evaluării evidențiază un nivel general ridicat de satisfacție al studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată. Majoritatea răspunsurilor se concentrează în categoriile „Maximă satisfacție” și „Satisfacție parțială”, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra conținutului cursului, a modului de organizare și a interacțiunii didactice. Pentru o mare parte dintre itemi, numărul răspunsurilor care indică maximă satisfacție este predominant, variind între 10 și 17 respondenți. Itemii 5 și 6 înregistrează valori foarte ridicate ale satisfacției maxime (16, respectiv 17 răspunsuri), sugerând aprecierea studenților pentru claritatea prezentării informațiilor, relevanța conținutului și modul de structurare a activităților de învățare.

Categoria „Satisfacție parțială” este de asemenea frecvent întâlnită, cu valori între 1 și 6 răspunsuri, indicând faptul că, deși experiența de învățare a fost evaluată pozitiv, există anumite aspecte care ar putea fi îmbunătățite pentru a răspunde și mai bine nevoilor studenților. În unele situații apar și răspunsuri încadrate la „Acceptabil”, însă acestea sunt relativ puține și nu afectează tendința generală pozitivă a evaluării. Răspunsurile care indică nemulțumire parțială sunt izolate și apar sporadic la câțiva itemi, cu valori reduse (în general un singur răspuns). Nu au fost înregistrate răspunsuri în categoria „Totală nemulțumire”, ceea ce sugerează că studenții nu au identificat probleme majore în desfășurarea activităților didactice.

Rezultatele evaluării confirmă faptul că disciplina este percepută de studenți ca fiind relevantă, bine structurată și utilă pentru formarea lor profesională, iar activitatea cadrului didactic este apreciată în mod pozitiv. Nivelul ridicat al satisfacției indică eficiența strategiilor didactice utilizate și adecvarea conținuturilor la obiectivele programului de studiu.

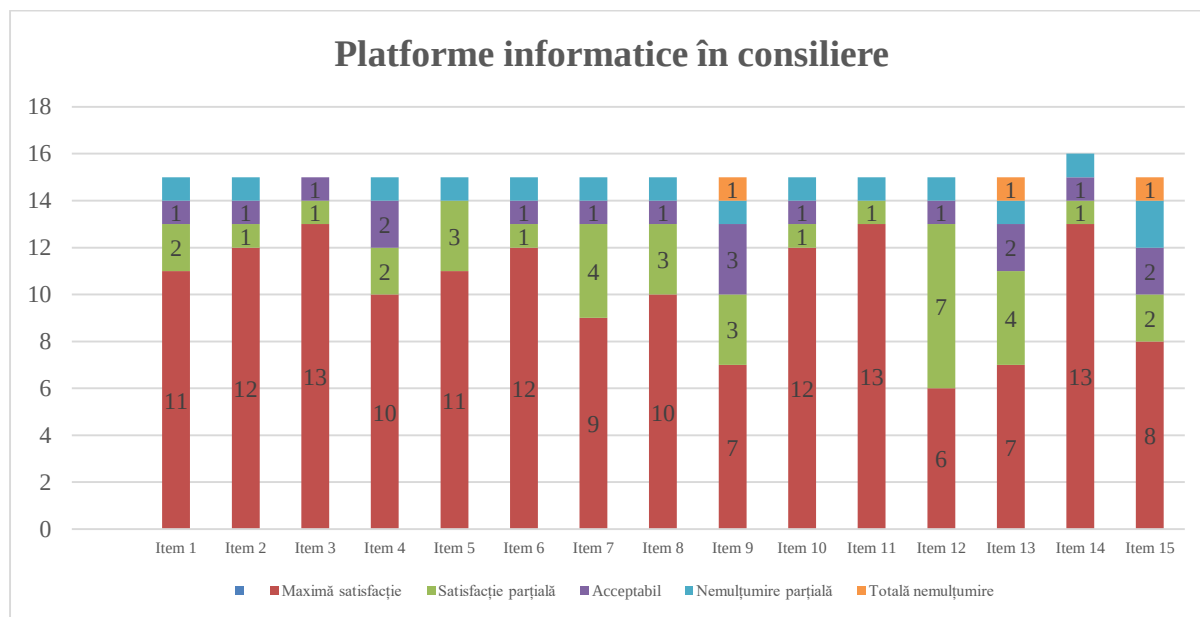


Disciplina Practica de specialitate

Analiza rezultatelor obținute evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de activitatea didactică și de organizarea stagiului de practică. Distribuția răspunsurilor arată o concentrare majoritară în categoriile pozitive de evaluare. Astfel, din totalul de 268 de răspunsuri, 184 de răspunsuri (68,66%) se încadrează în categoria „Maximă satisfacție”, ceea ce indică faptul că majoritatea studenților apreciază în mod deosebit modul de organizare a practicii, relevanța activităților desfășurate și sprijinul oferit în procesul de formare profesională. Categoria „Satisfacție parțială” înregistrează 42 de răspunsuri (15,67%), sugerând faptul că, deși experiența de practică este percepută în mod pozitiv, există anumite aspecte care ar putea fi optimizate pentru a răspunde și mai bine nevoilor studenților.

Răspunsurile încadrate la nivelul „Acceptabil” reprezintă 28 de răspunsuri (10,45%), ceea ce indică un nivel moderat de satisfacție pentru o parte dintre studenți, fără a semnală însă probleme majore în desfășurarea activităților. Categoria „Nemulțumire parțială” cumulează 13 răspunsuri (4,85%), iar „Totală nemulțumire” apare într-un singur caz, (0,37% din totalul răspunsurilor). Ponderea foarte redusă a evaluărilor negative confirmă faptul că eventualele dificultăți percepute sunt izolate și nu afectează în mod semnificativ aprecierea generală a disciplinei.

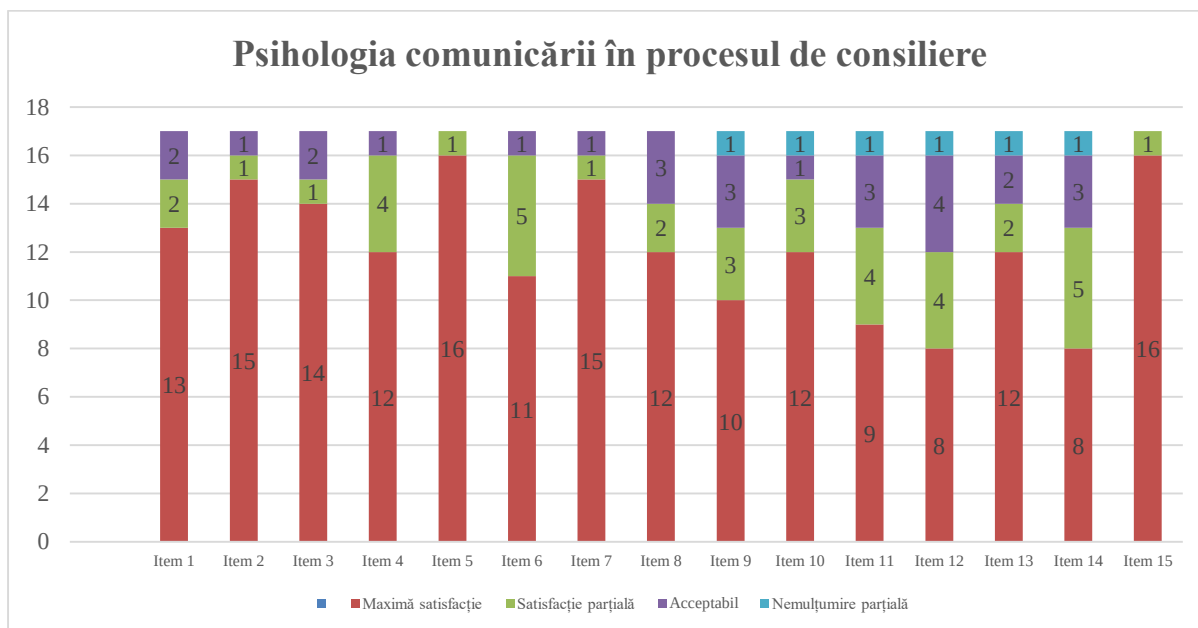
Rezultatele evaluării indică faptul că disciplina *Practica de specialitate* este percepută de studenți ca fiind relevantă pentru formarea profesională, bine organizată și utilă pentru dezvoltarea competențelor practice. Nivelul ridicat al satisfacției reflectă eficiența activităților desfășurate și adecvarea acestora la obiectivele programului de studiu.



Disciplina Platforme informatice în consiliere

72,64% se încadrează în categoria „Maximă satisfacție”, ceea ce reflectă aprecierea majorității studenților față de utilitatea disciplinei, relevanța conținuturilor și modul de desfășurare a activităților didactice. Categoria „Satisfacție parțială” cumulează 36 de răspunsuri (16,98%), indicând faptul că o parte dintre studenți consideră experiența educațională bună, dar identifică și anumite aspecte care ar putea fi îmbunătățite, posibil în ceea ce privește organizarea activităților practice sau aprofundarea unor instrumente informatice utilizate în consiliere. Răspunsurile încadrate la nivelul „Acceptabil” sunt în număr de 18 (8,49%), sugerând un nivel moderat de satisfacție pentru o parte dintre respondenți.

În ceea ce privește evaluările negative, „Nemulțumirea parțială” însumează 19 răspunsuri (8,96%), iar „Totală nemulțumire” apare în 4 situații (1,89%). Deși ponderea acestora este redusă, ele pot semnală anumite dificultăți punctuale sau diferențe în percepția studenților asupra modului de organizare a activităților sau asupra gradului de accesibilitate a platformelor utilizate. Se constată că disciplina *Platforme informatice în consiliere* este apreciată pozitiv de majoritatea studenților, fiind percepută ca relevantă pentru formarea competențelor digitale necesare în domeniul consilierii. Distribuția răspunsurilor sugerează existența unor oportunități de optimizare a activităților didactice, în vederea creșterii gradului de satisfacție și a valorificării mai eficiente a instrumentelor informatice în procesul de formare profesională.



Disciplina Psihologia comunicării în procesul de consiliere

Analiza răspunsurilor oferite de studenți evidențiază, în general, un nivel ridicat de satisfacție față de activitatea didactică desfășurată în cadrul disciplinei *Psihologia comunicării în procesul de consiliere*. Majoritatea itemilor înregistrează ponderi ridicate ale răspunsurilor încadrate în categoria „Maximă satisfacție”, ceea ce indică aprecierea studenților pentru calitatea procesului de predare și pentru relevanța conținuturilor abordate.

Itemul 1 indică un nivel ridicat de satisfacție, majoritatea respondenților (13) alegând varianta „Maximă satisfacție”, în timp ce un număr redus de studenți au indicat „Satisfacție parțială” (2) și „Acceptabil” (2), fără a fi înregistrate evaluări negative. Itemul 2 reflectă o apreciere foarte bună, cu 15 răspunsuri de „Maximă satisfacție” și câte un răspuns pentru „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”, sugerând o percepție foarte pozitivă asupra aspectului evaluat. Itemul 3 evidențiază o evaluare favorabilă, cu 14 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, un răspuns de „Satisfacție parțială” și două evaluări la nivelul „Acceptabil”. Itemul 4 indică o distribuție ușor mai diversificată a opiniilor: 12 studenți au exprimat „Maximă satisfacție”, 4 „Satisfacție parțială”, iar un respondent a apreciat aspectul evaluat ca fiind „Acceptabil”.

Itemul 5 se remarcă printr-un nivel foarte ridicat de satisfacție, 16 studenți selectând „Maximă satisfacție” și doar un student „Satisfacție parțială”. Itemul 6 evidențiază o apreciere majoritar pozitivă, cu 11 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 5 de „Satisfacție parțială” și un răspuns „Acceptabil”. Itemul 7 confirmă tendința generală de evaluare favorabilă, înregistrând 15 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, un răspuns de „Satisfacție parțială” și unul „Acceptabil”. Itemul 8 indică o apreciere bună, dar cu o distribuție mai echilibrată a opiniilor: 12 studenți au ales „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, iar 3 au apreciat nivelul ca fiind „Acceptabil”.

Itemul 9 evidențiază o ușoară scădere a nivelului de satisfacție comparativ cu itemii anteriori: 10 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 3 de „Satisfacție parțială”, 3 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 10 indică o apreciere predominant pozitivă, cu 12 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 3 de „Satisfacție parțială”, un răspuns „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 11 prezintă o distribuție mai variată a evaluărilor: 9 studenți au indicat „Maximă satisfacție”, 4 „Satisfacție parțială”, 3 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 12 evidențiază un nivel moderat de satisfacție comparativ cu ceilalți itemi: 8 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 4 „Satisfacție parțială”, 4 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”.

Itemul 13 indică o evaluare pozitivă generală, cu 12 răspunsuri de „Maximă satisfacție”, 2 „Satisfacție parțială”, 2 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 14 prezintă o distribuție mai echilibrată a opiniilor: 8 studenți au ales „Maximă satisfacție”, 5 „Satisfacție parțială”, 3 „Acceptabil” și un răspuns de „Nemulțumire parțială”. Itemul 15 evidențiază din nou un nivel foarte ridicat de satisfacție, 16 studenți indicând „Maximă satisfacție”, iar un student „Satisfacție parțială”.

Studenții apreciază în mod pozitiv disciplina *Psihologia comunicării în procesul de consiliere*, majoritatea răspunsurilor încadrându-se în categoria „Maximă satisfacție”. Prezența limitată a răspunsurilor de tip „Nemulțumire parțială” și absența evaluărilor de „Totală nemulțumire” indică un nivel general bun al satisfacției studenților și confirmă relevanța și calitatea activităților didactice desfășurate în cadrul acestei discipline.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Gianina Narcisa Caranfil

