



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE
EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Bălușescu, nr. 2, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

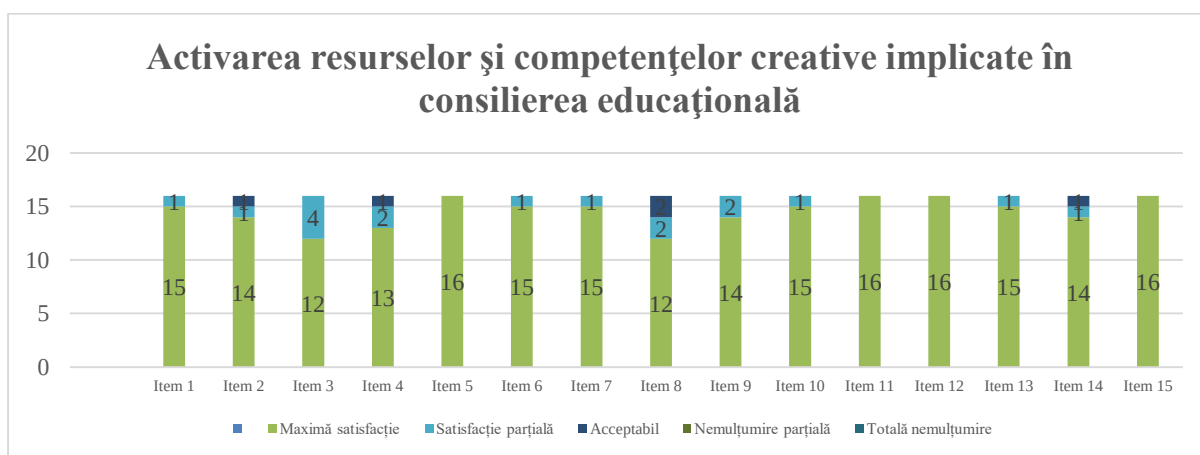
**EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL I, semestrul 2, an universitar 2022-2023**

PROGRAM DE STUDIU: MASTER

Consiliere educațională și intervenție în orientarea școlară și vocațională

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

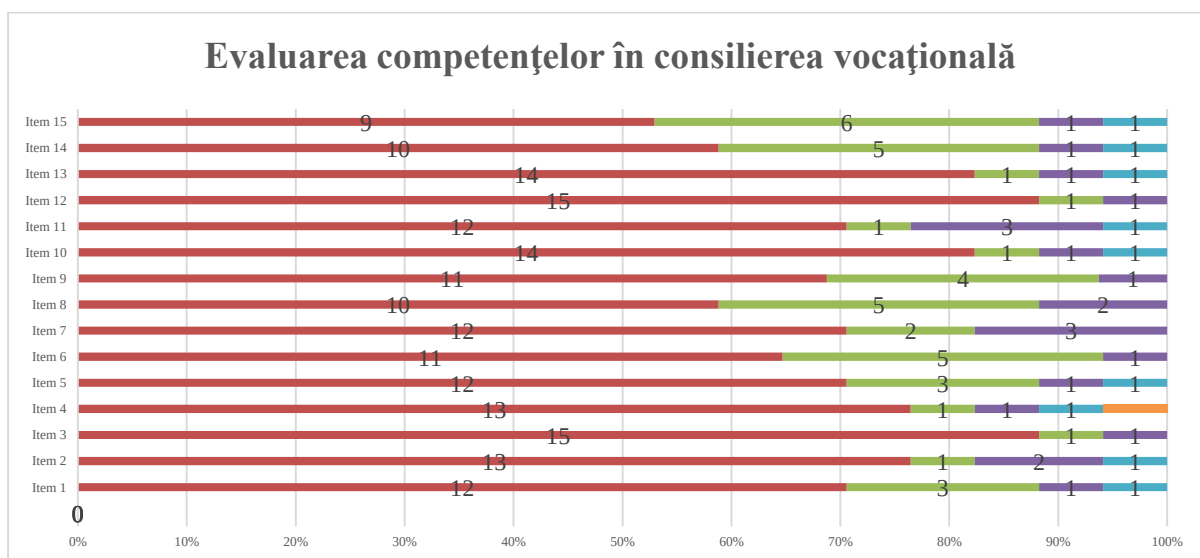


Chestionarul de evaluare a fost completat de 16 studenți

Distribuția evaluărilor

Pentru itemii: 5, 11, 12 și 15, toți cei 16 respondenți au acordat calificativul „maximă satisfacție”, ceea ce reflectă o evaluare unanim pozitivă a acestor aspecte. Pentru majoritatea celorlalți itemi: 1, 6, 7, 10 și 13, predomină calificativul „maximă satisfacție”, iar răspunsurile din categoriile inferioare sunt reduse numeric. La itemii 3 și 8 apare un număr mai mare de răspunsuri în categoriile „satisfacție parțială” și „acceptabil”, ceea ce poate indica anumite aspecte care pot fi optimizate. Pentru itemii 2, 4 și 14, apar sporadic evaluări de tip „acceptabil” sau „nemulțumire parțială”, însă acestea sunt izolate. Nu s-au înregistrat răspunsuri în categoria „totală nemulțumire”.

Rezultatele evaluării indică un nivel foarte bun de satisfacție al studenților, reflectat prin predominanța calificativelor de „maximă satisfacție” pentru majoritatea itemilor analizați. Aceste rezultate sugerează că activitatea didactică este percepută ca fiind bine structurată, clară, relevantă și adaptată obiectivelor de formare profesională. Evaluările din categoriile inferioare apar într-o proporție redusă și pot constitui direcții punctuale de îmbunătățire, însă, per ansamblu, datele evidențiază o apreciere constant pozitivă a calității procesului educațional.

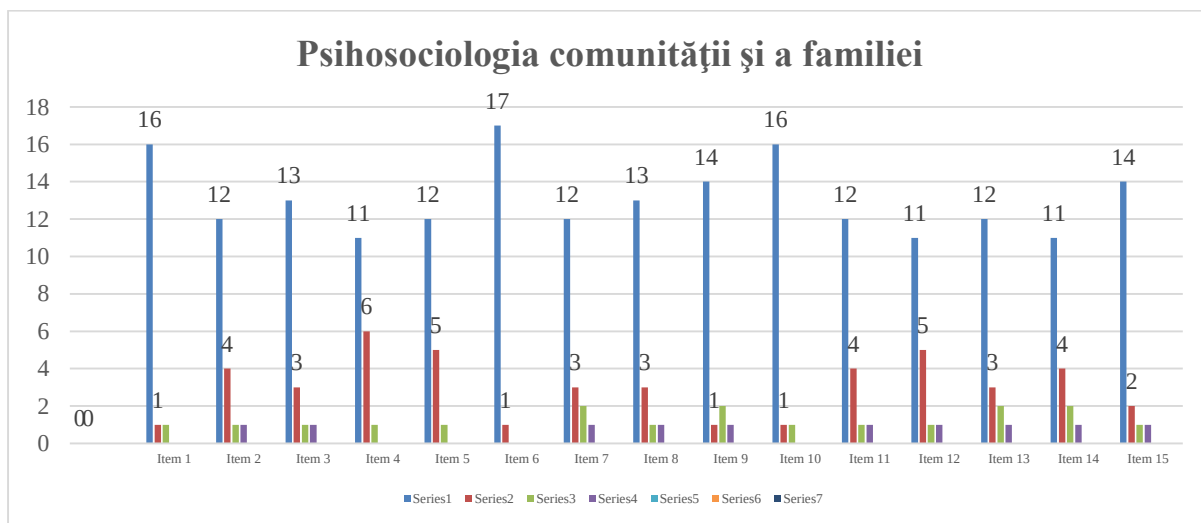


Chestionarul de evaluare a fost completat de 17 studenți.

Distribuția evaluărilor

La itemii 3 și 12, se înregistrează un nivel ridicat de „maximă satisfacție” (15 răspunsuri), ceea ce reflectă o evaluare pozitivă. Pentru itemii 2, 4, 10 și 13, predomină calificativul „maximă satisfacție”, însă apar și răspunsuri distribuite în categoriile inferioare, inclusiv „nemulțumire parțială” și, izolat, „totală nemulțumire”. Itemii 6, 7, 8, 9, 14 și 15

prezintă o distribuție mai echilibrată a răspunsurilor, cu un număr mai mare de evaluări în categoriile „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Deși apar sporadic răspunsuri în categoriile de nemulțumire, acestea nu modifică semnificativ tendința generală, care rămâne una preponderent pozitivă. Rezultatele evaluării indică un nivel bun de satisfacție al studenților, reflectat prin predominanța calificativelor de „maximă satisfacție”.



Analiza răspunsurilor primite pe itemi

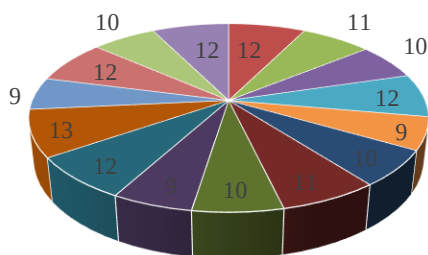
Item 1: majoritatea studenților au indicat „maximă satisfacție” (12 răspunsuri), urmată de „satisfacție parțială” (3), iar câte un răspuns se regăsește în categoriile „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Rezultatul indică o apreciere predominant pozitivă. Item 2: predomină „maximă satisfacție” (13), însă apar și evaluări în categoriile „satisfacție parțială” (1), „acceptabil” (2) și „nemulțumire parțială” (1). Tendința generală este favorabilă. Item 3: Majoritatea răspunsurilor sunt la nivelul „maximă satisfacție” (15), cu câte un răspuns în categoriile „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare pozitivă. Item 4: se înregistrează 13 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul în fiecare dintre celelalte categorii, inclusiv „totală nemulțumire”. Deși predomină evaluările pozitive, există o ușoară dispersie a opiniilor. Item 5: predomină „maximă satisfacție” (12), urmată de „satisfacție parțială” (3), cu un răspuns în fiecare dintre categoriile inferioare. Rezultat în general pozitiv. Item 6: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (11), însă există și 5 răspunsuri la „satisfacție parțială” și unul la „acceptabil”. Evaluare bună, cu posibilități de optimizare.

Item 7: predomină „maximă satisfacție” (12), dar apar și „satisfacție parțială” (2) și „acceptabil” (3). Percepție preponderent favorabilă. Item 8: se observă 10 răspunsuri la „maximă satisfacție”, 5 la „satisfacție parțială” și 2 la „acceptabil”. Este unul dintre itemii cu distribuție mai echilibrată. Item 9: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (11), urmate de „satisfacție parțială” (4) și „acceptabil” (1). Rezultat pozitiv. Item 10: predomină „maximă satisfacție” (14), cu câte un răspuns în celelalte categorii, inclusiv „nemulțumire parțială”. Evaluare în general foarte bună. Item 11: se înregistrează 12 răspunsuri la „maximă satisfacție”, dar și 3 la „acceptabil”, 1 la „satisfacție parțială” și 1 la „nemulțumire parțială”. Tendință pozitivă, dar cu variații. Item 12: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (15), cu un singur răspuns în celelalte categorii. Evaluare foarte favorabilă.

Item 13: predomină „maximă satisfacție” (14), însă apar câte un răspuns în fiecare dintre categoriile inferioare. Per ansamblu, rezultat bun. Item 14: se observă 10 răspunsuri la „maximă satisfacție”, 5 la „satisfacție parțială”, unul la „acceptabil” și unul la „nemulțumire parțială”. Item cu distribuție relativ variată. Item 15: predomină „maximă satisfacție” (9), urmată de „satisfacție parțială” (6) și câte un răspuns în celelalte categorii. Este itemul cu cea mai echilibrată distribuție, dar fără predominanță a evaluărilor negative.

Rezultatele indică, per ansamblu, un nivel ridicat de satisfacție, cu predominanța clară a calificativului „maximă satisfacție” la majoritatea itemilor. Evaluările din categoriile inferioare apar punctual și nu modifică tendința generală pozitivă a rezultatelor.

Consiliere educațională și intervenție în problematica adicției



• Item 1 • Item 2 • Item 3 • Item 4 • Item 5 • Item 6 • Item 7 • Item 8 • Item 9 • Item 10 • Item 11 • Item 12 • Item 13 • Item 14 • Item 15 •

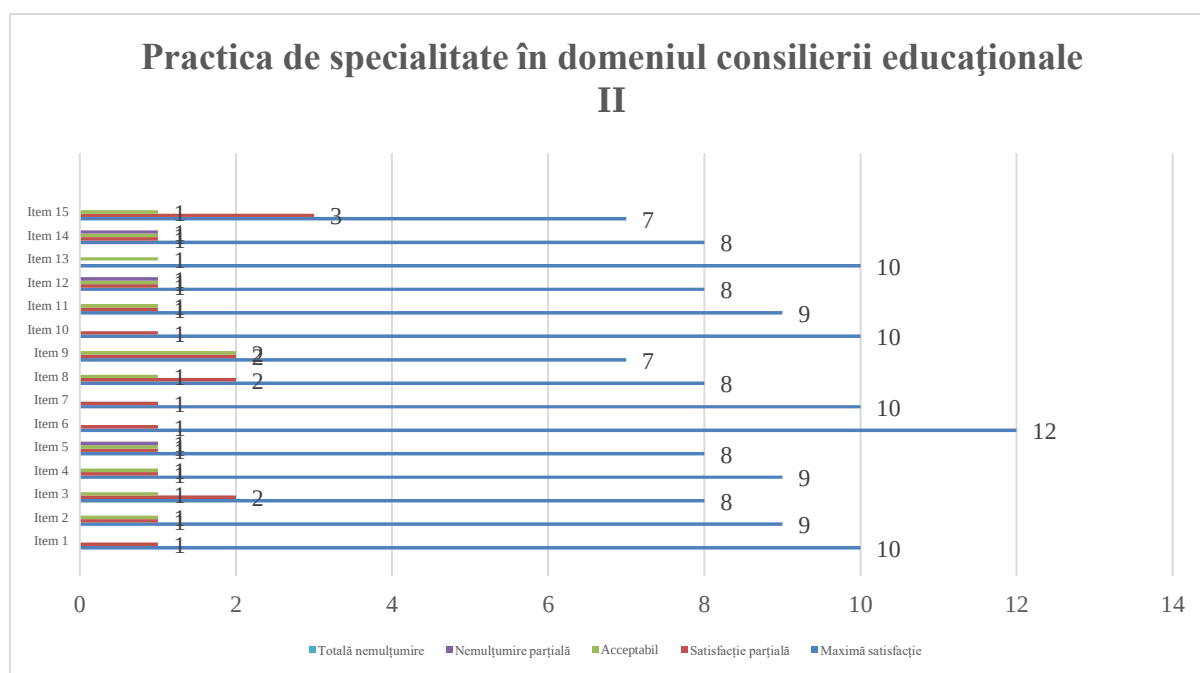
Disciplina: *Consiliere educațională și intervenție în problematica adicției*

Analiza pe itemi

Item 1: majoritatea studenților au indicat „maximă satisfacție” (12 răspunsuri), iar un răspuns se încadrează la „satisfacție parțială”. Evaluarea este preponderent pozitivă. Item 2: predomină „maximă satisfacție” (11), cu câte un răspuns la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Rezultat favorabil. Item 3: se observă 10 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul în categoriile „satisfacție parțială”, „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Tendință general pozitivă. Item 4: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (12), iar un răspuns este la „satisfacție parțială”. Evaluare foarte bună. Item 5: predomină „maximă satisfacție” (9), urmată de „satisfacție parțială” (2), „acceptabil” (1) și „nemulțumire parțială” (1). Există o ușoară dispersie a opiniilor, însă evaluarea rămâne pozitivă. Item 6: se înregistrează 10 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul în categoriile inferioare. Per ansamblu, rezultat favorabil. Item 7: predomină „maximă satisfacție” (11), cu câte un răspuns la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare pozitivă.

Item 8: majoritatea studenților au indicat „maximă satisfacție” (10), iar 3 răspunsuri sunt la „satisfacție parțială”. Fără evaluări negative. Item 9: 9 răspunsuri la „maximă satisfacție”, câte 2 la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Rezultat bun. Item 10: predomină „maximă satisfacție” (12), cu un singur răspuns la „satisfacție parțială”. Evaluare favorabilă. Item 11: toți respondenții studenți au indicat „maximă satisfacție” (13). Item 12: majoritatea respondenților au indicat „maximă satisfacție” (9), însă apar și răspunsuri la „satisfacție parțială” (1), „acceptabil” (2) și „nemulțumire parțială” (1). Distribuție mai variată, dar fără predominanță negativă. Item 13: predomină „maximă satisfacție” (12), cu un răspuns la „satisfacție parțială”. Evaluare pozitivă. Item 14: se constată 10 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul la „satisfacție parțială”, „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Tendință general favorabilă. Item 15: majoritatea masteranzilor au indicat „maximă satisfacție” (12), cu un singur răspuns la „satisfacție parțială”. Evaluare foarte bună.

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina *Consiliere educațională și intervenție în problematica adicției*, cu predominanța clară a calificativului „maximă satisfacție” la majoritatea itemilor. Evaluările din categoriile inferioare apar sporadic și nu modifică tendința general pozitivă.

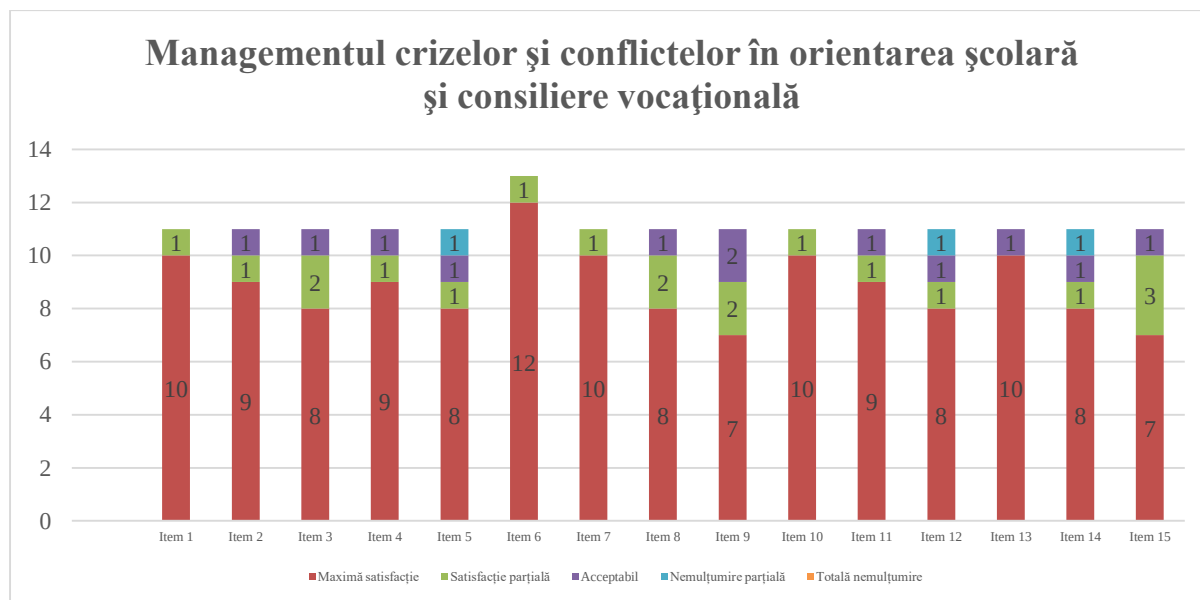


Disciplina: *Practica de specialitate în domeniul consilierii educaționale II*
Interpretarea răspunsurilor primite de la masteranzi

Item 1: majoritatea studenților au indicat „maximă satisfacție” (10 răspunsuri), iar un răspuns se regăsește la „satisfacție parțială”. Evaluare preponderent pozitivă. Item 2: predomină „maximă satisfacție” (9), cu un răspuns la „satisfacție parțială” și unul la „acceptabil”. Rezultat favorabil. Item 3: Se observă 8 răspunsuri la „maximă satisfacție”, 2 la „satisfacție parțială” și 1 la „acceptabil”. Tendință general pozitivă. Item 4: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (9), iar câte un răspuns este la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare bună. Item 5: predomină „maximă satisfacție” (8), însă apar și răspunsuri la „satisfacție parțială”, „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Există o ușoară diversificare a opiniilor, dar fără predominanță negativă. Item 6: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (12), cu un singur răspuns la „satisfacție parțială”. Evaluare foarte favorabilă. Item 7: se înregistrează 10 răspunsuri la „maximă satisfacție” și unul la „satisfacție parțială”. Rezultat pozitiv. Item 8: predomină „maximă satisfacție” (8), cu câte un răspuns la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare bună.

Item 9: se observă 7 răspunsuri la „maximă satisfacție”, 2 la „satisfacție parțială” și 2 la „acceptabil”. Distribuție relativ echilibrată. Item 10: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (10), cu un singur răspuns la „satisfacție parțială”. Evaluare pozitivă. Item 11: predomină „maximă satisfacție” (9), cu câte un răspuns la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Rezultat favorabil. Item 12: se înregistrează 8 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul în fiecare dintre celelalte categorii, inclusiv „nemulțumire parțială”. Evaluare bună, cu mici variații. Item 13: majoritatea masteranzilor au indicat „maximă satisfacție” (10), iar un răspuns este la „acceptabil”. Per ansamblu, rezultat foarte bun. Item 14: se observă 8 răspunsuri la „maximă satisfacție”, câte unul la „satisfacție parțială”, „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Tendință general pozitivă. Item 15: predomină „maximă satisfacție” (7), urmată de „satisfacție parțială” (3) și „acceptabil” (1). Evaluare bună, dar cu o distribuție mai variată.

Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina *Practica de specialitate în domeniul consilierii educaționale II*. În majoritatea itemilor predomină calificativul „maximă satisfacție”, iar evaluările negative apar sporadic, ceea ce reflectă o apreciere pozitivă a organizării practicii, a coordonării activităților și a relevanței experienței formative pentru dezvoltarea competențelor profesionale.



Disciplina: *Managementul crizelor și conflictelor în orientarea școlară și consiliere vocațională*. Număr respondenți: 11.

Item 1: majoritatea studenților au indicat „maximă satisfacție” (12 răspunsuri), iar câte două răspunsuri se regăsesc la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare preponderent pozitivă. Item 2: predomină „maximă satisfacție” (13), cu două răspunsuri la „satisfacție parțială” și unul la „acceptabil”. Rezultat favorabil. Item 3: se înregistrează 14 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte unul la „satisfacție parțială” și „acceptabil”. Evaluare foarte bună. Item 4: majoritatea au indicat „maximă satisfacție” (10), însă apar și răspunsuri la „satisfacție parțială” (3) și „acceptabil” (3). Tendință general pozitivă, cu distribuție echilibrată.

Item 5: predomină „maximă satisfacție” (11), urmată de „satisfacție parțială” (2) și „acceptabil” (3). Evaluare favorabilă. Item 6: se observă 12 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte un răspuns la „satisfacție parțială”, „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Rezultat bun, cu o ușoară variație a opiniilor. Item 7: predomină „maximă satisfacție” (13), cu două răspunsuri la „satisfacție parțială” și unul la „acceptabil”. Evaluare foarte pozitivă. Item 8: se înregistrează 11 răspunsuri la „maximă satisfacție”, iar câte două la „satisfacție parțială” și câte unul la „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Distribuție relativ echilibrată. Item 9: majoritatea respondenților au indicat „maximă satisfacție” (10), urmate de „satisfacție parțială” (4) și „acceptabil” (2). Evaluare pozitivă.

Item 10: predomină „maximă satisfacție” (9), însă apar și răspunsuri în celelalte categorii, inclusiv „nemulțumire parțială”. Există o diversitate mai mare a percepțiilor.

Item 11: 8 răspunsuri la „maximă satisfacție”, dar un număr mai ridicat la „satisfacție parțială” (6) și câte unul la categoriile inferioare. Este unul dintre itemii cu distribuție mai echilibrată.

Item 12: majoritatea masteranzilor au indicat „maximă satisfacție” (10), însă apar și răspunsuri la toate celelalte categorii, inclusiv nemulțumire. Necesită o atenție ușoară de îmbunătățire.

Item 13: 8 răspunsuri la „maximă satisfacție” și 7 la „satisfacție parțială”. Evaluare predominant pozitivă, dar cu o distribuție apropiată între primele două categorii.

Item 14: predomină „maximă satisfacție” (10), cu răspunsuri în celelalte categorii, inclusiv nemulțumire parțială. Rezultat în general favorabil. Item 15: majoritatea respondenților au indicat „maximă satisfacție” (12), cu câte două răspunsuri la „satisfacție parțială” și unul la „acceptabil” și „nemulțumire parțială”. Evaluare pozitivă.

Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție al studenților față de disciplina *Managementul crizelor și conflictelor în orientarea școlară și consiliere vocațională*. În majoritatea itemilor predomină categoria „maximă satisfacție”, ceea ce evidențiază aprecierea pozitivă a conținutului cursului, a relevanței acestuia pentru formarea profesională și a modalității de predare. Categoriile inferioare apar punctual și nu influențează semnificativ tendința generală favorabilă.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 30.06.2023.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială
Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,

Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

