



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Bălușescu, nr. 2, Iași

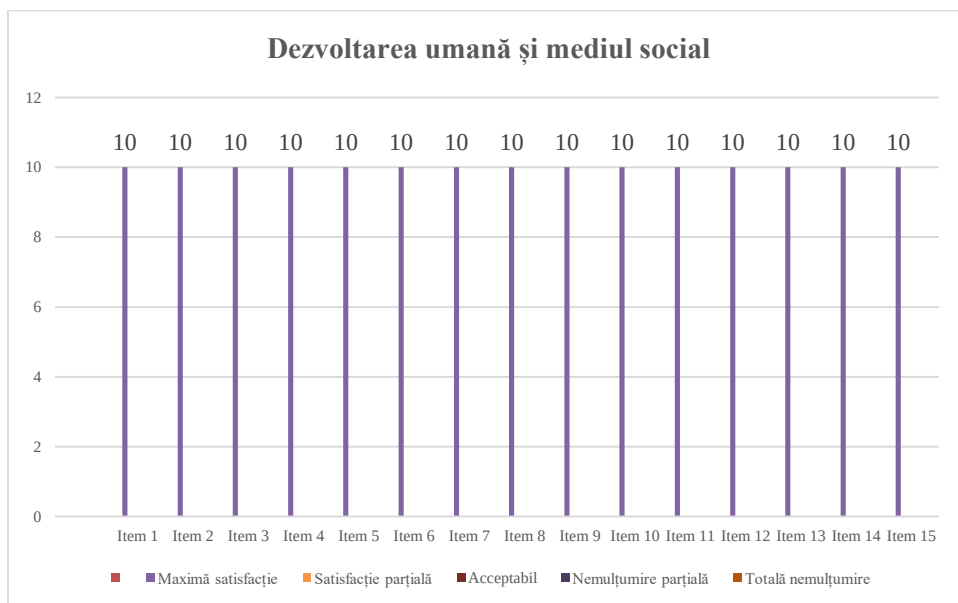
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE MASTERANZI
ANUL I, semestrul 1, an universitar 2023-2024

PROGRAM DE STUDIU: MASTER
Managementul serviciilor sociale de incluziune și suport

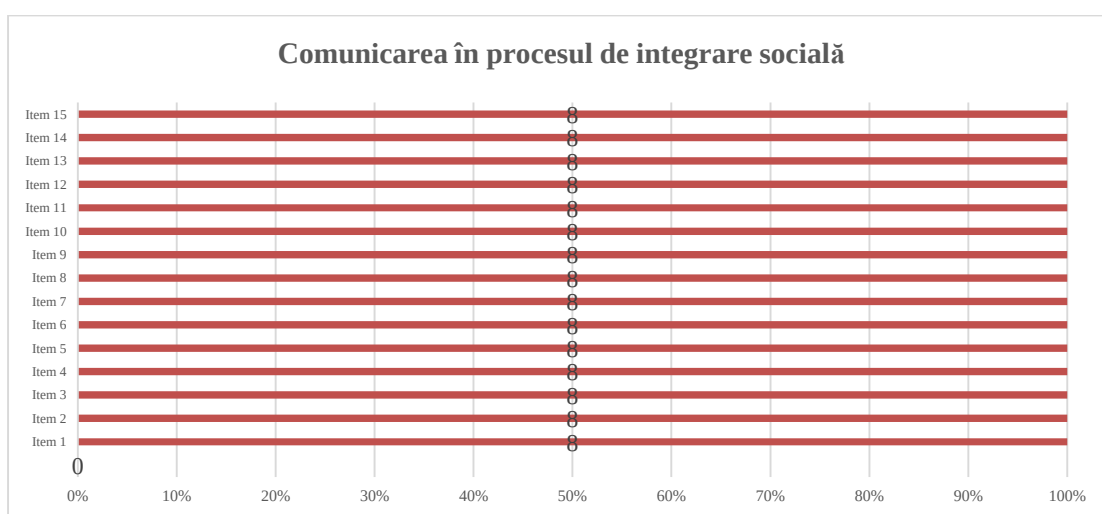
Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



Disciplina: *Dezvoltarea umană și mediul social*. Număr respondeți: 10

Maximă Satisfacție: toate cele 15 răspunsuri înregistrate reflectă o satisfacție maximă. Aceasta denotă o reacție favorabilă față de conținutul cursului, metodele de predare, și relevanța tematicilor abordate. **Satisfacție parțială:** nu au fost înregistrate răspunsuri în această categorie, ceea ce subliniază un consens puternic asupra calității și eficienței disciplinei. **Acceptabil:** niciun item nu a fost considerat acceptabil, ceea ce sugerează că participanții nu au perceput niciun aspect ca fiind mediocru sau sub așteptări. **Nemulțumire parțială și totală nemulțumire:** nu s-au înregistrat răspunsuri negative. Acest lucru este încurajator, indicând o satisfacție completă și o experiență pozitivă a participanților. Analiza datelor subliniază un nivel înalt de satisfacție în cadrul disciplinei "Dezvoltarea umană și mediul social". Feedback-ul pozitiv extrem de consistent este un semnal puternic pentru succesul programului educațional în acest domeniu.



Disciplina: *Comunicarea în procesul de integrare socială*

Participarea la evaluare a inclus 8 studenți, iar distribuția răspunsurilor este complet omogenă pentru toți itemii. Un element distinctiv al acestor rezultate îl reprezintă uniformitatea absolută a aprecierilor, toate opțiunile fiind încadrate în categoria maximă de evaluare. Pentru toți cei 15 itemi, structura răspunsurilor este identică: 100% „Maximă satisfacție” (8 din 8 studenți); 0% pentru toate celelalte categorii de răspuns. Această distribuție indică un nivel ridicat de satisfacție, și o convergență totală a percepțiilor studenților.

Analiza datelor sugerează că experiența educațională oferită în cadrul disciplinei este percepută ca fiind: foarte bine structurată, fără elemente ambigue sau dificil de urmărit; adaptată nevoilor și nivelului de pregătire al studenților; relevantă din punct de vedere profesional, în contextul formării în domeniul social; susținută de o interacțiune didactică eficientă și constant pozitivă. Uniformitatea răspunsurilor poate indica un grad ridicat de consens în rândul studenților privind calitatea activității didactice. Nu se pot identifica zone critice sau aspecte care necesită intervenții corective. Disciplina „Comunicarea în procesul de integrare socială” se remarcă printr-un nivel de satisfacție unanim și constant, ceea ce reflectă o practică didactică matură și eficientă.

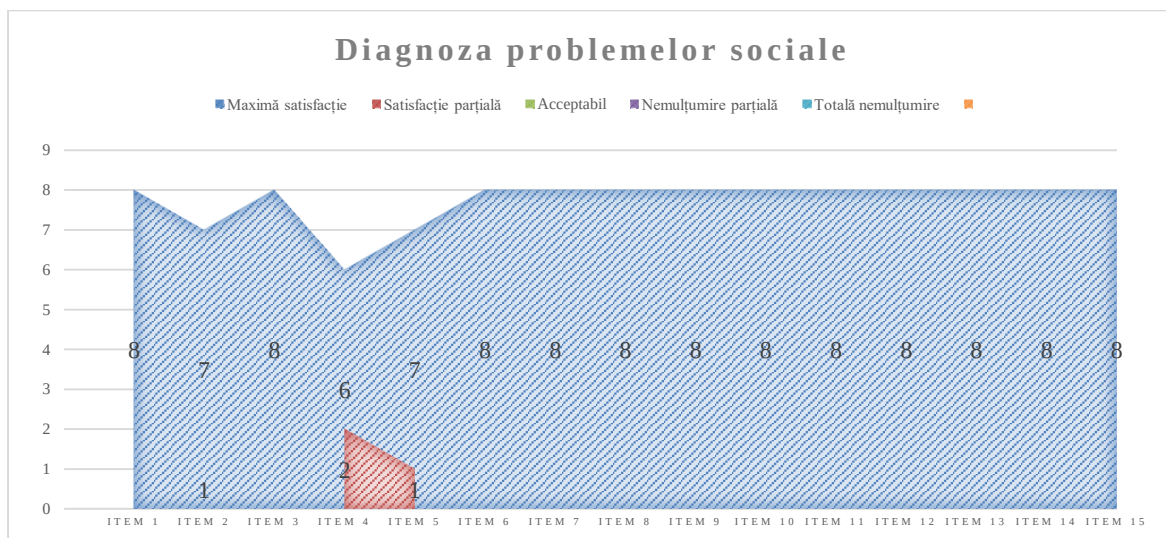


Disciplina: *Sistemul serviciilor de protecție a copilului*

La evaluarea disciplinei au participat 9 studenți respondenți.

Profilul general al răspunsurilor indică o dominantă clară a aprecierilor maxime, însoțită de apariții limitate ale răspunsurilor de tip „Satisfacție parțială”, fără prezența unor evaluări negative. Distribuția răspunsurilor evidențiază două tipare: Itemi cu evaluare unanim pozitivă (100%): itemii 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14. Itemi cu ușoară variație de percepție: itemii 3, 7, 11 și 15. Pentru aceștia din urmă, structura este următoarea: Itemii 3, 7 și 15: 88,9% „Maximă satisfacție” (8 studenți); 11,1% „Satisfacție parțială” (1 student); Itemul 11: 77,8% „Maximă satisfacție” (7 studenți), 22,2% „Satisfacție parțială” (2 studenți).

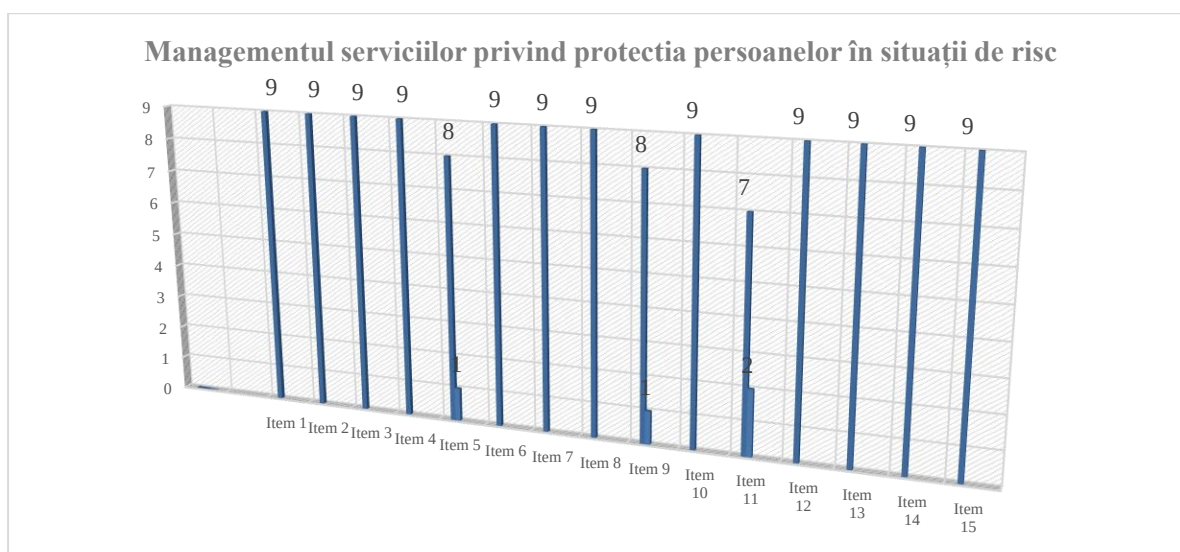
Datele sugerează o percepție foarte favorabilă asupra disciplinei, caracterizată prin: consistență în evaluările pozitive, majoritatea itemilor fiind apreciați la nivel maxim; absența totală a răspunsurilor negative, ceea ce indică lipsa unor disfuncționalități percepute de studenți; variații minore, concentrate pe un număr redus de itemi, care nu afectează imaginea de ansamblu. Itemul 11 se distinge printr-o ușoară creștere a răspunsurilor moderate, ceea ce poate sugera: necesitatea unei clarificări suplimentare a unor conținuturi, sau o adaptare a metodelor didactice la așteptările studenților. Rezultatele conturează o disciplină: bine structurată și coerent organizată; aliniată la nevoile de formare profesională ale studenților; susținută de o relație didactică funcțională și eficientă. Gradul ridicat de concentrare a răspunsurilor în zona maximă indică satisfacție și un nivel stabil de încredere în calitatea actului educațional.



Disciplina: *Diagnoza problemelor sociale*

La evaluarea disciplinei au participat 8 studenți respondenți.

Distribuția răspunsurilor indică o dominantă clară a aprecierilor maxime, cu apariții limitate ale răspunsurilor de tip „Satisfacție parțială”, fără înregistrarea unor evaluări negative. Itemii evaluați unanim la nivel maxim (100%): itemii 1, 3, 6–15: 100% „Maximă satisfacție” (8 din 8 studenți); fără variații sau răspunsuri alternative. Această concentrare indică o evaluare stabilă și consistent pozitivă pentru majoritatea dimensiunilor analizate. Itemi cu variații moderate de percepție: Itemul 2: 87,5% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 12,5% „Satisfacție parțială” (1 student); Itemul 4: 75% „Maximă satisfacție” (6 studenți); 25% „Satisfacție parțială” (2 studenți). Itemul 5: 87,5% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 12,5% „Satisfacție parțială” (1 student). Rezultatele sugerează că disciplina este percepută ca fiind: bine structurată și clar organizată, aspect confirmat de evaluările maxime pentru majoritatea itemilor; relevantă pentru formarea profesională, având în vedere nivelul ridicat de apreciere constantă; susținută de o interacțiune didactică eficientă. Disciplina „Diagnoza problemelor sociale” se încadrează în categoria disciplinelor cu performanță didactică foarte bună, caracterizată printr-un nivel ridicat și constant de satisfacție. Rezultatele susțin existența unor practici didactice eficiente și validate de studenți.



Disciplina: *Managementul serviciilor privind protecția persoanelor în situații de risc*
Evaluarea disciplinei a fost realizată de 9 studenți.

Majoritatea itemilor (1–4, 6–8, 10, 12–15) înregistrează: 100% „Maximă satisfacție” (9 din 9 studenți). Această distribuție evidențiază o evaluare uniform pozitivă pentru componentele principale ale activității didactice. Pentru un număr restrâns de itemi se observă variații: Itemii 5 și 9: 88,9% „Maximă satisfacție” (8 studenți); 11,1% „Satisfacție parțială” (1 student); Itemul 11: 77,8% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 22,2% „Satisfacție parțială” (2 studenți). Rezultatele sugerează o disciplină caracterizată prin: claritate conceptuală și coerență în predare, confirmate de evaluările maxime constante; organizare eficientă a activităților didactice, fără disfuncționalități semnalate; aliniere adecvată la nevoile de formare profesională ale studenților.

Privite în ansamblu, datele conturează o disciplină: stabil evaluată la nivel superior; caracterizată printr-un nivel ridicat de satisfacție și consens între studenți; fără indicatori de risc sau zone problematice evidente. Distribuția răspunsurilor confirmă existența unui cadru didactic eficient și bine adaptat contextului educațional.

Analiza evaluărilor realizate de studenți pentru disciplinele incluse în acest set evidențiază un profil consistent pozitiv al calității actului didactic, caracterizat printr-un nivel ridicat de satisfacție și o distribuție favorabilă a răspunsurilor. Rezultatele indică o concentrare dominantă a aprecierilor în categoria „Maximă satisfacție”, cu valori frecvent situate între 85% și 100%, ceea ce reflectă o percepție solidă și stabilă asupra eficienței procesului educațional. În numeroase situații, evaluările ating chiar nivelul de unanimitate, sugerând existența unor practici didactice bine consolidate și validate de experiența studenților. Răspunsurile de tip „Satisfacție parțială” apar sporadic și în proporții reduse, fiind concentrate pe un număr limitat de itemi. Acestea nu indică disfuncționalități sistemice, ci mai degrabă variații punctuale de percepție, care pot fi valorificate ca repere pentru îmbunătățiri fine ale activității didactice. Este de remarcat absența aproape completă a evaluărilor negative, fapt care confirmă calitatea globală ridicată a procesului de predare-învățare.

Din perspectivă calitativă, studenții apreciază în mod constant: claritatea și coerența prezentării conținuturilor; organizarea eficientă a activităților didactice; relevanța tematicilor pentru formarea profesională; calitatea interacțiunii cu cadrele didactice; adaptarea metodelor de predare la specificul disciplinelor. Disciplinele analizate demonstrează un grad ridicat de stabilitate în evaluare, ceea ce sugerează o bună aliniere între obiectivele didactice, conținuturi și așteptările studenților. Pe baza datelor analizate, se poate concluziona că activitatea cadrelor didactice evaluate se situează în zona unei performanțe didactice foarte bune, cu tendință spre excelență.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 01.03.2024.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica



Președinte comisie Calitate,

Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu