



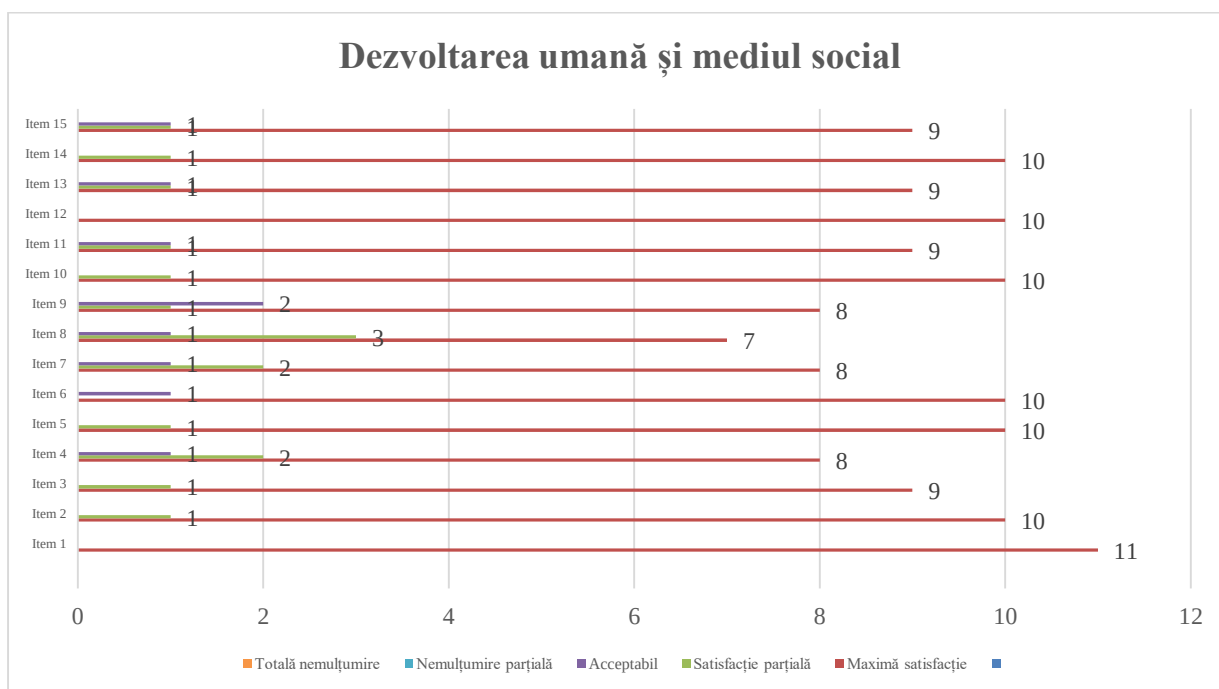
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Codrescu, nr. 6, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE MASTERANZI
ANUL I, semestrul 1, an universitar 2024-2025

PROGRAM DE STUDIU: MASTER
Managementul serviciilor sociale de incluziune și suport

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

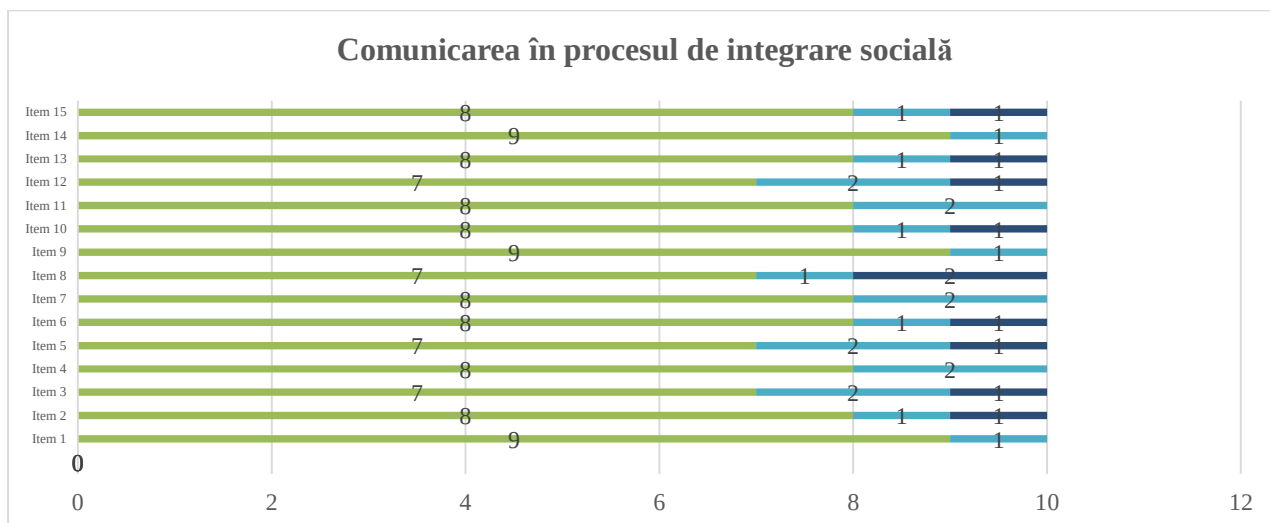


La evaluarea disciplinei au participat 11 studenți respondenți, iar distribuția răspunsurilor indică o variabilitate moderată a percepțiilor, ceea ce permite o analiză detaliată a punctelor forte și a aspectelor ce pot fi optimizate.

Rezultatele evidențiază o dominantă a evaluărilor pozitive, cu o pondere majoritară a răspunsurilor „Maximă satisfacție”, dar și o prezență vizibilă a categoriilor „Satisfacție parțială” și, punctual, „Acceptabil”. Distribuție orientativă: „Maximă satisfacție”: aproximativ 64% – 100%; „Satisfacție parțială”: aproximativ 9% – 27%; „Acceptabil”: până la 18,2%; Nu se înregistrează răspunsuri de tip nemulțumire.

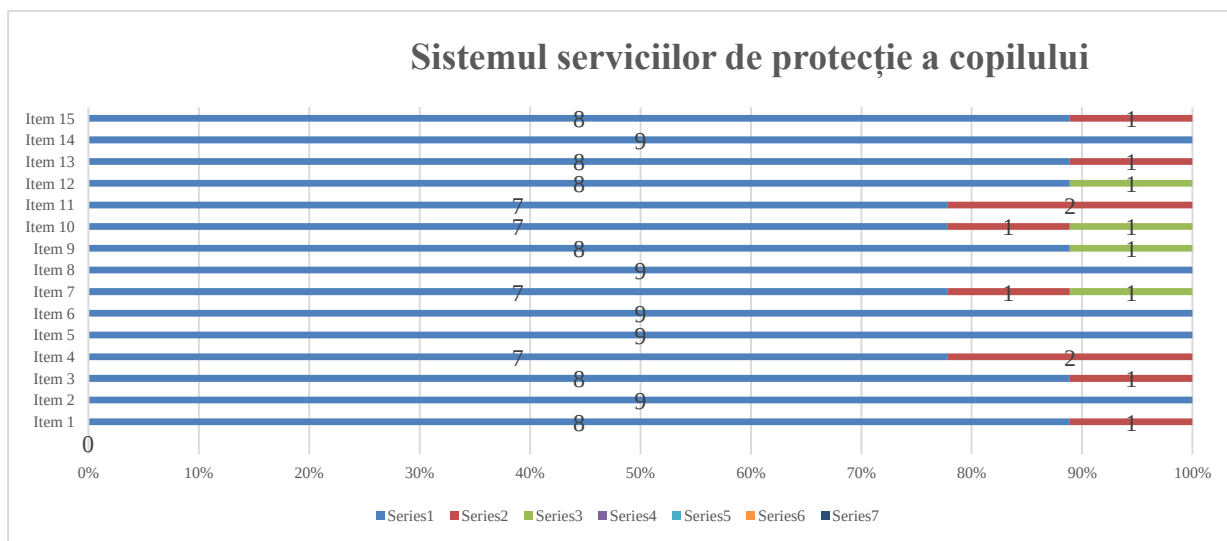
Analiza diferențiată pe itemi: 1. Itemi cu evaluare foarte bună (dominant pozitivă). (Itemii 1, 2, 5, 10, 12, 14): între 90,9% și 100% „Maximă satisfacție”; variații minime de tip „Satisfacție parțială”. Acești itemi reflectă zone consolidate ale activității didactice, bine percepute de studenți. 2. Itemi cu variație moderată: (Itemii 3, 6, 11, 13, 15): 81,8% „Maximă satisfacție” (9 studenți); completate de răspunsuri „Satisfacție parțială” și ocazional „Acceptabil”. Această categorie indică o evaluare pozitivă, dar nu uniformă, sugerând diferențe de percepție între studenți. 3. Itemi cu dispersie mai accentuate (Itemii 4, 7, 8, 9) - Itemul 4: 72,7% maximă satisfacție, 18,2% satisfacție parțială, 9,1% acceptabil; Itemul 7: distribuție similară cu itemul 4; Itemul 8: 63,6% maximă satisfacție, 27,3% satisfacție parțială, 9,1% acceptabil; Itemul 9: 72,7% maximă satisfacție, 9,1% satisfacție parțială, 18,2% acceptabil. Acești itemi evidențiază zone cu variabilitate mai ridicată a percepției, sugerând: diferențe în modul de receptare a conținuturilor;

Disciplina este percepută ca fiind: relevantă și bine integrată în parcursul de formare; structurată coerent, dar cu unele diferențe de eficiență percepută între componente; susținută de o interacțiune didactică funcțională. Prezența răspunsurilor „Acceptabil” indică faptul că, pentru o parte dintre studenți, anumite aspecte ale disciplinei: nu ating nivelul optim de claritate sau aplicabilitate. Se încadrează în categoria disciplinelor cu performanță didactică bună spre foarte bună, caracterizată printr-un nivel ridicat, dar neuniform de satisfacție al studenților. Rezultatele evidențiază: o bază solidă a calității didactice; existența unor zone punctuale de variabilitate, în special la itemii 4, 7, 8 și 9.



Disciplina: Comunicarea în procesul de integrare socială
La evaluarea disciplinei au participat 10 studenți.

Analiza diferențiată pe itemi: 1. Itemi cu evaluare foarte bună (Itemii 1, 9, 14): 90% „Maximă satisfacție” (9 studenți); 10% „Satisfacție parțială”. Acești itemi reflectă zone bine consolidate, percepute pozitiv de majoritatea studenților. 2. Itemi cu evaluare bună, dar neuniformă (Itemii 2, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 15): între 80% „Maximă satisfacție”; completate de 10–20% „Satisfacție parțială” sau „Acceptabil”. Această categorie indică o percepție favorabilă, dar cu variații moderate, sugerând diferențe în experiența de învățare. Itemi cu dispersie mai accentuată (Itemii 3, 5, 8, 12): 70% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 20% „Satisfacție parțială” (2 studenți); 10% „Acceptabil” (1 student). Acești itemi evidențiază zone cu cea mai mare variabilitate a percepției, sugerând: dificultăți de înțelegere sau aplicare; diferențe în modul de receptare a conținuturilor. Rezultatele conturează o disciplină: relevantă pentru formarea studenților, dar percepută diferit în funcție de componente; caracterizată printr-un nivel bun de organizare și interacțiune didactică. Prezența constantă a răspunsurilor „Acceptabil” indică faptul că o parte dintre studenți: nu percep toate dimensiunile la nivel optim; resimt nevoia unei clarificări sau adaptări a conținuturilor/metodelor.



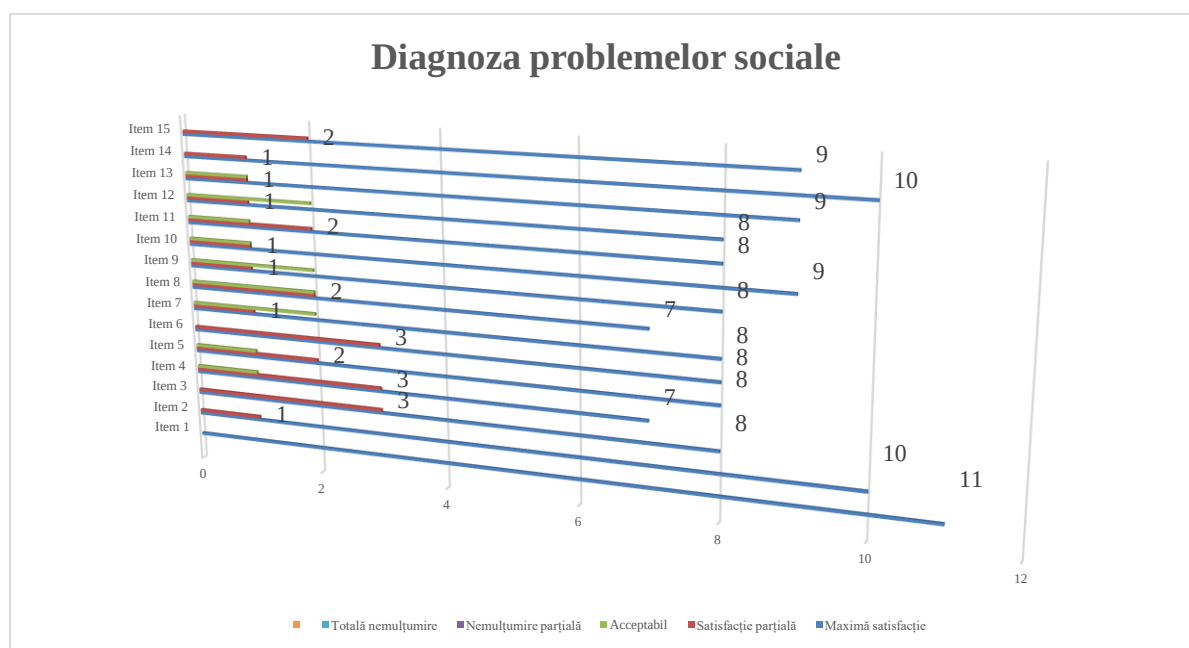
Disciplina: Sistemul serviciilor de protecție a copilului

Evaluarea disciplinei a fost realizată de 9 studenți respondenți

Rezultatele indică o orientare general favorabilă, însă mai puțin uniformă comparativ cu alte discipline analizate. Distribuție orientativă: „Maximă satisfacție”: aproximativ 77% – 100%; „Satisfacție parțială”: aproximativ 0% – 22%; „Acceptabil”: până la 11,1%; Nu se înregistrează răspunsuri de tip nemulțumire.

Analiza diferențiată pe itemi: 1. Itemi cu evaluare foarte bună (Itemii 2, 5, 6, 8, 14) - 100% „Maximă satisfacție” (9 din 9 studenți). Acești itemi reflectă zone bine consolidate ale activității didactice, percepute unanim pozitiv. 2. Itemi cu evaluare bună, dar neuniformă - (Itemii 1, 3, 4, 11, 13, 15) - între 77,8% și 88,9% „Maximă satisfacție”; completate de răspunsuri „Satisfacție parțială”. Această distribuție indică o percepție pozitivă, dar diferențiată, sugerând variații în experiența de învățare. 3. Itemi cu dispersie mai accentuate (Itemii 7, 9, 10, 12) - prezența răspunsurilor „Acceptabil” (11,1%); scăderea ponderii „Maximă satisfacție” până la aproximativ 77,8%. Acești itemi evidențiază zone cu variabilitate mai mare a percepției, indicând: posibile dificultăți de înțelegere sau aplicare; necesitatea unor clarificări suplimentare; diferențe în modul de receptare a conținuturilor.

Disciplina este percepută ca fiind: relevantă pentru formarea profesională în domeniul protecției copilului; structurată adecvat, dar cu unele diferențe în eficiența percepută a anumitor componente; susținută de o interacțiune didactică funcțională, dar perfectibilă. Prezența răspunsurilor „Acceptabil” sugerează că o parte dintre studenți: nu resimt în mod constant un nivel maxim de satisfacție; identifică nevoi de adaptare sau diversificare a metodelor didactice.

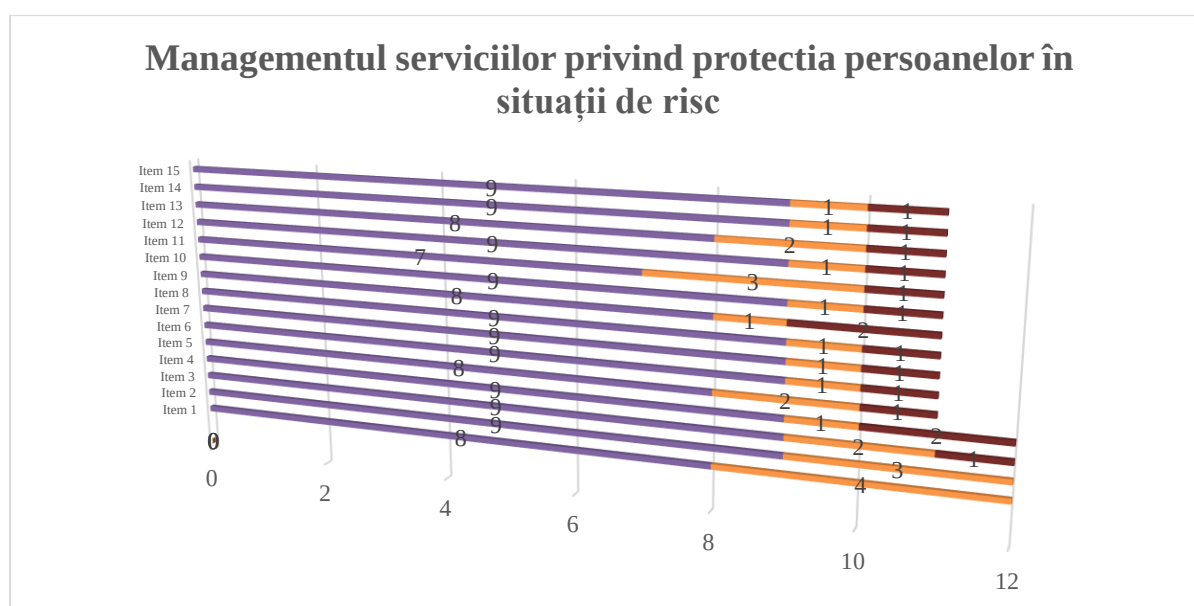


Disciplina: Diagnoza problemelor sociale

Evaluarea disciplinei a fost realizată de 11 studenți

Rezultatele evidențiază o dominantă a evaluărilor pozitive, însă cu o prezență consistentă a răspunsurilor „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”, ceea ce indică o experiență educațională bună, dar neuniform resimțită. Distribuție orientativă: „Maximă satisfacție”: aproximativ 63,6% – 100%; „Satisfacție parțială”: aproximativ 9,1% – 27,3%; „Acceptabil”: până la 18,2%. Nu se înregistrează răspunsuri de tip nemulțumire.

Analiza diferențiată pe itemi: - 1. Itemi cu evaluare foarte bună (Itemii 1, 2, 14): între 90,9% și 100% „Maximă satisfacție”; variații minime în celelalte categorii. Acești itemi reflectă zone consolidate ale procesului didactic, apreciate în mod constant de studenți. 2. Itemi cu evaluare bună, dar variabilă (Itemii 3, 6, 10, 13, 15): între 72,7% și 81,8% „Maximă satisfacție”; completate de procente semnificative de „Satisfacție parțială”. Această categorie indică o percepție pozitivă, dar diferențiată, sugerând existența unor experiențe de învățare variabile. 3. Itemi cu dispersie accentuate (Itemii 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12): scăderea ponderii „Maximă satisfacție” până la aproximativ 63,6%; creșterea ponderii „Satisfacție parțială” (până la 27,3%); prezența constantă a răspunsurilor „Acceptabil” (până la 18,2%). Disciplina este percepută ca fiind: relevantă și importantă pentru formarea profesională, dar cu un grad mai ridicat de complexitate; caracterizată printr-un nivel bun al organizării didactice, însă cu variații în eficiența percepută; susținută de o interacțiune didactică funcțională, dar perfectibilă în anumite componente.



Disciplina: Managementul serviciilor privind protecția persoanelor în situații de risc
Evaluarea disciplinei a fost realizată de 12 studenți.

Distribuție: „Maximă satisfacție”: aproximativ 58,3% – 75% ; „Satisfacție parțială”: aproximativ 8,3% – 33,3% „Acceptabil”: până la 16,7%; nu se înregistrează răspunsuri de tip nemulțumire. Analiza diferențiată pe itemi: 1. Itemi cu evaluare bună și stabile (Itemii 2, 3, 6–8, 10, 12, 14, 15) - aproximativ 75% „Maximă satisfacție” (9 din 12 studenți); completate de procente reduse de „Satisfacție parțială” și „Acceptabil”. Acești itemi reflectă zone funcționale ale procesului didactic, bine percepute de majoritatea studenților. 2. Itemi cu variație moderată (Itemii 1, 4, 5, 9, 13) - 66,7% „Maximă satisfacție” (8 studenți); până la 33,3% „Satisfacție parțială”; prezență vizibilă a răspunsurilor „Acceptabil”. 3. Item critic (Itemul 11) - 58,3% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 25% „Satisfacție parțială” (3 studenți); 8,3% „Acceptabil” (1 student).

Disciplina este percepută ca fiind: relevantă pentru formarea profesională, în special în domeniul serviciilor sociale; funcțională din punct de vedere didactic, dar cu variații în eficiența percepută; caracterizată printr-un nivel bun de interacțiune didactică, dar perfectibil. Rezultatele evidențiază: o bază solidă a procesului educațional.

Analiza globală a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți evidențiază un nivel general ridicat al calității procesului didactic, caracterizat printr-o predominanță clară a răspunsurilor din categoria „Maximă satisfacție”. La majoritatea disciplinelor analizate, se

constată o concentrare consistentă a evaluărilor în zona superioară, frecvent cu procente cuprinse între 70% și 100%, iar în numeroase cazuri chiar cu unanimitate, ceea ce reflectă un grad ridicat de satisfacție și consens în rândul studenților.

Apariția răspunsurilor de tip „Satisfacție parțială” și, în unele situații, „Acceptabil” indică existența unei variabilități moderate a percepțiilor, specifică unor discipline cu grad mai mare de complexitate sau cu cerințe aplicative mai ridicate. Aceste variații nu afectează însă caracterul pozitiv al evaluării. Din perspectivă calitativă, studenții apreciază în mod constant: claritatea și structura logică a conținuturilor predate; organizarea eficientă a activităților didactice și practice; relevanța disciplinelor pentru formarea profesională; calitatea interacțiunii cu cadrele didactice; adaptarea metodelor de predare la specificul domeniului social. În ansamblu, rezultatele reflectă un mediu educațional stabil, coerent și orientat spre calitate, în care cadrele didactice demonstrează competență profesională, responsabilitate și capacitate de adaptare la nevoile studenților.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 27.02.2025.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

