



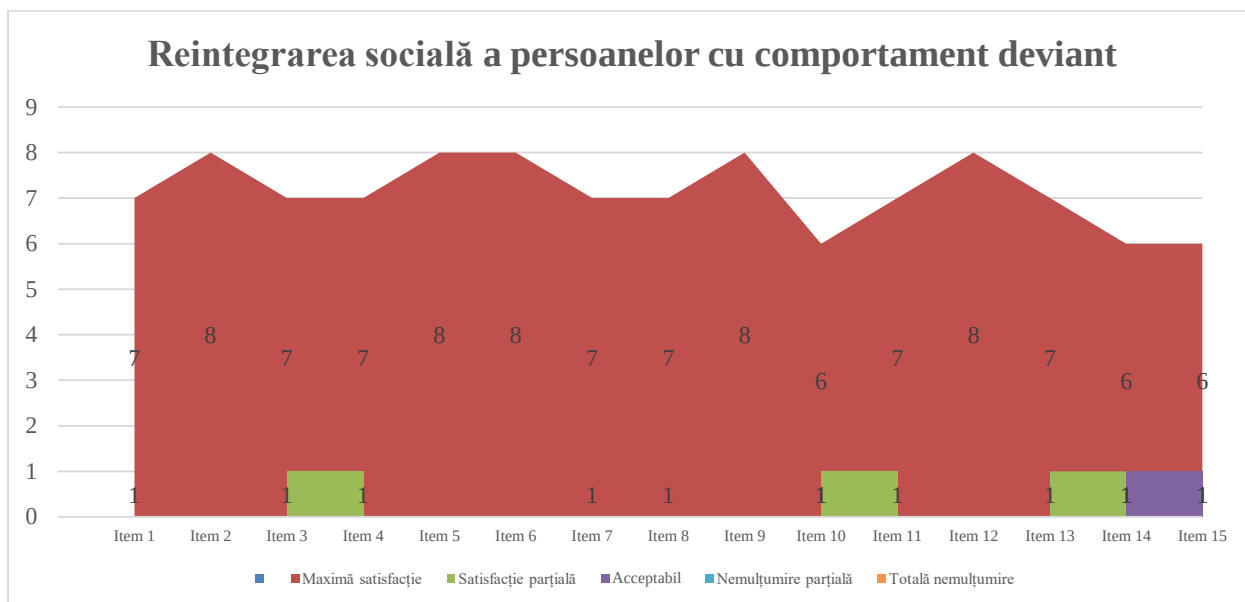
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Bălușescu, nr. 2, Iași
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE MASTERANZI
ANUL I, semestrul 2, an universitar 2024-2025

PROGRAM DE STUDIU: MASTER
Managementul serviciilor sociale de incluziune și suport

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

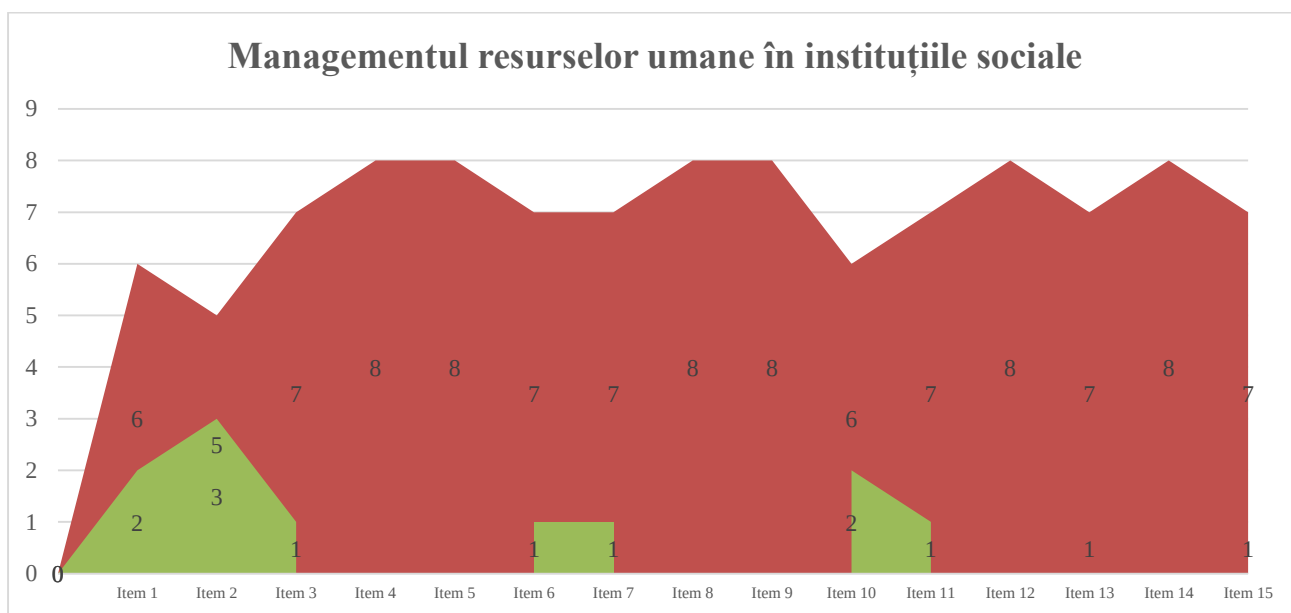


Evaluarea disciplinei: *Reintegrarea socială a persoanelor cu comportament deviant*
 Numărul de respondenți: 8 masteranzi

Rezultatele arată o satisfacție generală moderată spre bună din partea masteranzilor: „Maximă satisfacție” – predominant în majoritatea itemilor, cu procente între 75% și 100% pentru itemii cu cele mai bune evaluări; „Satisfacție parțială” – prezentă constant la aproximativ 12,5% din respondenți; „Acceptabil” și „Nemulțumire parțială” – apar ocazional la anumite itemi, indicând zone de percepție mai slabă. Itemi cu evaluare bună (7–8 masteranzi, „Maximă satisfacție”) (Itemii 2, 5, 6, 9, 12): majoritatea masteranzilor au apreciat claritatea conținutului și relevanța disciplinei. Nivelul de satisfacție este stabil, fără răspunsuri negative.

Itemi cu variație moderată (6–7 masteranzi „Maximă satisfacție”) (Itemii 1, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15): se observă răspunsuri „Satisfacție parțială” sau „Acceptabil” (aproximativ 12,5–25%). Itemii 10, 14, 15): cel mai mic procent de „Maximă satisfacție” (6 din 8 – 75%). Prezența „Acceptabil” și „Nemulțumire parțială” indică puncte sensibile care pot necesita atenție în planificarea viitoare a activităților și a materialelor suport.

Disciplina este percepută ca relevantă și utilă pentru formarea profesională, cu accent pe competențe aplicative în reintegrarea socială a persoanelor cu comportament deviant. Majoritatea masteranzilor apreciază structura și organizarea lecțiilor, dar există oportunități de îmbunătățire a clarității unor concepte și exemple practice. Dispersia mai mare a răspunsurilor la anumite itemi evidențiază diferențe în percepția individuală asupra gradului de aplicabilitate a conținutului.

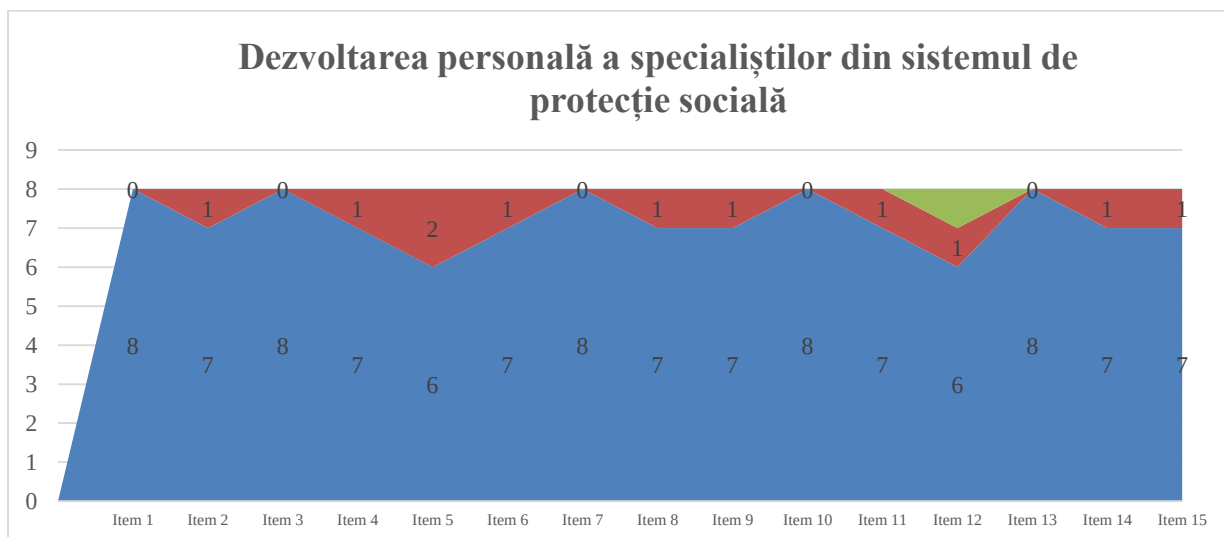


Disciplina: Managementul resurselor umane în instituțiile sociale
 Numărul de respondenți: 8 masteranzi

Rezultatele arată o satisfacție moderată spre bună, cu predominanța răspunsurilor „Maximă satisfacție” (aproximativ 75–100% la itemii cei mai bine evaluați). „Satisfacție parțială” apare frecvent la aproximativ 12–37% dintre respondenți, indicând zone în care percepția asupra disciplinei poate fi mai puțin uniformă. Nu există răspunsuri de tip „Totală nemulțumire”, ceea ce subliniază că disciplina nu prezintă nemulțumiri majore.

Itemi cu evaluare ridicată (8 respondenți „Maximă satisfacție” - (Itemii 4, 5, 8, 9, 12, 14). Identificăm aprecierea pentru claritatea conținutului, structura lecțiilor și relevanța pentru practica în domeniul social. Itemi cu variație moderată (6–7 masteranzi „Maximă satisfacție”) (Itemii 1, 3, 6, 7, 11, 13, 15). Prezența răspunsurilor „Satisfacție parțială” (aproximativ 12–25%) sugerează că unele concepte sau aplicații practice pot fi explicate mai clar sau aprofundate. Itemi cu variație mai accentuată (5–6 masteranzi „Maximă satisfacție”) - (Itemii 2, 10). Procente mai mici de „Maximă satisfacție” și mai multe răspunsuri „Satisfacție parțială” (până la 37,5%) indică zone în care metodele de predare sau claritatea materialelor pot fi optimizate.

Disciplina este apreciată ca fiind relevantă și aplicabilă pentru managementul resurselor umane în instituțiile sociale. Majoritatea masteranzilor consideră că informațiile și instrumentele prezentate pot fi utilizate în practică. Zonele cu răspunsuri parțial satisfăcătoare arată necesitatea unor activități didactice mai interactive sau a unor exemple concrete suplimentare din practică.

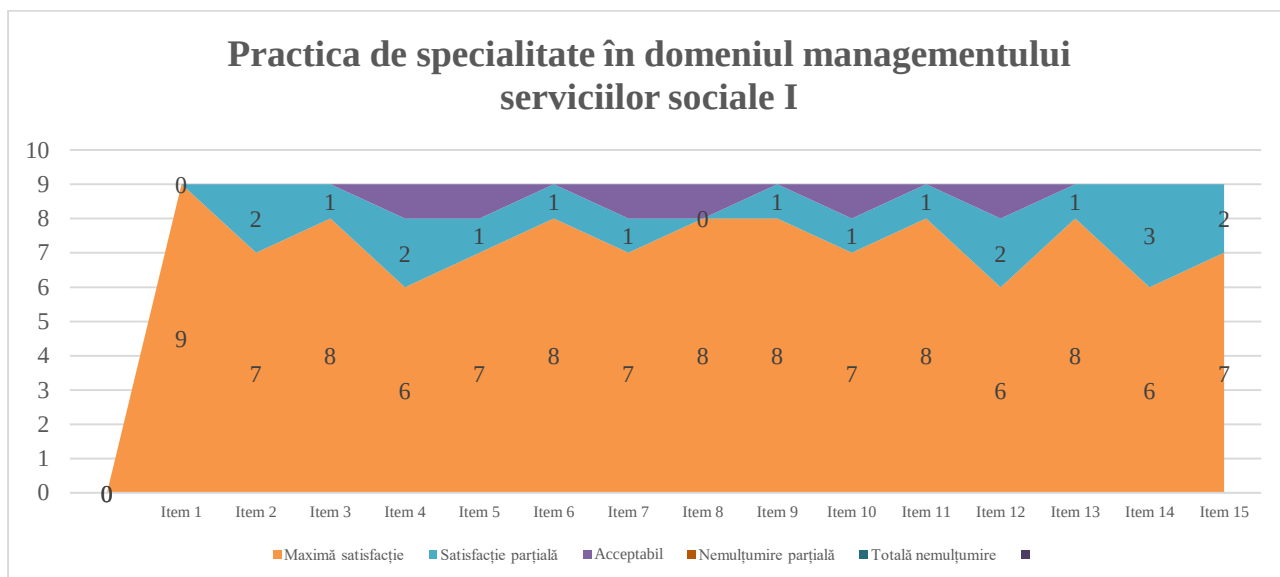


Disciplina: *Dezvoltarea personală a specialiștilor din sistemul de protecție socială*. Numărul de respondenți: 8 masteranzi

Din analiză se constată că predomină răspunsurile „Maximă satisfacție”, cu procente variind între 75% și 100% la cei mai bine evaluați itemi. Itemii cu răspunsuri „Satisfacție parțială” sau „Acceptabil” indică că anumite aspecte au fost percepute ca neuniforme în claritate sau aplicabilitate practică. Nu există răspunsuri de tip „Totală nemulțumire”, ceea ce arată o percepție general pozitivă asupra disciplinei.

Itemi cu evaluare ridicată (8 masteranzi „Maximă satisfacție”) - (Itemii 1, 3, 7, 10, 13) Care evidențiază aprecierea pentru conținutul clar, organizarea lecțiilor și relevanța pentru dezvoltarea competențelor profesionale. Itemi cu variație moderată (7 masteranzi „Maximă satisfacție”) - (Itemii 2, 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15) - prezintă 1–2 răspunsuri „Satisfacție parțială” – reflectă nevoia de clarificare a anumitor concepte sau exerciții practice.

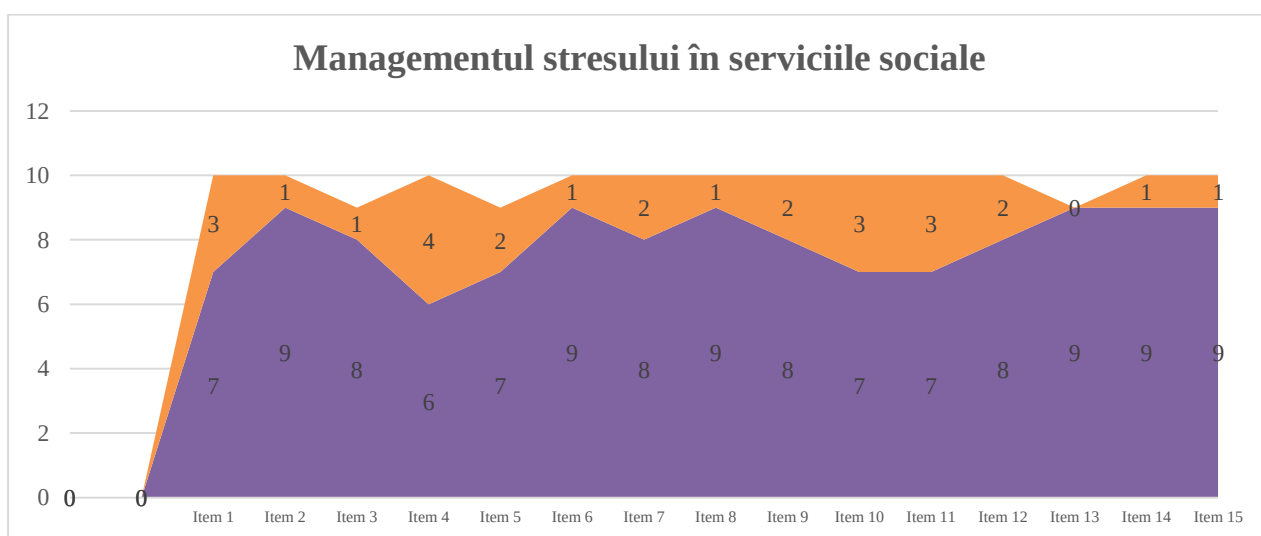
Itemi cu evaluare mai redusă (6 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 5, 12). Prezența răspunsurilor „Satisfacție parțială” și „Acceptabil” (25%–37,5% din respondenți) indică puncte în care metodele de predare sau exemplele aplicative pot fi îmbunătățite. Astfel, disciplina este percepută ca fiind foarte relevantă pentru formarea personală și profesională a masteranzilor în domeniul social. Zonele cu răspunsuri parțial satisfăcătoare arată că unele concepte complexe sau exerciții practice necesită o mai bună exemplificare. Răspunsurile uniforme la majoritatea itemilor indică stabilitate și consistență în predare.



Disciplina: *Practica de specialitate în domeniul managementului serviciilor sociale I*
 Numărul de respondenți: 9 masteranzi

Itemii cu evaluare ridicată (8–9 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 1, 3, 6, 8, 9, 11, 13), care reflectă aprecierea pentru claritatea instrucțiunilor practice, aplicabilitatea exercițiilor și organizarea generală a practicii. Itemii cu variație moderată (7 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 2, 5, 7, 10, 15): apar răspunsuri „Satisfacție parțială” sau „Acceptabil” (11–22%), semnalând necesitatea de a clarifica obiectivele sau metodele de lucru. Itemii cu evaluare mai redusă (6 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 4, 12, 14). Prezența mai multor răspunsuri „Satisfacție parțială” și „Acceptabil” (33–44%) sugerează zone de îmbunătățire, în special privind structura practicii și sprijinul acordat masteranzilor pentru aplicarea teoriei în practică.

Disciplina este apreciată pentru aplicabilitatea practică și relevanța în formarea profesională a masteranzilor. Zonele cu răspunsuri parțial satisfăcătoare indică necesitatea clarificării unor activități, creșterea suportului mentorului și oferirea de exemple mai concrete din domeniul serviciilor sociale. Practica oferă experiență utilă și consolidarea competențelor profesionale.



Disciplina: *Managementul stresului în serviciile sociale*
 Numărul de respondenți: 10 masteranzi

Predomină răspunsurile „Maximă satisfacție”, dar există și răspunsuri „Satisfacție parțială” și „Acceptabil” la mai mulți itemi, indicând variații în percepția masteranzilor asupra eficienței și relevanței activităților. Nu există răspunsuri de tip „Totală nemulțumire”, ceea ce arată că disciplina este percepută pozitiv și utilă. Itemii 4, 10 și 11 au cele mai multe răspunsuri sub maximă satisfacție, sugerând zone ce pot fi îmbunătățite, în special în claritatea materialelor sau în modul de gestionare a exercițiilor practice.

Itemi cu evaluare ridicată (9–10 masteranzi „Maximă satisfacție”) - (Itemii 2, 6, 8, 13) - subliniază că masteranzii apreciază claritatea explicațiilor, relevanța conținutului și exemplele concrete aplicate. Itemi cu variație moderată (7–8 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 3, 7, 9, 12, 14, 15); apar 1–2 răspunsuri „Satisfacție parțială” – indică nevoia de clarificare a anumitor concepte sau aprofundarea unor tehnici de management al stresului. Itemi cu evaluare mai redusă (6 respondenți „Maximă satisfacție”) - (Itemii 1, 4, 5, 10, 11). Prezența mai multor răspunsuri „Satisfacție parțială” sau „Acceptabil” (30–40%) semnalează zone care pot beneficia de exemple practice mai detaliate sau exerciții suplimentare pentru aplicarea teoriei.

Disciplina este percepută ca fiind relevantă și utilă pentru dezvoltarea competențelor în gestionarea stresului în serviciile sociale. Zonele cu răspunsuri parțial satisfăcătoare indică necesitatea unor exerciții practice mai bine structurate și a unui suport mai clar pentru aplicarea tehnicilor de management al stresului. Majoritatea masteranzilor sunt mulțumiți de modul de predare și de utilitatea disciplinei pentru viitoarea practică profesională.

Evaluarea generală a disciplinelor

Fiecare disciplină a fost evaluată de un număr variabil de masteranzi, în general între 8 și 30, ceea ce oferă o bază reprezentativă pentru analiza percepției generale. Predomină răspunsurile de tip „Maximă satisfacție”, semn că studenții apreciază calitatea procesului de predare, relevanța conținutului și aplicabilitatea în practică. În majoritatea disciplinelor, răspunsurile „Satisfacție parțială” și „Acceptabil” apar sporadic, indicând anumite aspecte care pot fi îmbunătățite. Răspunsurile de tip „Nemulțumire parțială” sau „Totală nemulțumire” sunt rare sau absente, ceea ce sugerează un nivel general ridicat de satisfacție.

În majoritatea disciplinelor, anumite itemi au primit frecvent răspunsuri „Acceptabil” sau „Satisfacție parțială”, în special la: claritatea obiectivelor disciplinei; exercițiile practice și aplicarea concretă a conceptelor; suportul material didactic și exemplele concrete

Concluzii generale

1. Satisfacția masteranzilor este ridicată, cu majoritatea răspunsurilor la nivelul maxim sau parțial de satisfacție.
2. Disciplinele teoretice cu aplicabilitate practică clară primesc cele mai bune evaluări.
3. Disciplinele ce implică dezvoltare personală sau gestionarea situațiilor complexe ar putea beneficia de mai multe exerciții practice, studii de caz și exemple concrete.
4. Nu există nemulțumiri majore sau probleme critice care să necesite intervenții urgente.
5. Raportul reflectă o percepție generală pozitivă a calității procesului didactic.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 27.06.2025.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială
Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

