

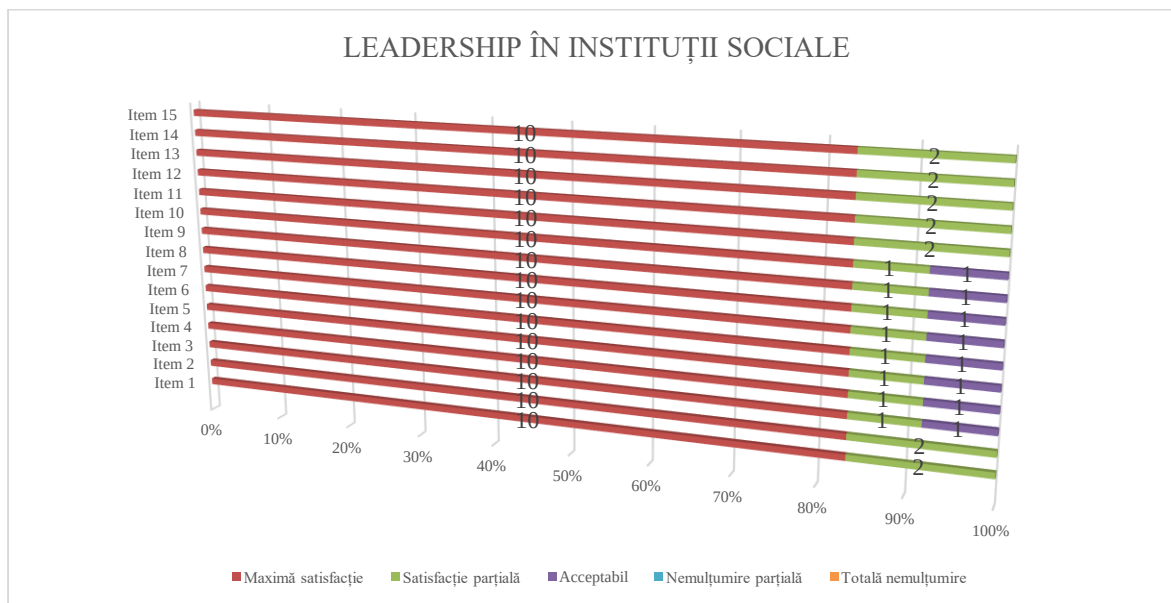


**EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL II, semestrul 1, an universitar 2024-2025**

**PROGRAM DE STUDIU - MASTER:
MANAGEMENTUL SERVICIILOR SOCIALE DE INCLUZIUNE ȘI SUPORT
Domeniu: ASISTENȚĂ SOCIALĂ**

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

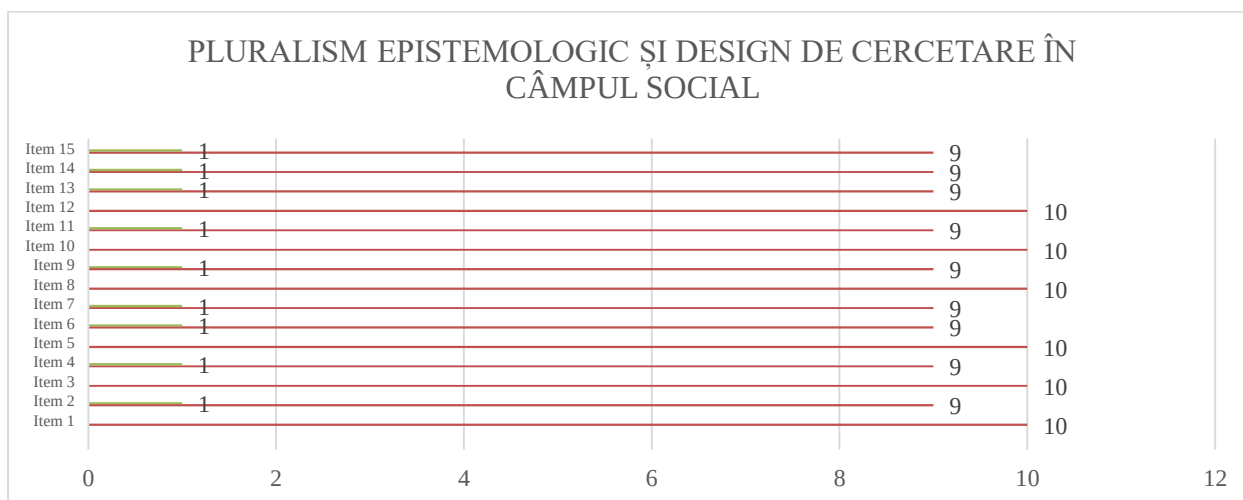
1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



Disciplina: *Leadership în instituții sociale*. Număr respondenți: 12 studenți

Datele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție din partea studenților: pentru toți cei 15 itemi, majoritatea (10 din 12 studenți) au selectat „Maximă satisfacție”. Restul răspunsurilor sunt distribuite între: satisfacție parțială (1–2 răspunsuri / item); acceptabil (0–1 răspunsuri / item). Nu există niciun răspuns negativ: 0 la „Nemulțumire parțială” ; 0 la „Totală nemulțumire”. Interpretarea pe niveluri de satisfacție: Maximă satisfacție: Dominantă în toate itemele (aproximativ 83% din răspunsuri), indică o percepție excelentă asupra: calității predării; clarității explicațiilor; interacțiunii cu studenții; organizării cursului. Satisfacție parțială: apare constant (1–2 studenți / item) ; sugerează mici diferențe de percepție individual. Acceptabil: apare rar (1 răspuns la câțiva itemi); nu indică probleme majore.

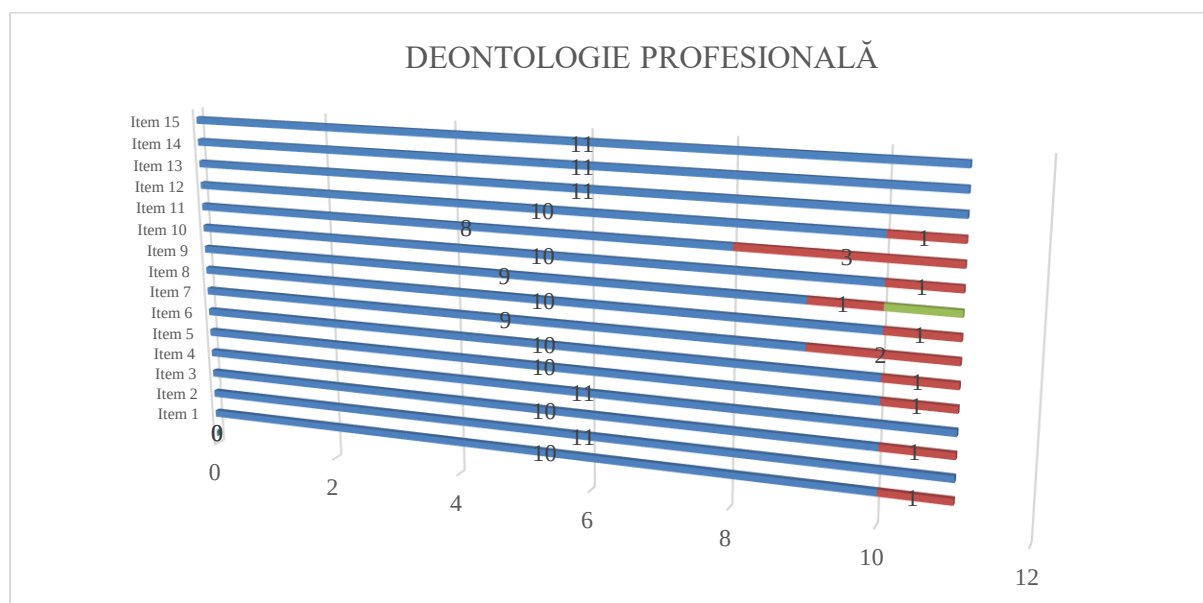
Activitatea cadrului didactic este evaluată foarte pozitiv. Nivelul de satisfacție este ridicat și constant pe toate dimensiunile evaluate; nu există semnale de disfuncționalitate sau nemulțumire. Variabilitatea redusă a răspunsurilor indică: coerență în percepția studenților; calitate stabilă a procesului didactic.



Disciplina: *Pluralism epistemologic și design de cercetare în câmpul social*. Număr respondenți: 10 studenți

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție din partea studenților, cu o distribuție extrem de favorabilă: maximă satisfacție: 9–10 răspunsuri pentru fiecare item; satisfacție parțială: constant 0–1 răspuns / item; fără răspunsuri negative (0 pentru toate formele de nemulțumire). Maximă satisfacție: dominantă la toți itemii (aproximativ 90–100%); 6 itemi au scor perfect (10/10): itemii: 1, 3, 5, 8, 10, 12. Restul itemilor au 9/10 răspunsuri la acest nivel. Satisfacție parțială: apare la 9 itemi (câte 1 răspuns); indică existența unor percepții ușor diferite, dar fără impact negativ major. Acceptabil / Nemulțumire: nu există răspunsuri în aceste categorii: semnal foarte puternic al calității procesului didactic

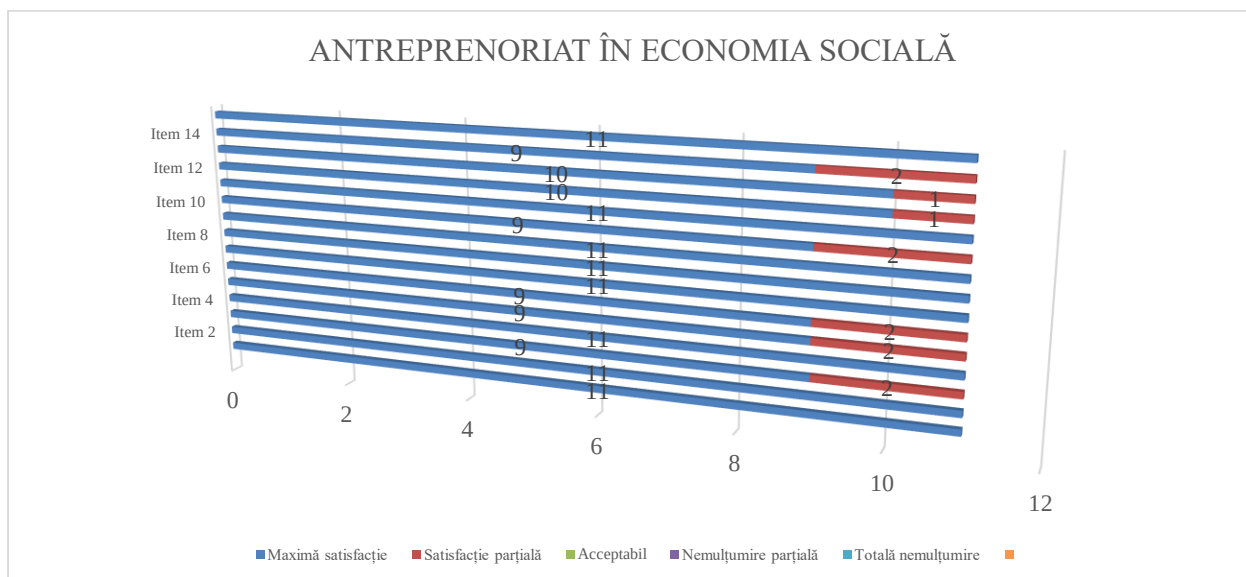
Rezultatele sugerează: calitate didactică excelentă, percepută aproape unanim; consistență ridicată între itemi (nu există variații semnificative); acceptare foarte bună a conținutului complex al disciplinei (epistemologie + design de cercetare); prezența ocazională a „satisfacției parțiale” poate indica: diferențe de stil de învățare între studenți; grad diferit de familiaritate cu conceptele teoretice. Nivelul global de satisfacție este excelent (aproape maxim); nu există niciun indicator de disfuncționalitate. Activitatea didactică este percepută ca fiind clară; bine organizată; relevantă academic.



Disciplina: *Deontologie profesională*. Număr respondenți: 11 studenți

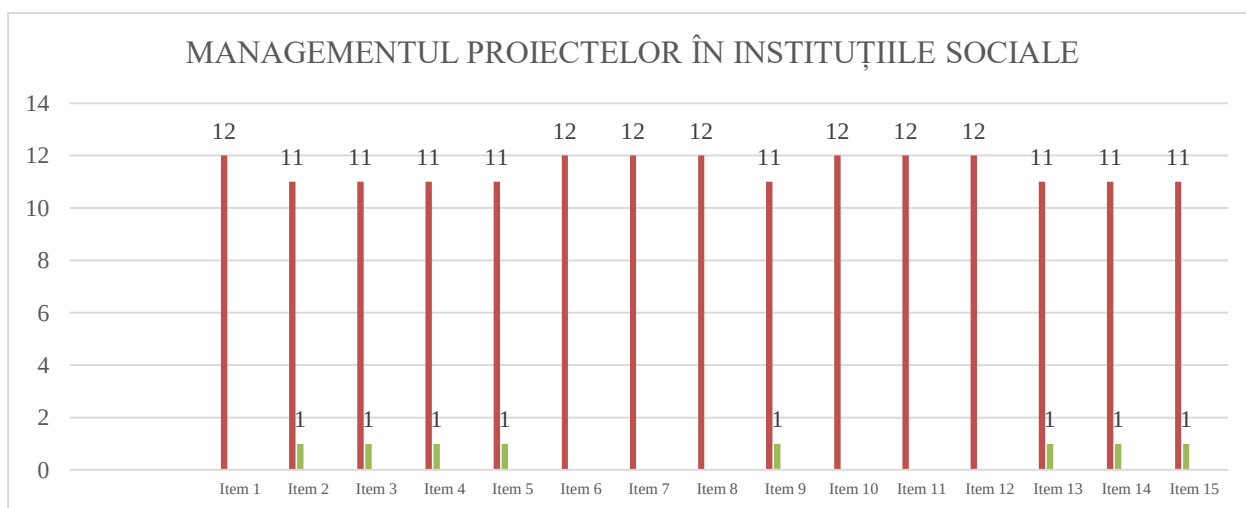
Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție, dar cu o ușoară variabilitate față de evaluarea anterioară a aceleiași discipline: majoritatea răspunsurilor sunt la „Maximă satisfacție” (între 8 și 11 din 11). Există: răspunsuri de „Satisfacție parțială” (1–3 studenți) și un singur caz de „Acceptabil”; nu există nicio nemulțumire (0 răspunsuri negative)

Maximă satisfacție: dominantă la toți itemii (aproximativ 73% – 100%); 5 itemi au scor maxim (11/11): itemii 2, 4, 13, 14, 15. Satisfacție parțială: prezentă la mai mulți itemi (1–3 răspunsuri); cea mai ridicată valoare: item 11: 3 răspunsuri; item 7: 2 răspunsuri. Acceptabil: apare o singură dată: Item 9: 1 răspuns. Nemulțumire: Inexistentă - indicator clar al unei evaluări pozitive globale. Rezultatele reflectă: calitate didactică foarte bună; nivel global ridicat de satisfacție; majoritatea studenților evaluează activitatea la nivel maxim.



Disciplina: *Antreprenoriat în economia socială*. Număr respondenți: 11 studenți.

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat spre foarte ridicat de satisfacție, cu o distribuție preponderent pozitivă: majoritatea răspunsurilor sunt la „Maximă satisfacție” (9–11 din 11); există un număr moderat de răspunsuri la „Satisfacție parțială” (1–2 studenți); nu există: răspunsuri „Acceptabil” sau răspunsuri de nemulțumire. Distribuția răspunsurilor: Maximă satisfacție: dominantă la toți itemii (aproximativ 82% – 100%); 8 itemi au scor maxim (11/11): itemii: 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 15. Satisfacție parțială: apare la 7 itemi (1–2 răspunsuri); cele mai vizibile: itemii 3, 5, 6, 10, 14: câte 2 răspunsuri. Acceptabil / Nemulțumire – inexistente, ceea ce indică o evaluare pozitivă. Rezultatele sugerează: calitate didactică foarte bună; nivel general ridicat de apreciere; majoritatea studenților percep activitatea la nivel maxim. Variabilitate moderată: prezența constantă a „satisfacției parțiale” indică: diferențe de percepție între studenți; posibile ajustări fine necesare. Nivelul global de satisfacție este foarte ridicat. Evaluarea pentru disciplina *Antreprenoriat în economia socială* indică un nivel foarte bun al activității didactice, cu o apreciere predominant maximă și fără elemente de insatisfacție.

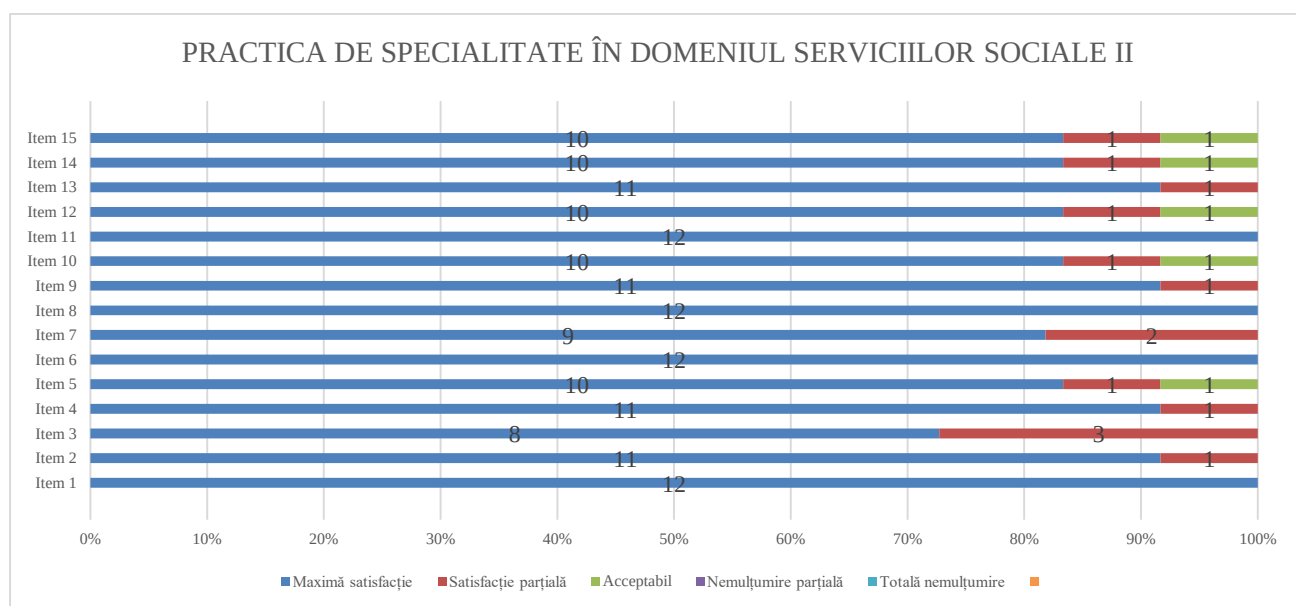


Disciplina: *Managementul proiectelor în instituțiile sociale*
Număr respondenți: 12 studenți

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție, cu o distribuție favorabilă: majoritatea răspunsurilor sunt la „Maximă satisfacție” (11–12 răspunsuri / item); există un

număr redus de răspunsuri la „Satisfacție parțială” (1 răspuns / item); nu există: răspunsuri „Acceptabil” sau răspunsuri de nemulțumire.

Distribuția răspunsurilor: maximă satisfacție – dominant: 92% – 100%; 8 itemi au scor maxim (12 răspunsuri): itemii: 1, 6, 7, 8, 10, 11, 12. Satisfacție parțială: apare la 7 itemi (câte 1 răspuns): itemii: 2, 3, 4, 9, 13, 14, 15. Acceptabil / Nemulțumire: inexistente - evaluare unanim pozitivă. Rezultatele reflectă: calitate didactică excelentă; nivel foarte ridicat și constant de satisfacție; majoritatea studenților evaluează activitatea la nivel maxim; diferențele între itemi sunt minime; nu există zone problematice evidente; răspunsurile de „satisfacție parțială” sunt izolate; sugerează ajustări minore, nu probleme structural; nivelul global de satisfacție este foarte ridicat, aproape de maxim. Activitatea didactică este percepută ca bine organizată, clară, relevantă practic (specific managementului de proiect). Evaluarea pentru disciplina *Managementul proiectelor în instituțiile sociale* indică un nivel foarte înalt al performanței didactice, cu o apreciere aproape unanimă și fără elemente de insatisfacție. Rezultatele confirmă o activitate didactică solidă și eficientă.



Disciplina: *Practica de specialitate în domeniul serviciilor sociale II*

Număr respondenți: 12 studenți

Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție, dar cu o variabilitate mai vizibilă comparativ cu alte discipline analizate: majoritatea răspunsurilor sunt la „Maximă satisfacție” (8–12 din 12); apar răspunsuri consistente de „Satisfacție parțială” (1–3) și câteva răspunsuri de „Acceptabil” (1). Distribuția răspunsurilor: maximă satisfacție - dominantă, dar cu variații (67% – 100%); itemi cu scor maxim (12/12): 1, 6, 8, 11. Satisfacție parțială: prezentă la majoritatea itemilor (1–3 răspunsuri); cele mai ridicate valori: item 3: 3 răspunsuri; item 7: 2 răspunsuri. Acceptabil - apare la mai mulți itemi: 5, 10, 12, 14, 15 (câte 1 răspuns); nemulțumire: nu apar răspunsuri.

Rezultatele reflectă: calitate didactică bună spre foarte bună; nivel general pozitiv al evaluării; majoritatea studenților sunt foarte mulțumiți. Fiind o disciplină aplicativă, rezultatele pot reflecta: diferențe între locurile de practică; experiențe variabile în teren; nivel diferit de implicare a tutorilor/supervizorilor. Nivelul global de satisfacție este ridicat. Nu există nemulțumiri, deci, un climat educațional pozitiv.

Raportul a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 27.02.2025.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

