



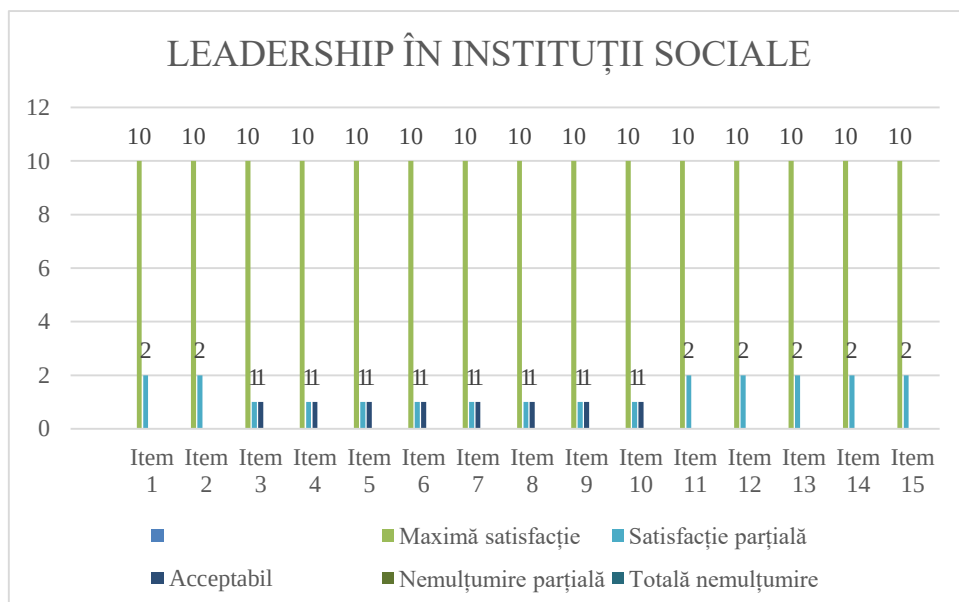
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002
CIF: 26596943
Sediul: Str. Codrescu , nr. 6, Iași
Tel./fax: 0735217711
Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL II, semestrul 2, an universitar 2024-2025

PROGRAM DE STUDIU - MASTER:
MANAGEMENTUL SERVICIILOR SOCIALE DE INCLUZIUNE ȘI SUPORT
Domeniu: ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



Disciplina: *Pluralism epistemologic și design de cercetare în câmpul social*.
 Număr estimat respondenți: 10 studenți

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție din partea studenților, cu o distribuție extrem de favorabilă: maximă satisfacție: 9–10 răspunsuri pentru fiecare item, satisfacție parțială: constant 0–1 răspuns / item, fără răspunsuri negative (0 pentru toate formele de nemulțumire)

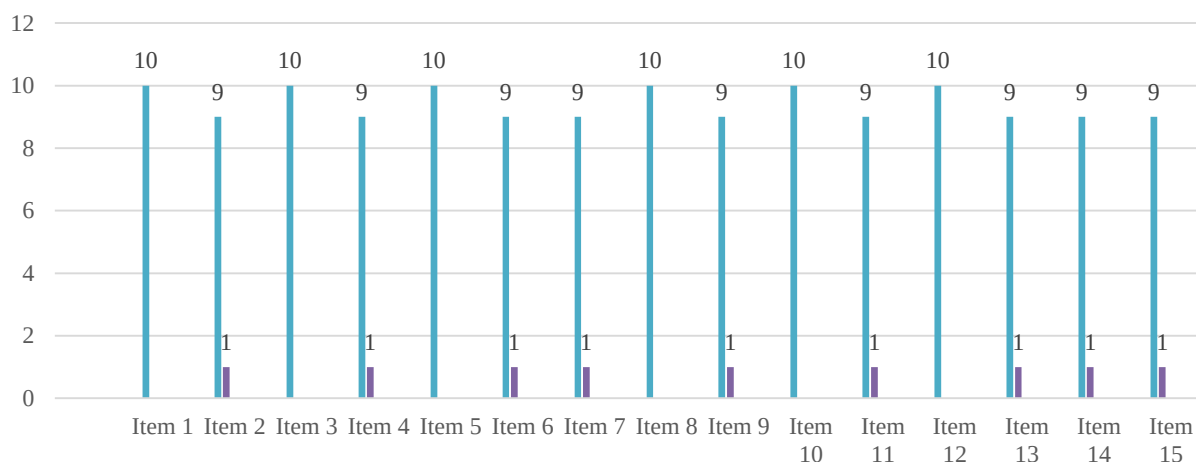
Distribuția răspunsurilor

Maximă satisfacție: dominantă la toți itemii ($\approx 90\text{--}100\%$); 6 itemi au scor perfect (10/10): itemii: 1, 3, 5, 8, 10, 12. Restul itemilor au 9/10 răspunsuri la acest nivel. *Satisfacție parțială*: apare la 9 itemi (câte 1 răspuns); indică existența unor percepții ușor diferite, dar fără impact negativ major. *Acceptabil* / *Nemulțumire*: nu există răspunsuri în aceste categorii - reflect calitatea procesului didactic.

Rezultatele sugerează: calitate didactică excelentă, percepută aproape unanim; consistență ridicată între itemi (nu există variații semnificative), acceptare foarte bună a conținutului complex al disciplinei (epistemologie + design de cercetare). Prezența ocazională a „satisfacției parțiale” poate indica: diferențe de stil de învățare între studenți; grad diferit de familiaritate cu conceptele teoretice.

Concluzii principale: nivel global de satisfacție - aproape maxim; nu există niciun indicator de disfuncționalitate; activitatea didactică este percepută ca fiind clară; bine organizată; relevantă academic. Evaluarea reflectă un standard didactic foarte înalt, cu o apreciere aproape unanimă din partea studenților și fără semnale de nemulțumire. Disciplina este percepută ca fiind predată la un nivel academic solid și coerent.

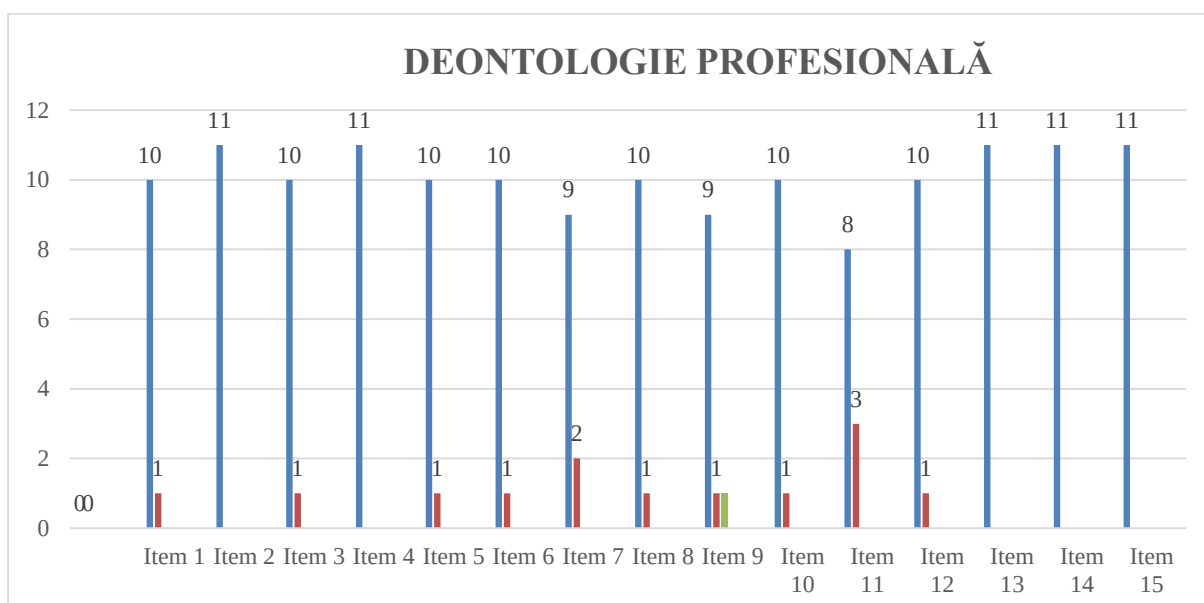
PLURALISM EPISTEMOLOGIC ȘI DESIGN DE CERCETARE ÎN CÂMPUL SOCIAL



Evaluarea activității didactice pentru disciplina *Pluralism epistemologic și design de cercetare în câmpul social*, realizată pe baza răspunsurilor a 10 studenți, evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție generală, cu o distribuție preponderent pozitivă a aprecierilor pentru toți cei 15 itemi analizați.

Pentru itemii 1, 3, 5, 8, 10 și 12, toți cei 10 respondenți (100%) au acordat calificativul „Maximă satisfacție”, ceea ce indică o evaluare unanimă și reflectă excelența percepută în dimensiunile evaluate de acești itemi, fără nicio variație de opinie. În cazul itemilor 2, 4, 6, 7, 9, 11, 13, 14 și 15, 9 din 10 studenți (90%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (10%) a optat pentru „Satisfacție parțială”. Această distribuție indică un nivel foarte ridicat de apreciere, cu diferențe minore de percepție, care nu afectează semnificativ evaluarea globală, dar sugerează existența unor nuanțe individuale în raport cu experiența de învățare. Nu au fost înregistrate răspunsuri în categoriile „Acceptabil”, „Nemulțumire parțială” sau „Totală nemulțumire”, ceea ce confirmă absența oricăror insatisfacții și consolidează imaginea unei activități didactice de înaltă calitate.

Analiza procentuală evidențiază faptul că proporția răspunsurilor de „Maximă satisfacție” variază între 90% și 100% pentru toți itemii, ceea ce demonstrează o consistență remarcabilă a evaluării. Prezența limitată a răspunsurilor de „Satisfacție parțială” (10%) poate fi interpretată ca reflectând diferențe individuale de stil de învățare sau nivel de familiaritate cu conținutul teoretic al disciplinei. Rezultatele indică o activitate didactică de nivel excelent, caracterizată prin claritate, coerență și adecvare la specificul disciplinei. Gradul ridicat de satisfacție sugerează o bună organizare a procesului de predare-învățare și o colaborare didactică eficientă.

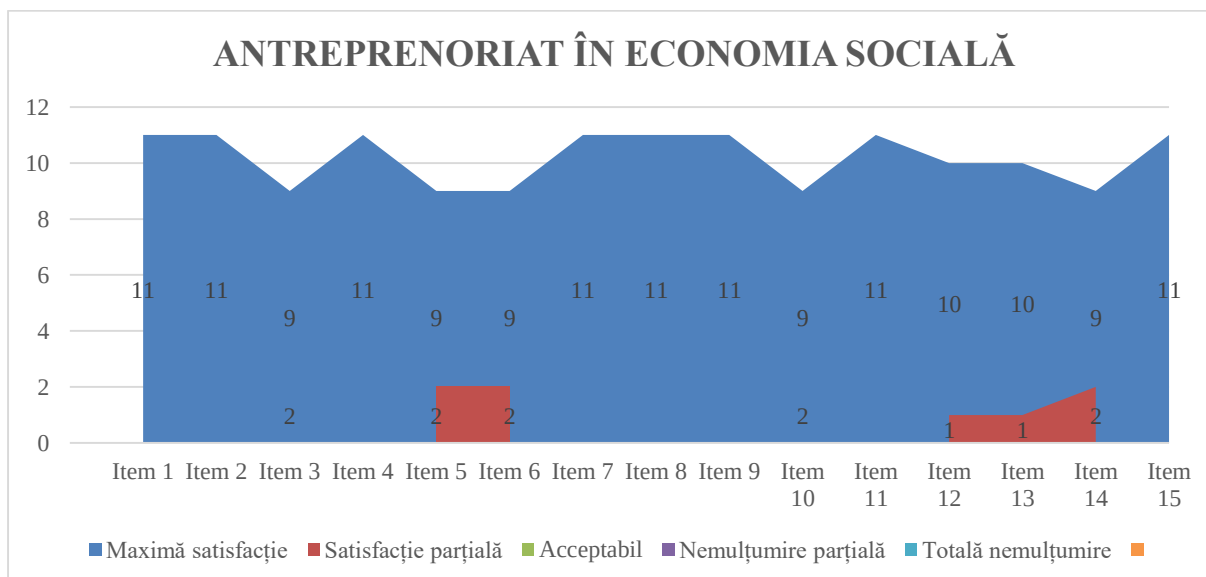


Evaluarea activității didactice pentru disciplina *Deontologie profesională*, realizată pe baza răspunsurilor a 11 studenți, indică un nivel general foarte ridicat de satisfacție, cu unele variații moderate între itemi, care permit o analiză mai nuanțată a percepției studenților.

Pentru Itemul 1, 10 din 11 studenți (90,9%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (9,1%) „Satisfacție parțială”, ceea ce indică o evaluare foarte bună, cu diferențe minore de percepție. Itemul 2 a fost evaluat unanim, 11 din 11 studenți (100%) acordând „Maximă satisfacție”, reflectând excelență. Pentru Itemul 3, distribuția este similară Itemului 1 (90,9% maximă satisfacție, 9,1% satisfacție parțială), indicând o apreciere foarte ridicată. Itemul 4 înregistrează un scor de 100%, sugerând o percepție unanim pozitivă. La Itemul 5, 90,9% dintre studenți au ales „Maximă satisfacție”, iar 9,1% „Satisfacție parțială”, ceea ce confirmă menținerea unui nivel ridicat al satisfacției. Pentru Itemul 6, distribuția este identică (90,9% / 9,1%), indicând consistență în evaluare. Itemul 7 prezintă o ușoară creștere a variației: 9 studenți (81,8%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 2 (18,2%) „Satisfacție parțială”, sugerând posibile diferențe de percepție mai accentuate.

La Itemul 8, 90,9% dintre respondenți au acordat „Maximă satisfacție”, iar 9,1% „Satisfacție parțială”. Itemul 9 evidențiază o distribuție mai diversă: 9 studenți (81,8%) au ales „Maximă satisfacție”, 1 student (9,1%) „Satisfacție parțială”, iar 1 student (9,1%) „Acceptabil”. Acest rezultat indică existența unei percepții mai rezervate în cazul unui respondent. Pentru Itemul 10, 90,9% au acordat „Maximă satisfacție”, iar 9,1% „Satisfacție parțială”. Itemul 11 înregistrează cea mai mare variabilitate: 8 studenți (72,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 3 studenți (27,3%) „Satisfacție parțială”. Pentru Itemul 12, distribuția revine la un nivel ridicat (90,9% maximă satisfacție, 9,1% satisfacție parțială). Itemii 13, 14 și 15 au fost evaluați unanim, cu 100% „Maximă satisfacție”, ceea ce reflectă o apreciere excelentă și constantă pe aceste dimensiuni.

Rezultatele arată că procentul de „Maximă satisfacție” variază între 72,7% și 100%, ceea ce confirmă un nivel foarte ridicat al calității activității didactice. Prezența răspunsurilor de „Satisfacție parțială” (între 9,1% și 27,3%) și apariția izolată a unui răspuns „Acceptabil” (9,1%) indică existența unor diferențe de percepție, fără a semnală însă probleme majore. Astfel, disciplina *Deontologie profesională* este evaluată la un nivel foarte bun spre excelent, cu o apreciere predominant pozitivă din partea studenților. Rezultatele evidențiază o activitate didactică solidă, dar și câteva oportunități punctuale de îmbunătățire, în special în cazul itemilor cu variabilitate mai ridicată (7, 9 și 11).



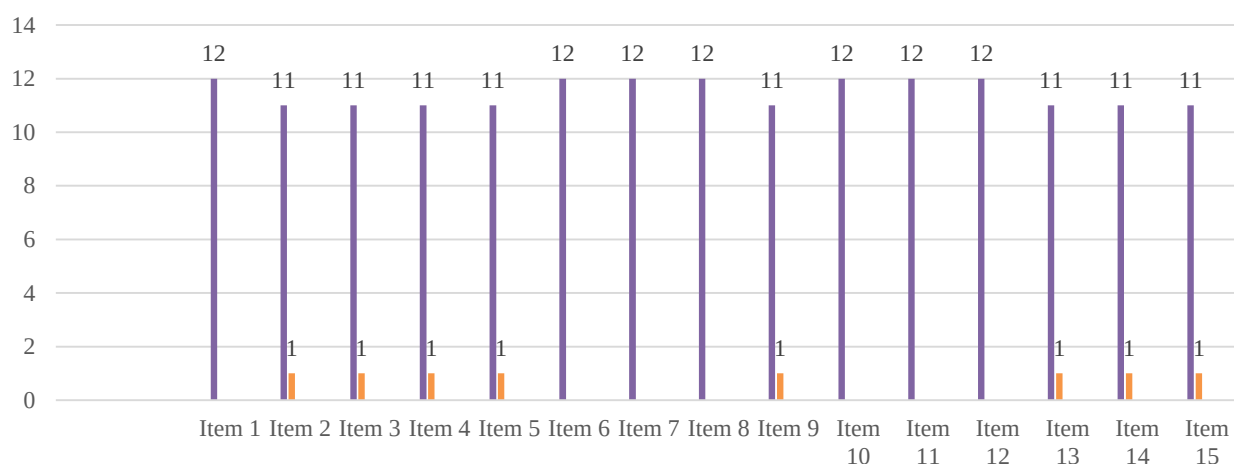
Evaluarea activității didactice pentru disciplina *Antreprenorial în economia socială*, realizată pe baza răspunsurilor a 11 studenți, indică un nivel general foarte ridicat de satisfacție, cu o distribuție predominant pozitivă și variații moderate între itemi.

Pentru Itemul 1, toți cei 11 studenți (100%) au acordat „Maximă satisfacție”, reflectând o apreciere unanimă. Itemul 2 înregistrează același rezultat (100%), confirmând consistența evaluării la nivel maxim. În cazul Itemului 3, 9 studenți (81,8%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 2 studenți (18,2%) „Satisfacție parțială”, indicând o evaluare foarte bună, dar cu o ușoară variație. Itemul 4 revine la un scor perfect (100%), sugerând o percepție unanim pozitivă. Pentru Itemul 5, distribuția este similară cu Itemul 3 (81,8% maximă satisfacție, 18,2% satisfacție parțială), ceea ce indică o apreciere ridicată, dar nu complet uniformă. Itemul 6 prezintă aceeași structură procentuală (81,8% / 18,2%), sugerând consistență în această zonă de evaluare.

Itemul 7 este evaluat unanim (100% „Maximă satisfacție”), reflectând un nivel excelent. Itemul 8 și Itemul 9 înregistrează scoruri maxime (100%), confirmând aprecierea foarte ridicată a acestor dimensiuni. Pentru Itemul 10, 9 studenți (81,8%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 2 studenți (18,2%) „Satisfacție parțială”, indicând o evaluare foarte bună, dar cu diferențe de percepție. Itemul 11 este evaluat unanim (100%), sugerând excelență. În cazul Itemului 12, 10 studenți (90,9%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (9,1%) „Satisfacție parțială”, ceea ce indică o apreciere foarte ridicată. Itemul 13 prezintă aceeași distribuție (90,9% / 9,1%), confirmând consistența rezultatelor. Pentru Itemul 14, 9 studenți (81,8%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 2 studenți (18,2%) „Satisfacție parțială”, sugerând o variabilitate moderată. Itemul 15 este evaluat unanim (100%), reflectând o percepție foarte pozitivă.

Calificativul de „Maximă satisfacție” variază între 81,8% și 100%, ceea ce confirmă un nivel foarte ridicat al calității activității didactice. Răspunsurile de „Satisfacție parțială” (între 9,1% și 18,2%) indică diferențe minore de percepție între studenți, fără a semnaliza probleme structurale. Apreciem că disciplina *Antreprenorial în economia socială* este evaluată la un nivel foarte bun spre excelent, caracterizat printr-o apreciere predominant maximă, consistență ridicată și absența totală a nemulțumirilor.

MANAGEMENTUL PROIECTELOR ÎN INSTITUȚIILE SOCIALE

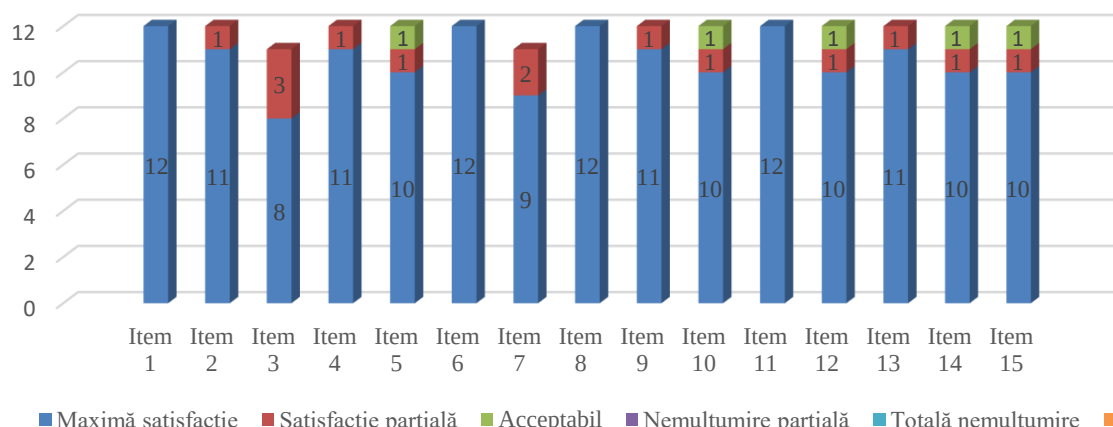


Disciplina *Managementul proiectelor în instituțiile sociale*, a fost evaluată de 12 studenți.

Pentru Itemul 1, toți cei 12 studenți (100%) au acordat calificativul „Maximă satisfacție”, indicând o apreciere unanimă. Itemul 2 este evaluat de 11 studenți (91,7%) cu „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) a optat pentru „Satisfacție parțială”, ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție. Pentru Itemul 3, distribuția este identică (91,7% maximă satisfacție, 8,3% satisfacție parțială). Itemul 4 și Itemul 5 prezintă aceeași structură procentuală (91,7% / 8,3%), indicând o apreciere foarte bună. În cazul Itemului 6, toți respondenții (100%) au acordat „Maximă satisfacție”, ceea ce reflectă excelență. Itemii 7 și 8 sunt evaluați unanim (100%), confirmând o percepție foarte pozitivă asupra acestor dimensiuni. Pentru Itemul 9, 11 studenți (91,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) „Satisfacție parțială”, menținând tendința generală. Itemul 10, Itemul 11 și Itemul 12 sunt evaluate unanim (100%), indicând un nivel excelent de satisfacție. În cazul Itemului 13, 11 studenți (91,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) „Satisfacție parțială”, ceea ce reflectă o apreciere foarte ridicată. Itemul 14 și Itemul 15 prezintă aceeași distribuție (91,7% maximă satisfacție și 8,3% satisfacție parțială), indicând variații minore și nesemnificative.

Disciplina *Managementul proiectelor în instituțiile sociale* este evaluată la un standard foarte înalt, caracterizat prin consistență, coerență și apreciere aproape unanimă din partea studenților. Activitatea didactică se remarcă prin eficiență și relevanță practică.

PRACTICA DE SPECIALITATE ÎN DOMENIUL SERVICIILOR SOCIALE II



Evaluarea disciplinei *Practica de specialitate în domeniul serviciilor sociale II*, a fost realizată pe baza răspunsurilor a 12 studenți.

Pentru Itemul 1, toți cei 12 studenți (100%) au acordat „Maximă satisfacție”, indicând o apreciere unanimă. Itemul 2 este evaluat de 11 studenți (91,7%) cu „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) a acordat „Satisfacție parțială”, ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție. La Itemul 3, se observă o variație mai mare: 8 studenți (66,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 3 studenți (25%) „Satisfacție parțială”, indicând o diferențiere mai clară a percepțiilor. Itemul 4 revine la un nivel ridicat, cu 91,7% „Maximă satisfacție” și 8,3% „Satisfacție parțială”. Pentru Itemul 5, 10 studenți (83,3%) au acordat „Maximă satisfacție”, 1 student (8,3%) „Satisfacție parțială” și 1 student (8,3%) „Acceptabil”. Itemul 6 este evaluat unanim (100%), indicând excelență. Itemul 7 înregistrează 9 răspunsuri de „Maximă satisfacție” (75%) și 2 de „Satisfacție parțială” (16,7%), reflectând o variabilitate moderată. Itemul 8 este evaluat unanim (100%), confirmând o apreciere foarte pozitivă.

Pentru Itemul 9, 11 studenți (91,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) „Satisfacție parțială”, menținând tendința generală pozitivă. Itemul 10 prezintă aceeași structură ca Itemul 5 (83,3% maximă satisfacție, 8,3% satisfacție parțială, 8,3% acceptabil), sugerând o zonă punctuală de îmbunătățire. Itemul 11 este evaluat unanim (100%), indicând o apreciere excelentă. Pentru Itemul 12, distribuția este identică cu Itemul 5 (83,3% / 8,3% / 8,3%), sugerând o ușoară variabilitate. În cazul Itemului 13, 11 studenți (91,7%) au acordat „Maximă satisfacție”, iar 1 student (8,3%) „Satisfacție parțială”. Itemii 14 și 15 prezintă aceeași distribuție ca itemii 5, 10 și 12 (83,3% maximă satisfacție, 8,3% satisfacție parțială și 8,3% acceptabil), indicând o variabilitate moderată. Disciplina *Practica de specialitate în domeniul serviciilor sociale II* este evaluată pozitiv. Rezultatele sugerează o activitate didactică solidă.

În ansamblu, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, realizată la nivelul disciplinelor analizate, evidențiază un nivel foarte ridicat al satisfacției, caracterizat printr-o predominanță a răspunsurilor de tip „Maximă satisfacție”. Proporțiile ridicate ale acestui calificativ, care în majoritatea cazurilor depășesc 80–90% și ajung frecvent la 100%, confirmă percepția pozitivă constantă asupra calității activității didactice.

Rezultatele indică faptul că procesul de predare-învățare este apreciat ca fiind bine structurat, coerent și adaptat cerințelor academice, iar cadrele didactice sunt percepute ca având un nivel ridicat de competență profesională și pedagogică. Absența aproape totală a răspunsurilor de tip „Nemulțumire” și prezența foarte limitată a calificativelor „Acceptabil” consolidează imaginea unui climat educațional pozitiv și funcțional.

Variațiile moderate observate în cazul unor discipline, în special cele cu componentă aplicativă (practica de specialitate), reflectă diversitatea experiențelor de învățare ale studenților, fără a indica disfuncționalități. Aceste diferențe pot fi interpretate ca oportunități de optimizare, vizând creșterea uniformității și consistenței procesului educațional. Activitatea didactică evaluată se situează la un standard înalt de calitate, cu rezultate foarte bune și consistente, confirmând eficiența demersului educațional. Se recomandă valorificarea feedback-ului studenților pentru realizarea unor ajustări fine, orientate spre îmbunătățirea continuă a calității actului didactic.

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 27.06.2025.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Gianina Narcisa Caranfil

