



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002, CIF: 26596943
Sediul: Str. Bălușescu, nr. 2, Iași

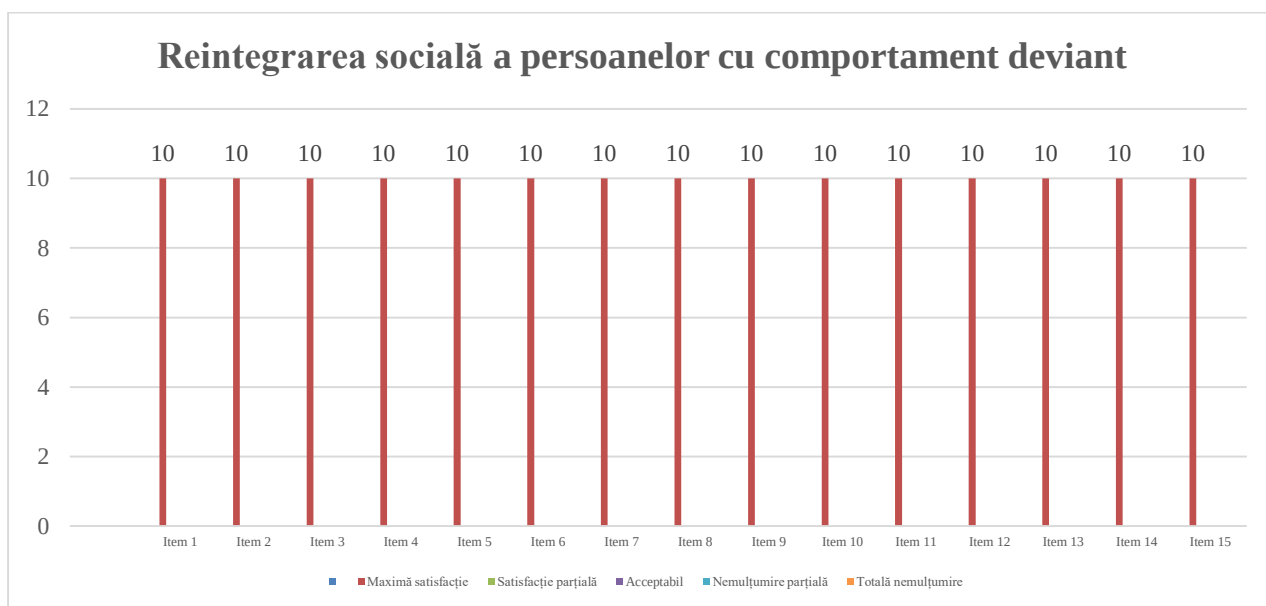
Tel./fax: 0735217711, Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE MASTERANZI
ANUL I, semestrul 2, an universitar 2023-2024

PROGRAM DE STUDIU: MASTER
Managementul serviciilor sociale de incluziune și suport

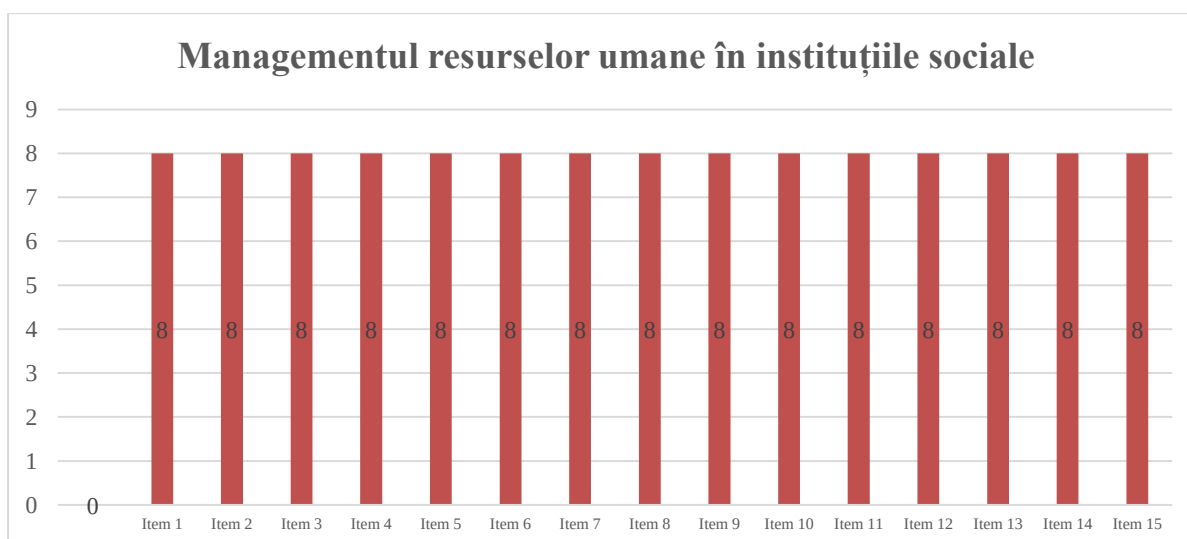
Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



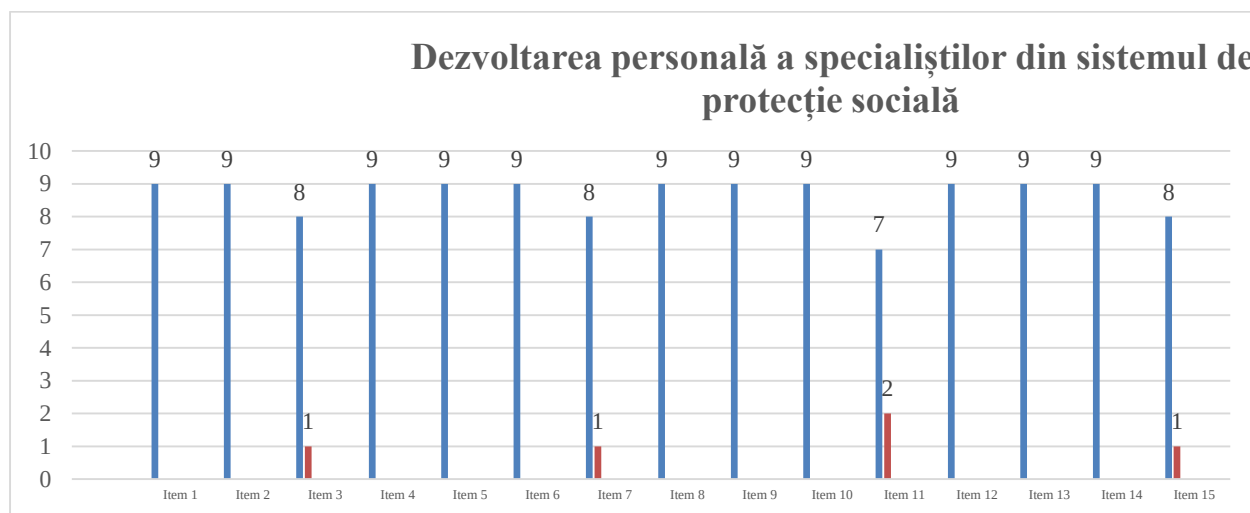
Disciplina: *Reintegrarea socială a persoanelor cu comportament deviant*
Evaluarea disciplinei a fost realizată de 10 studenți.

Rezultatele indică: 100% „Maximă satisfacție” (10 din 10 studenți); absența totală a răspunsurilor din celelalte categorii. Această distribuție reflectă o evaluare unanim pozitivă, fără variații sau diferențe de percepție între respondenți. Un astfel de profil de răspuns sugerează existența unui nivel ridicat de coerență și eficiență în procesul didactic, caracterizat prin: alinierea optimă între conținuturile predate și așteptările studenților; structurarea clară și logică a activităților didactice; accesibilitatea și relevanța informațiilor prezentate; o relație educațională funcțională și pozitivă între cadru didactic și studenți. Rezultatele obținute poziționează disciplina în zona: performanței didactice consolidate; cu potențial de model de bună practică în cadrul programului de studii. Disciplina se remarcă printr-un nivel maxim de satisfacție al studenților, reflectând o activitate didactică de înaltă calitate.



Disciplina: *Managementul resurselor umane în instituțiile sociale*
Evaluarea disciplinei a fost realizată de 8 studenți respondenți.

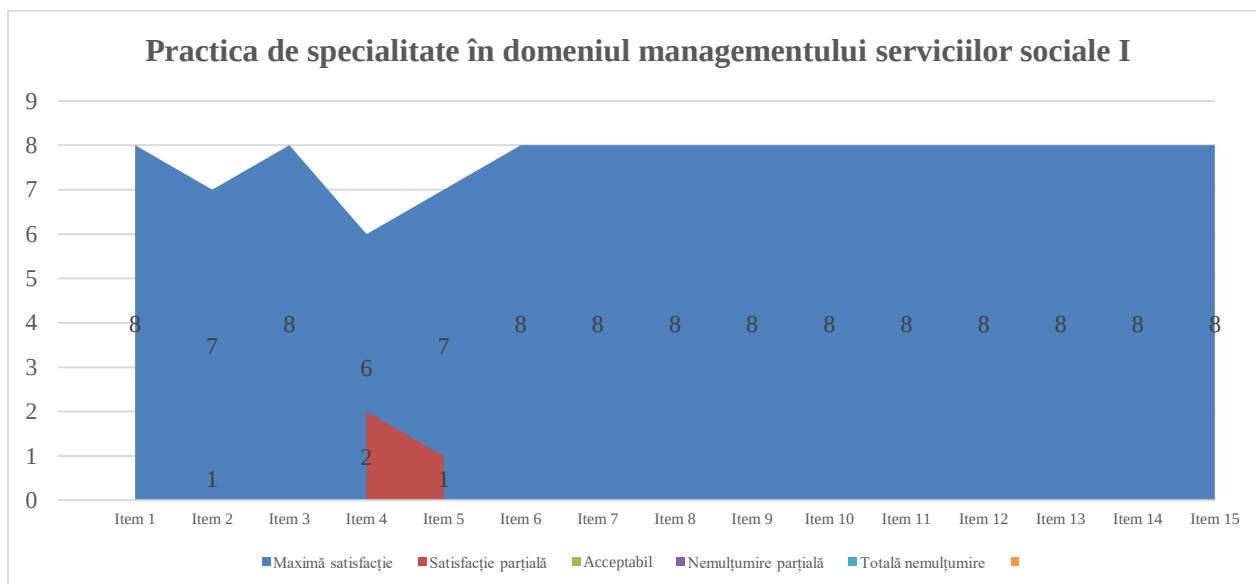
Se înregistrează: 100% „Maximă satisfacție” (8 din 8 studenți); absența totală a celorlalte categorii de răspuns. Această configurație indică o evaluare unanim pozitivă, fără diferențe de percepție între respondenți și fără variații între itemi. Rezultatele reflectă o disciplină caracterizată printr-un nivel ridicat de coerență și eficiență didactică, evidențiat prin: organizarea clară și sistematică a conținuturilor; corelarea adecvată între obiectivele de învățare și activitățile desfășurate; relevanța tematicii pentru formarea profesională în domeniul social; o interacțiune didactică funcțională și constant pozitivă. Uniformitatea răspunsurilor sugerează, existența unui consens în rândul studenților. Disciplina se încadrează în categoria disciplinelor cu performanță didactică de nivel excelent, caracterizată printr-un nivel maxim și constant de satisfacție al studenților.



Disciplina: *Dezvoltarea personală a specialiștilor din sistemul de protecție socială*
Evaluarea disciplinei a fost realizată de 9 studenți.

Majoritatea itemilor (1, 2, 4–6, 8–10, 12–14) înregistrează: 100% „Maximă satisfacție” (9 din 9 studenți), ceea ce sugerează o apreciere constantă și uniformă pentru principalele dimensiuni ale activității didactice. Pentru un număr restrâns de itemi se observă variații: Itemii 3, 7 și 15: 88,9% „Maximă satisfacție” (8 studenți); 11,1% „Satisfacție parțială” (1 student). Itemul 11: 77,8% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 22,2% „Satisfacție parțială” (2 studenți).

Rezultatele evidențiază o disciplină caracterizată prin: coerență și claritate în organizarea conținuturilor; relevanță pentru dezvoltarea profesională și personală a studenților; adaptarea adecvată a demersului didactic la specificul domeniului social. Rezultatele conturează un profil educațional solid, caracterizat prin: nivel ridicat de satisfacție și consens între studenți; absența totală a evaluărilor negative; stabilitate în aprecierea calității actului didactic, ceea ce indică o bună funcționare a procesului de predare-învățare, precum și o aliniere eficientă între obiective, conținuturi și așteptările studenților.

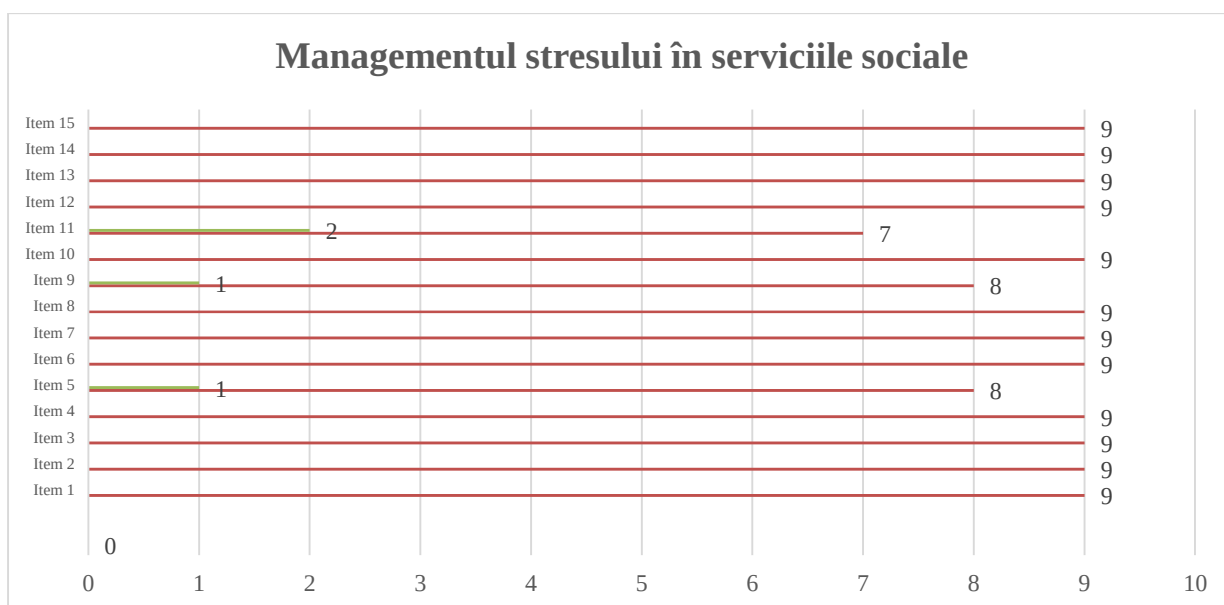


Disciplina: *Practica de specialitate în domeniul managementului serviciilor sociale I*

Evaluarea disciplinei a fost realizată de 8 studenți

Majoritatea itemilor (1, 3, 6–10, 11–15) înregistrează: 100% „Maximă satisfacție” (8 din 8 studenți), ceea ce arată o apreciere unanim pozitivă a componentelor principale ale disciplinei, reflectând claritate, relevanță și coerență în desfășurarea practicii. Pentru câțiva itemi se observă variații minime: Itemii 2 și 5 - 87,5% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 12,5% „Satisfacție parțială” (1 student); Itemul 4 - 75% „Maximă satisfacție” (6 studenți); 25% „Satisfacție parțială” (2 studenți). Rezultatele sugerează că disciplina se remarcă prin: organizarea eficientă și structurată a practicii; corelarea activităților practice cu obiectivele de formare profesională; cooperarea pozitivă între studenți și cadrele didactice coordonatoare; relevanța și aplicabilitatea temelor practice pentru contextul serviciilor sociale.

Disciplina „Practica de specialitate în domeniul managementului serviciilor sociale I” prezintă un nivel general de satisfacție.



Disciplina: *Managementul stresului în serviciile sociale*

Evaluarea disciplinei a fost realizată de 9 studenți respondenți.

Majoritatea itemilor (1–4, 6–8, 10, 12–10, 12–14) înregistrează: 100% „Maximă satisfacție” (9 din 9 studenți), ceea ce sugerează o apreciere unanim pozitivă pentru componentele esențiale ale disciplinei, reflectând claritate, relevanță și eficiență a demersului didactic. Pentru câțiva itemi se observă variații punctuale: Itemii 5 și 9: 88,9% „Maximă satisfacție” (8 studenți); 11,1% „Satisfacție parțială” (1 student). Itemul 11: 77,8% „Maximă satisfacție” (7 studenți); 22,2% „Satisfacție parțială” (2 studenți). Rezultatele indică o disciplină caracterizată prin: claritate și structurare eficientă a conținuturilor; relevanță practică și teoretică în contextul serviciilor sociale; metode didactice adaptate la nevoile studenților; interacțiune pozitivă între cadrele didactice și studenți, facilitând o învățare aplicată și coerentă. Disciplina se remarcă printr-un nivel foarte ridicat de satisfacție al studenților, cu predominanță a răspunsurilor maxime. Aceste rezultate confirmă că: disciplina este eficient structurată și adaptată nevoilor studenților; cadrele didactice au creat un mediu educațional favorabil, coerent și interactiv;

Acest raport a fost prezentat, discutat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, din data de 28.06.2024.

Decan,
Facultatea de Psihologie,
Științele Educației și Asistență Socială

Președinte comisie Calitate,
Lector univ. dr. Ana Maria Lăzărescu

Prof. univ. dr. Cristina Maria Stoica

