



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002

CIF: 26596943

Sediul: Str. Codrescu, nr. 6, Iași

Tel./fax: 0735217711

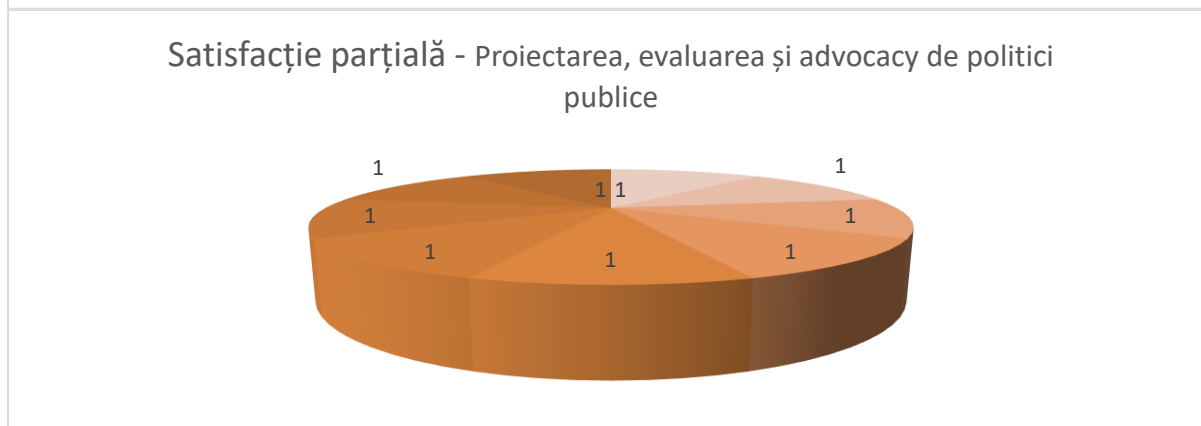
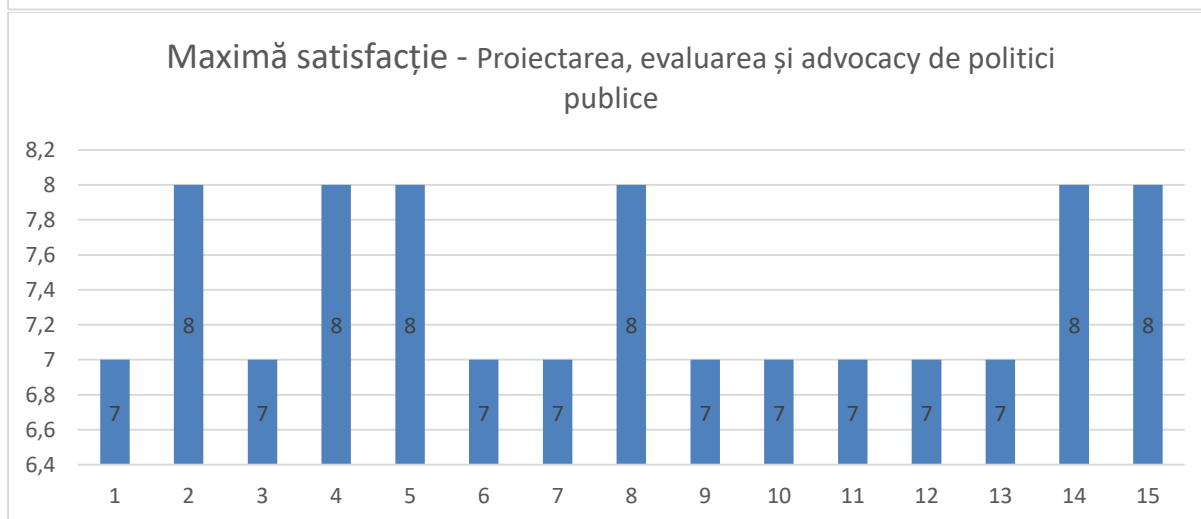
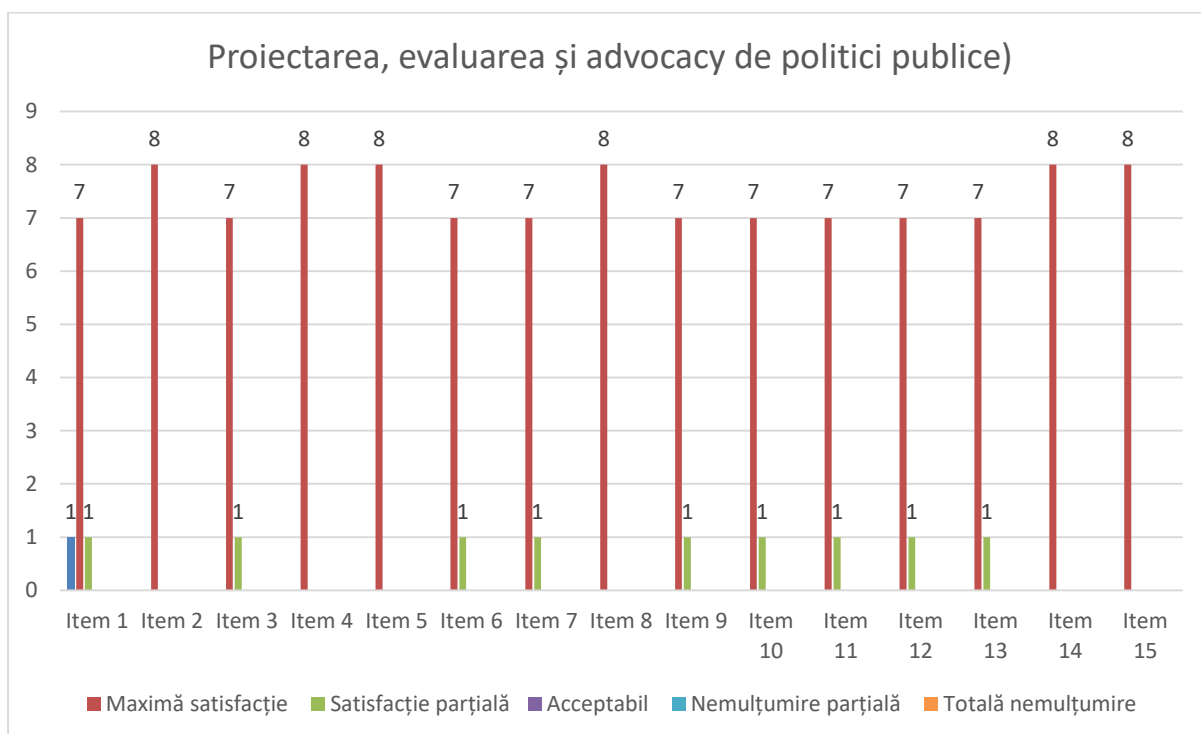
Web: www.upa.ro

EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL II, semestrul 2, an universitar 2025-2026

PROGRAM DE STUDII:
MASTER: MANAGEMENTUL SERVICIILOR SOCIALE DE INCLUZIUNE ȘI
SUPORT
- ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1



**Disciplina: Proiectarea, evaluarea și advocacy de politici publice
a fost evaluată de 8 masteranzi**

Itemul 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? Șapte dintre cei opt studenți (87,5%) au apreciat utilitatea cunoștințelor teoretice cu calificativul maxim (5), iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele evidențiază faptul că disciplina a oferit un suport teoretic relevant și bine adaptat obiectivelor programului de master.

Itemul 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? Toți cei 8 studenți (100%) au acordat calificativul maxim (5), ceea ce demonstrează claritatea explicațiilor, organizarea eficientă a activităților didactice și capacitatea cadrului didactic de a facilita înțelegerea conceptelor de specialitate.

Itemul 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? 87,5% dintre respondenți au apreciat la nivel maxim contribuția disciplinei la dezvoltarea competențelor practice, iar 12,5% au acordat calificativul 4. Rezultatele confirmă caracterul aplicativ al activităților desfășurate.

Itemul 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? Toți studenții au acordat calificativul 5, reflectând calitatea explicațiilor și demonstrațiilor practice, precum și eficiența strategiilor didactice utilizate.

Itemul 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? 100% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim respectarea programului didactic, ceea ce demonstrează responsabilitatea și profesionalismul cadrului didactic.

Itemul 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei? 7 studenți au acordat calificativul 5, iar unul calificativul 4. Evaluarea confirmă că obiectivele și conținuturile prevăzute în fișa disciplinei au fost realizate într-o foarte mare măsură.

Itemul 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu? 87,5% dintre studenți au apreciat la nivel maxim disponibilitatea cadrului didactic de a oferi explicații suplimentare și de a răspunde solicitărilor de clarificare, iar 12,5% au acordat calificativul 4.

Itemul 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților pe parcursul activităților de predare-învățare? Toți respondenții au acordat calificativul maxim, ceea ce evidențiază existența unui climat educațional deschis, bazat pe dialog, respect reciproc și participare activă.

Itemul 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare? Șapte studenți au acordat calificativul 5, iar unul calificativul 4, ceea ce indică aprecierea utilizării metodelor moderne și interactive de predare, adaptate cerințelor actuale ale învățământului universitar.

Itemul 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? 87,5% dintre studenți au apreciat cu calificativul maxim transparența procesului de evaluare, iar un student a acordat calificativul 4. Rezultatele confirmă comunicarea clară a cerințelor disciplinei.

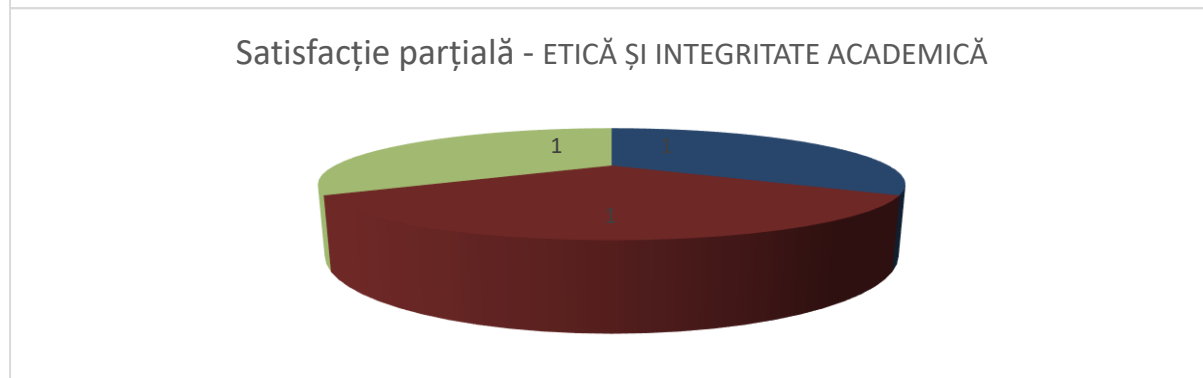
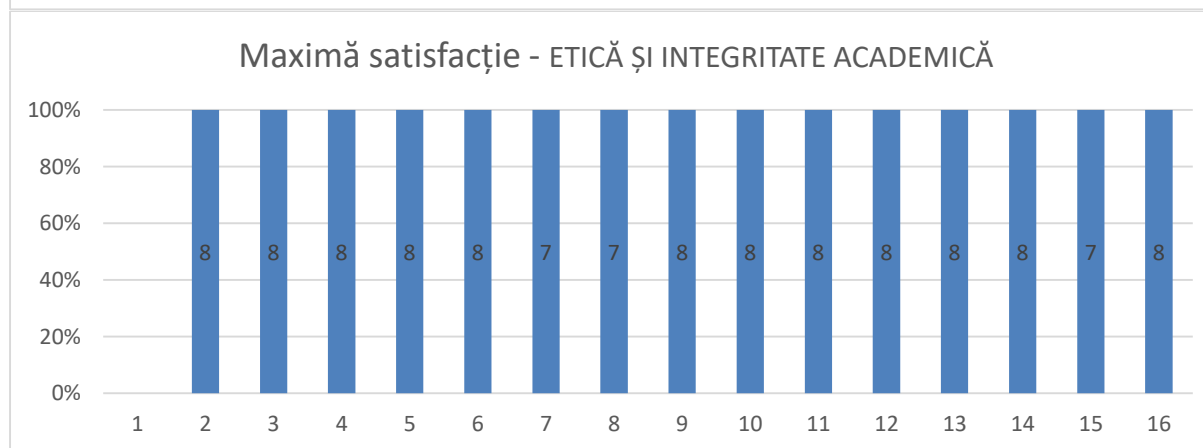
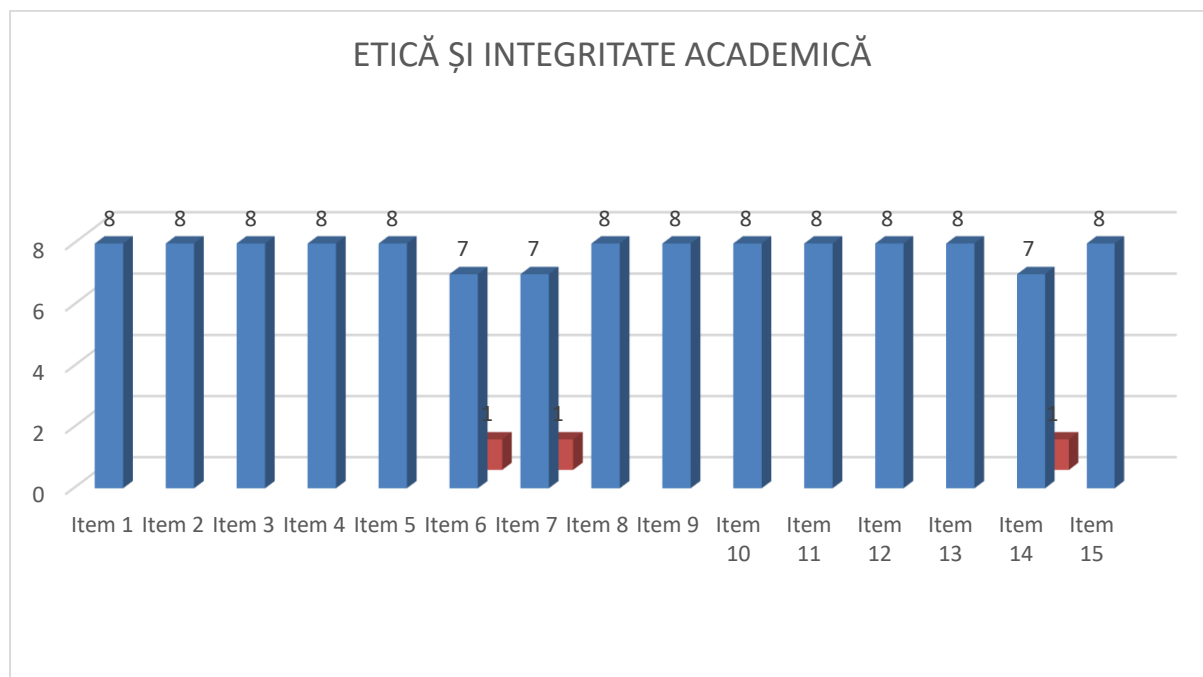
Itemul 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare? Șapte respondenți au acordat calificativul maxim, iar unul calificativul 4, ceea ce reflectă o relație profesională bazată pe respect, corectitudine și principii etice.

Itemul 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat? 87,5% dintre studenți au acordat calificativul 5, iar 12,5% calificativul 4. Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție și încredere în calitatea activității didactice.

Itemul 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic. Șapte studenți au evaluat activitatea științifică cu nota maximă, iar unul cu nota 4, confirmând aprecierea competenței profesionale și a expertizei academice a cadrului didactic.

Itemul 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic. Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază profesionalismul, disponibilitatea și conduita exemplară manifestate în relația cu studenții.

Itemul 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? Toți cei 8 studenți au plasat cadrul didactic pe cea mai înaltă poziție (5), rezultat care reflectă prestigiul profesional, aprecierea activității didactice și nivelul foarte ridicat de satisfacție al studenților.



Disciplina: Etică și integritate academică a fost evaluate de 8 masteranzi

Itemul 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? Toți cei opt studenți (100%) au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază aprecierea unanimă a utilității cunoștințelor teoretice furnizate în cadrul disciplinei și relevanța acestora pentru formarea profesională.

Itemul 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? Toți respondenții au evaluat cu calificativul maxim claritatea explicațiilor și modul de prezentare a conținuturilor, ceea ce demonstrează eficiența comunicării didactice și organizarea corespunzătoare a activităților de predare.

Itemul 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? 100% dintre studenți au apreciat la nivel maxim contribuția disciplinei la dezvoltarea competențelor practice, confirmând caracterul aplicativ și utilitatea activităților desfășurate.

Itemul 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? Toți studenții au acordat calificativul maxim (5), reflectând calitatea demonstrațiilor și claritatea explicațiilor privind aplicarea practică a conceptelor prezentate.

Itemul 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? Toți respondenții au apreciat cu calificativul maxim respectarea programului activităților didactice, evidențiind responsabilitatea și profesionalismul cadrului didactic.

Itemul 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei? Șapte dintre cei opt studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim (5), iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele indică faptul că obiectivele și conținuturile disciplinei au fost realizate într-o foarte mare măsură.

Itemul 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu? 87,5% dintre respondenți au acordat calificativul maxim, iar 12,5% calificativul 4, ceea ce reflectă disponibilitatea cadrului didactic de a oferi sprijin și clarificări pe parcursul activităților didactice.

Itemul 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților pe parcursul activităților de predare-învățare? Toți studenții au apreciat cu calificativul maxim climatul educațional creat, caracterizat prin deschidere, dialog și respect pentru opiniile exprimate.

Itemul 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare? Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), apreciind utilizarea metodelor moderne și interactive de predare, adaptate specificului disciplinei.

Itemul 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? 100% dintre studenți au apreciat transparența și claritatea comunicării privind modalitatea de evaluare și cerințele examenului.

Itemul 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?

Toți respondenții au acordat calificativul maxim, confirmând profesionalismul, respectul și conduita etică manifestate de cadrul didactic în relația cu studenții.

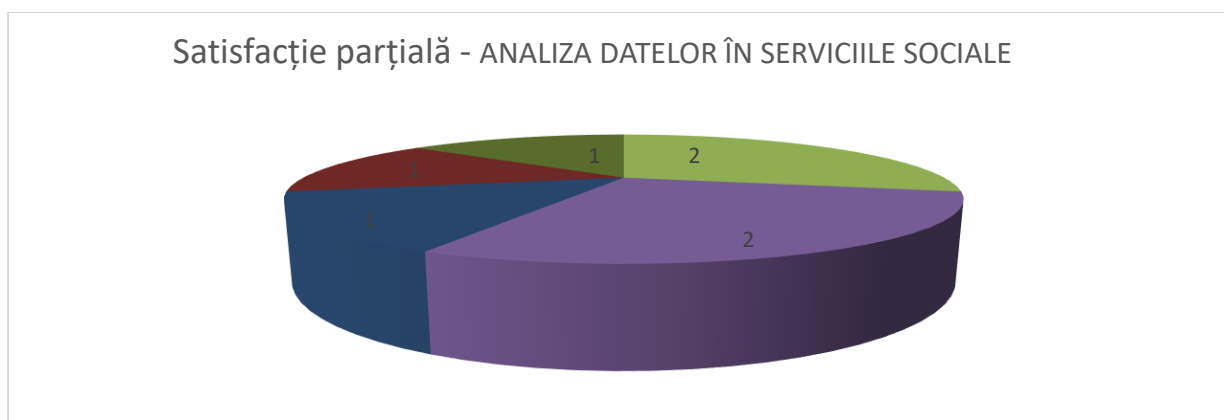
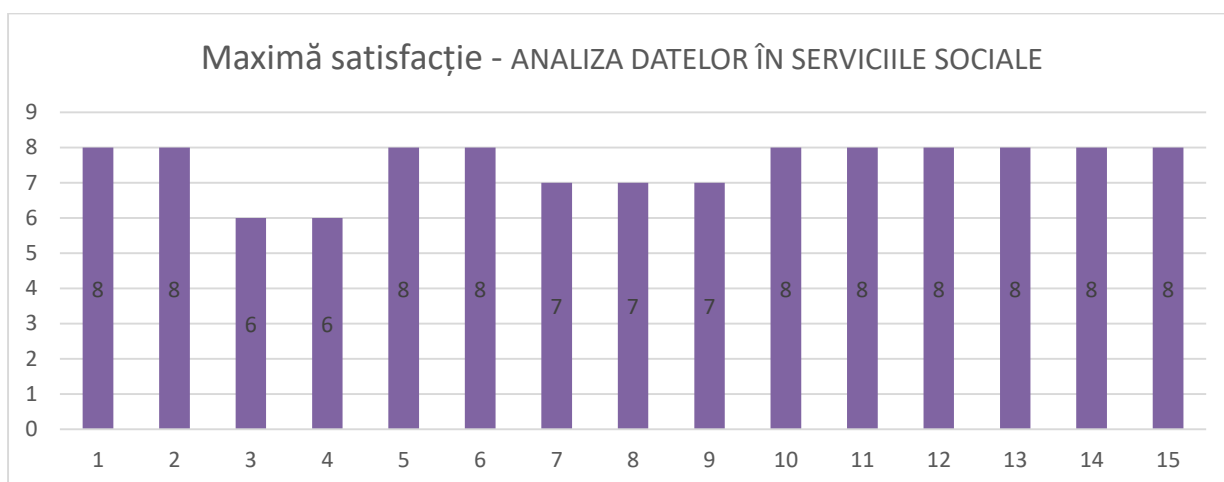
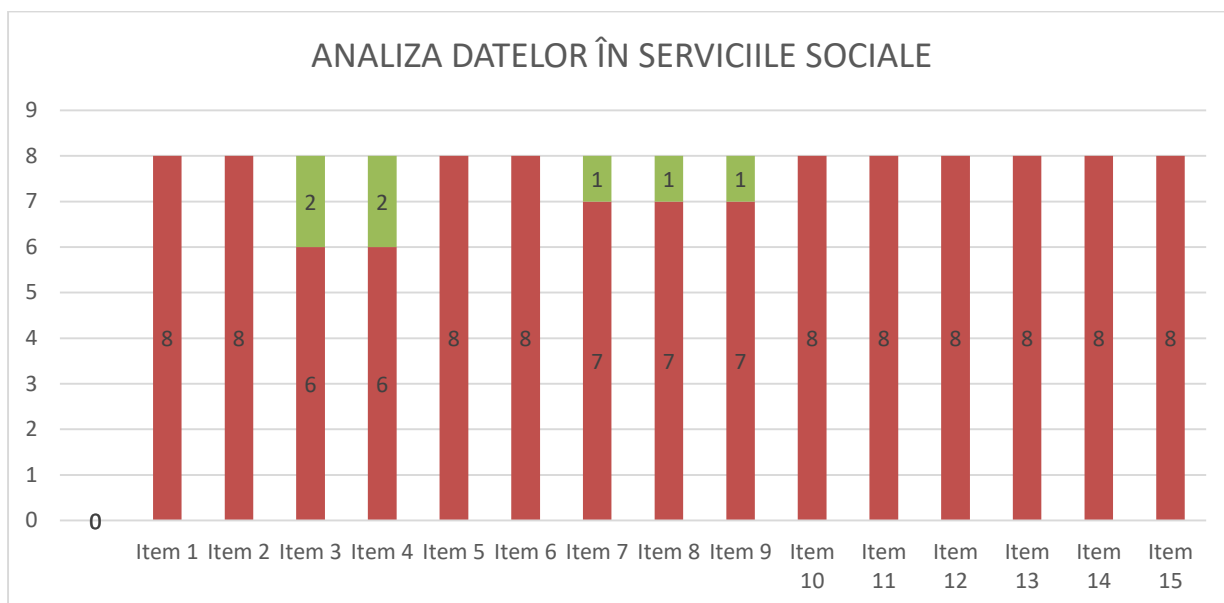
Itemul 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?

Toți cei opt studenți au acordat calificativul maxim, ceea ce evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție și încredere în calitatea activității didactice desfășurate.

Itemul 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic. Activitatea științifică a cadrului didactic a fost apreciată cu calificativul maxim de către toți respondenții, confirmând recunoașterea competenței profesionale și a expertizei academice.

Itemul 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic. Șapte studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim, iar un student (12,5%) calificativul 4. Rezultatele reflectă un nivel foarte ridicat de apreciere a comportamentului profesional și a relației dezvoltate cu studenții.

Itemul 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? Toți respondenții au plasat cadrul didactic pe cea mai înaltă poziție în clasamentul profesorilor din facultate, rezultat care confirmă prestigiul profesional, calitatea activității didactice și aprecierea studenților.



Disciplina: Analiza datelor în serviciile sociale a fost evaluate de 8 masteranzi

Itemul 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? Toți cei opt studenți (100%) au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază relevanța și utilitatea ridicată a cunoștințelor teoretice transmise în cadrul disciplinei.

Itemul 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? Toți respondenții au apreciat cu calificativul maxim claritatea prezentării conținuturilor și eficiența comunicării didactice, reflectând o foarte bună organizare a activităților de predare.

Itemul 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? 7 dintre cei 8 studenți (75%) au acordat calificativul maxim (5), iar doi studenți (25%) au acordat calificativul 4. Rezultatele indică faptul că activitățile practice au fost apreciate la un nivel foarte ridicat, contribuind la dezvoltarea competențelor profesionale specifice.

Itemul 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? 75% dintre respondenți au evaluat cu calificativul maxim claritatea explicațiilor și demonstrațiilor practice, iar 25% au acordat calificativul 4. Aceste rezultate reflectă eficiența metodelor de predare utilizate și buna înțelegere a aplicațiilor practice de către studenți.

Itemul 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? Toți studenții au acordat calificativul maxim (5), confirmând respectarea integrală a programului activităților didactice și responsabilitatea cadrului didactic.

Itemul 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei? 100% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim parcurgerea conținuturilor prevăzute în fișa disciplinei, ceea ce demonstrează respectarea obiectivelor și a planificării didactice.

Itemul 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?

Șapte studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim, iar un student (12,5%) calificativul 4. Rezultatele evidențiază disponibilitatea cadrului didactic de a oferi explicații suplimentare și de a sprijini procesul de învățare.

Itemul 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților pe parcursul activităților de predare-învățare?

87,5% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim climatul deschis și participativ creat în cadrul activităților didactice, iar un student a acordat calificativul 4.

Itemul 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare? Șapte studenți au evaluat cu calificativul maxim utilizarea metodelor moderne de predare, iar unul a acordat calificativul 4, ceea ce indică aprecierea ridicată a strategiilor didactice interactive și a resurselor utilizate.

Itemul 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), confirmând transparența și claritatea comunicării privind evaluarea disciplinei.

Itemul 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare? 100% dintre studenți au apreciat cu calificativul maxim conduita profesională și respectarea principiilor eticii universitare în relația cu studenții.

Itemul 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?

Toți cei opt respondenți au acordat calificativul maxim, ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție și încredere în calitatea activității didactice.

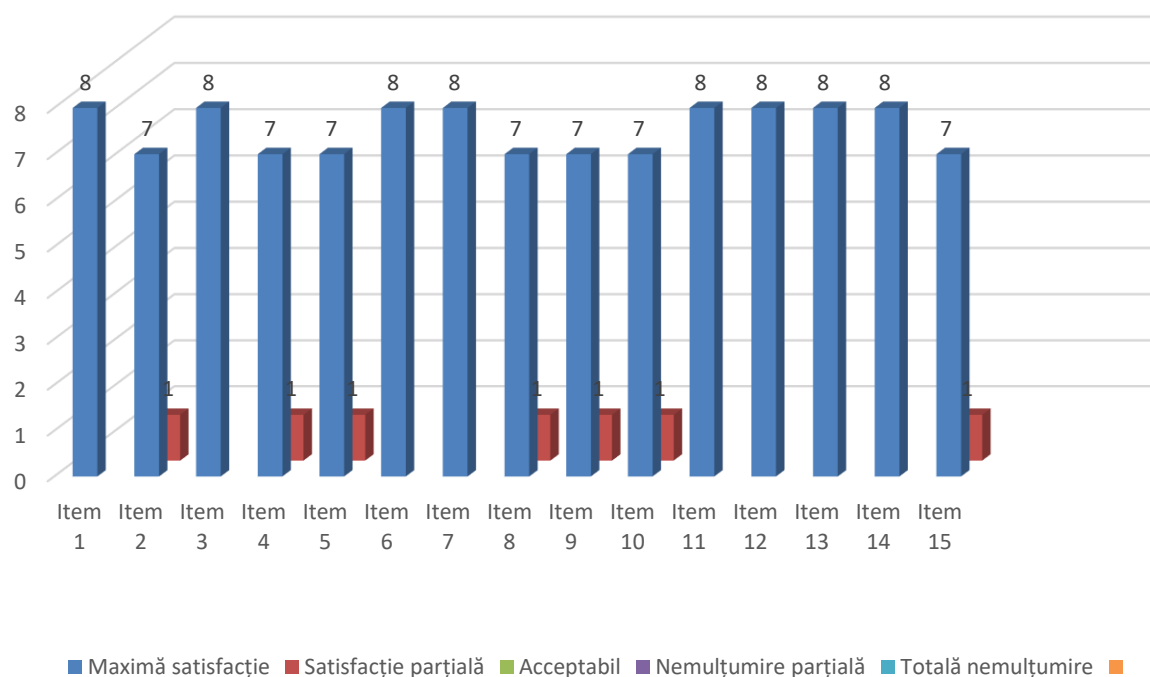
Itemul 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic. Activitatea științifică a cadrului didactic a fost apreciată cu calificativul maxim de către toți studenții, confirmând recunoașterea competenței și expertizei academice.

Itemul 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic. Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază profesionalismul, disponibilitatea și comportamentul exemplar al cadrului didactic în relația cu studenții.

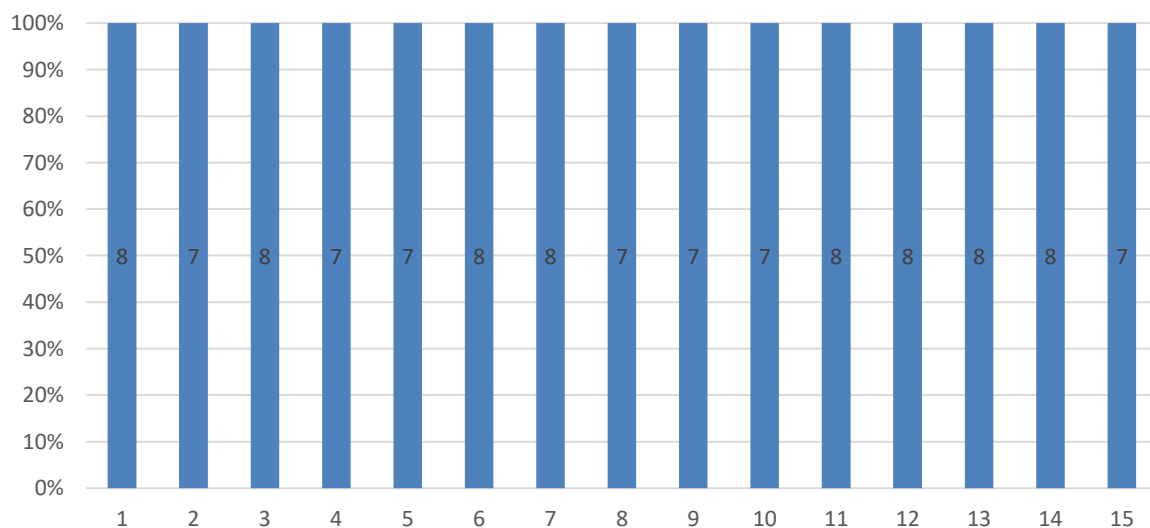
Itemul 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta?

Toți cei 8 studenți au plasat cadrul didactic pe cea mai înaltă poziție în clasamentul profesorilor din facultate, rezultat care confirmă aprecierea activității didactice și a calității procesului educațional desfășurat în cadrul disciplinei.

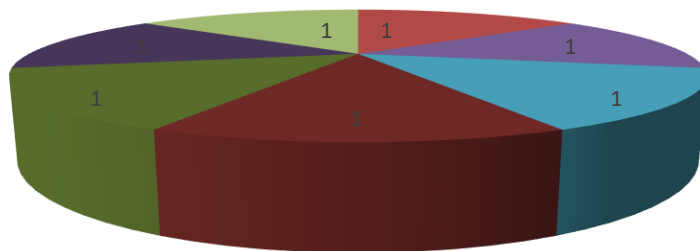
POLITICI ȘI PROGRAME DE INCLUZIUNE A COPIILOR CU CES



Maximă satisfacție - Politici și programe de incluziune a copiilor cu CES



Satisfacție parțială - Politici și programe de incluziune a copiilor cu CES



Disciplina: Politici și programe de incluziune a copiilor cu CES a fost evaluate de 8 masteranzi

Itemul 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? Toți cei opt studenți (100%) au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază aprecierea unanimă a utilității cunoștințelor teoretice și a relevanței acestora pentru formarea profesională.

Itemul 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? 7 dintre cei 8 studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim (5), iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție privind claritatea explicațiilor și modul de prezentare a conținuturilor.

Itemul 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? Toți respondenții au evaluat cu calificativul maxim contribuția disciplinei la dezvoltarea competențelor practice, confirmând caracterul aplicativ al activităților didactice.

Itemul 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? 87,5% dintre studenți au acordat calificativul maxim, iar 12,5% calificativul 4, ceea ce indică aprecierea ridicată a modului de prezentare și explicare a aplicațiilor practice.

Itemul 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? Șapte respondenți (87,5%) au apreciat cu calificativul maxim respectarea programului activităților didactice, iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele confirmă un nivel foarte ridicat de responsabilitate și implicare din partea cadrului didactic.

Itemul 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei? Toți cei opt studenți au acordat calificativul maxim (5), evidențiind respectarea integrală a conținuturilor și obiectivelor prevăzute în fișa disciplinei.

Itemul 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu? 100% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde întrebărilor și de a oferi clarificările necesare pentru aprofundarea cunoștințelor.

Itemul 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților pe parcursul activităților de predare-învățare? Șapte studenți au acordat calificativul maxim, iar unul calificativul 4, ceea ce reflectă existența unui climat educațional deschis, participativ și bazat pe respect reciproc.

Itemul 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare? 87,5% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim utilizarea metodelor moderne de predare, iar 12,5% au acordat calificativul 4. Rezultatele confirmă utilizarea unor strategii didactice adaptate cerințelor învățământului universitar modern.

Itemul 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? Șapte dintre cei opt studenți au acordat calificativul maxim, iar un student calificativul 4, evidențiind transparența și claritatea comunicării privind procesul de evaluare.

Itemul 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare? Toți respondenții au apreciat cu calificativul maxim conduita profesională și respectarea principiilor eticii universitare în relația cu studenții.

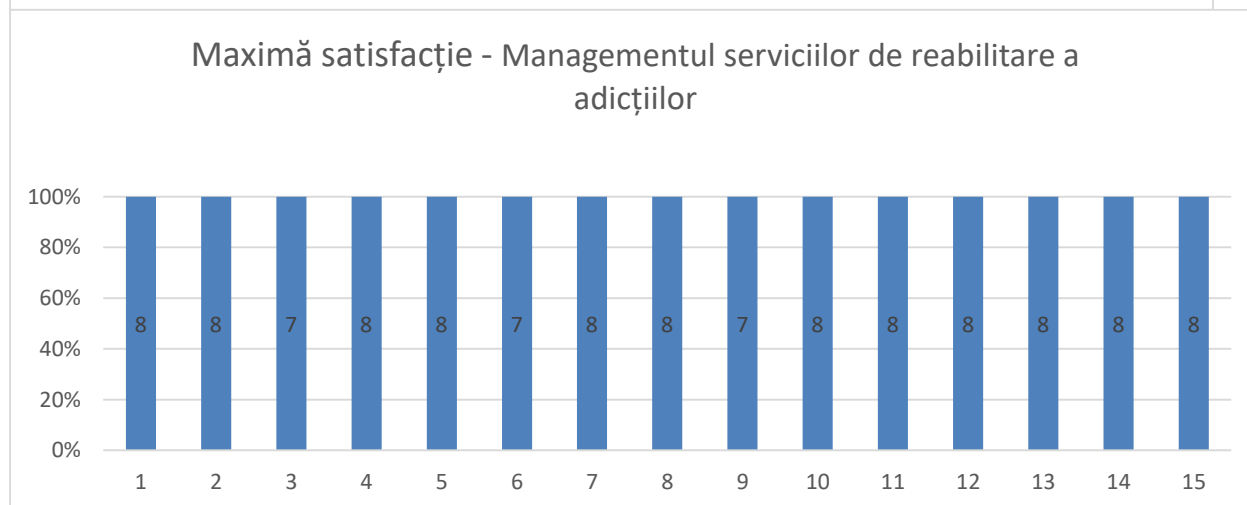
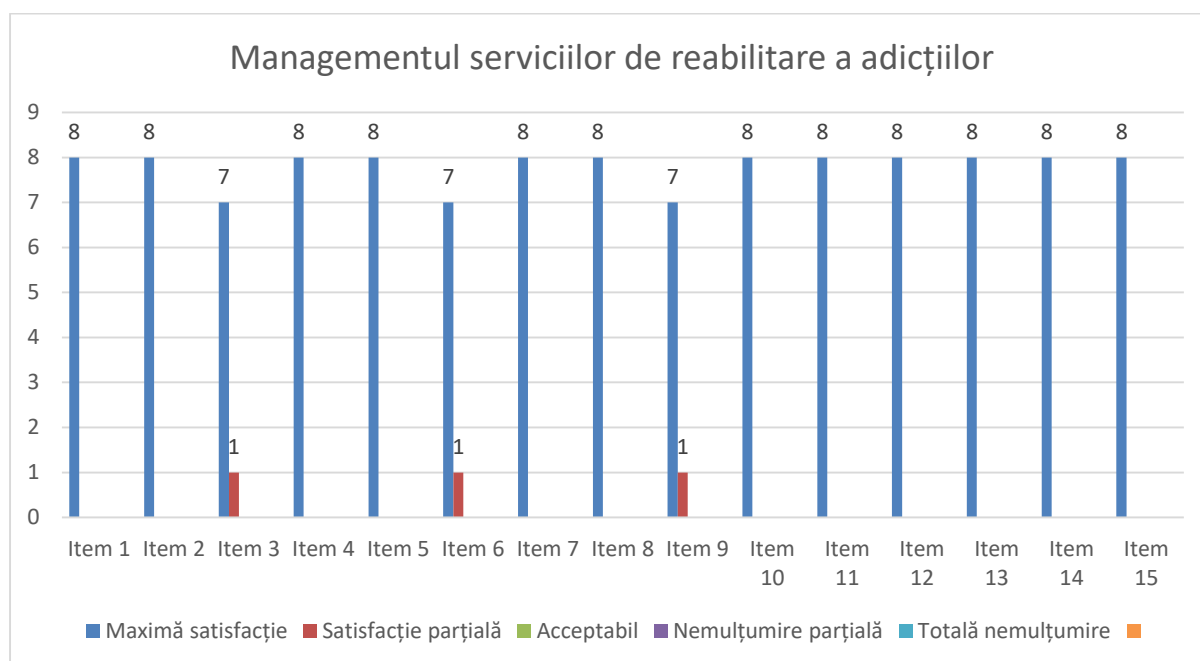
Itemul 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?

100% dintre studenți au acordat calificativul maxim, ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție și încredere în calitatea activității didactice.

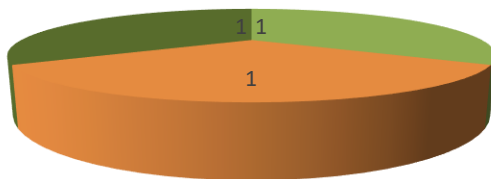
Itemul 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic. Activitatea științifică a cadrului didactic a fost apreciată cu calificativul maxim de către toți respondenții, confirmând competența profesională și prestigiul academic al acestuia.

Itemul 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic. Toți cei opt studenți au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază profesionalismul, disponibilitatea și comportamentul exemplar al cadrului didactic în relația cu studenții.

Itemul 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? 7 respondenți (87,5%) au plasat cadrul didactic pe cea mai înaltă poziție în clasamentul profesorilor din facultate, iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele confirmă aprecierea cadrului didactic și poziționarea sa în rândul profesorilor foarte bine evaluați de către studenți.



Satisfacție parțială -Managementul serviciilor de reabilitare a adicțiilor



Disciplina: Managementul serviciilor de reabilitare a adicțiilor a fost evaluate de 8 studenți

Itemul 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? Toți cei 8 studenți (100%) au acordat calificativul maxim (5), ceea ce evidențiază aprecierea unanimă a utilității cunoștințelor teoretice și a relevanței acestora pentru formarea profesională.

Itemul 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), confirmând claritatea explicațiilor, organizarea eficientă a activităților didactice și capacitatea cadrului didactic de a facilita înțelegerea conceptelor de specialitate.

Itemul 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? 7 dintre cei 8 studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim (5), iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Rezultatele evidențiază faptul că activitățile practice au fost apreciate la un nivel foarte ridicat și au contribuit la dezvoltarea competențelor profesionale specifice.

Itemul 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? Toți studenții au evaluat cu calificativul maxim (5) claritatea explicațiilor și demonstrațiilor practice, reflectând eficiența metodelor didactice utilizate.

Itemul 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? 100% dintre respondenți au apreciat cu calificativul maxim respectarea programului activităților didactice, evidențiind responsabilitatea și profesionalismul cadrului didactic.

Itemul 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în Fișa disciplinei? Șapte studenți (87,5%) au acordat calificativul maxim (5), iar un student (12,5%) a acordat calificativul 4. Aceste rezultate confirmă că obiectivele și conținuturile disciplinei au fost realizate într-o foarte mare măsură.

Itemul 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu? Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), ceea ce demonstrează disponibilitatea cadrului didactic de a oferi sprijin, explicații suplimentare și clarificări pe parcursul procesului de învățare.

Itemul 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților pe parcursul activităților de predare-învățare? Toți cei opt studenți au apreciat cu calificativul maxim climatul educațional deschis și participativ, bazat pe dialog și respect reciproc.

Itemul 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare? Șapte dintre respondenți (87,5%) au acordat calificativul maxim, iar un student (12,5%) calificativul 4. Rezultatele reflectă aprecierea utilizării unor metode moderne și interactive de predare, adaptate specificului disciplinei.

Itemul 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), confirmând transparența și claritatea comunicării privind modalitatea de evaluare și cerințele disciplinei.

Itemul 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare? 100% dintre studenți au apreciat cu calificativul maxim conduita profesională și respectarea principiilor eticii universitare în relația cu studenții.

Itemul 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?

Toți cei opt respondenți au acordat calificativul maxim, ceea ce reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție și încredere în calitatea activității didactice desfășurate.

Itemul 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic. Activitatea științifică a cadrului didactic a fost apreciată cu calificativul maxim de către toți studenții, confirmând competența profesională și expertiza academică a acestuia.

Itemul 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic. Toți respondenții au acordat calificativul maxim (5), evidențiind profesionalismul, disponibilitatea și comportamentul exemplar al cadrului didactic în relația cu studenții.

Itemul 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? Toți cei 8 studenți au plasat cadrul didactic pe cea mai înaltă poziție în clasamentul profesorilor din facultate, rezultat care confirmă calitatea activității didactice și aprecierea studenților.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL

