



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)

Program de studii: ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Anul I

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (<i>apreciere la nivelul întregului corp profesoral</i>)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara <i>Planului de învățământ</i> .					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din <i>Fișa disciplinei</i> ?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură <i>Planurile de învățământ</i> cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de <i>feedback</i> -ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:**Biblioteca Facultății/Universității:**

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

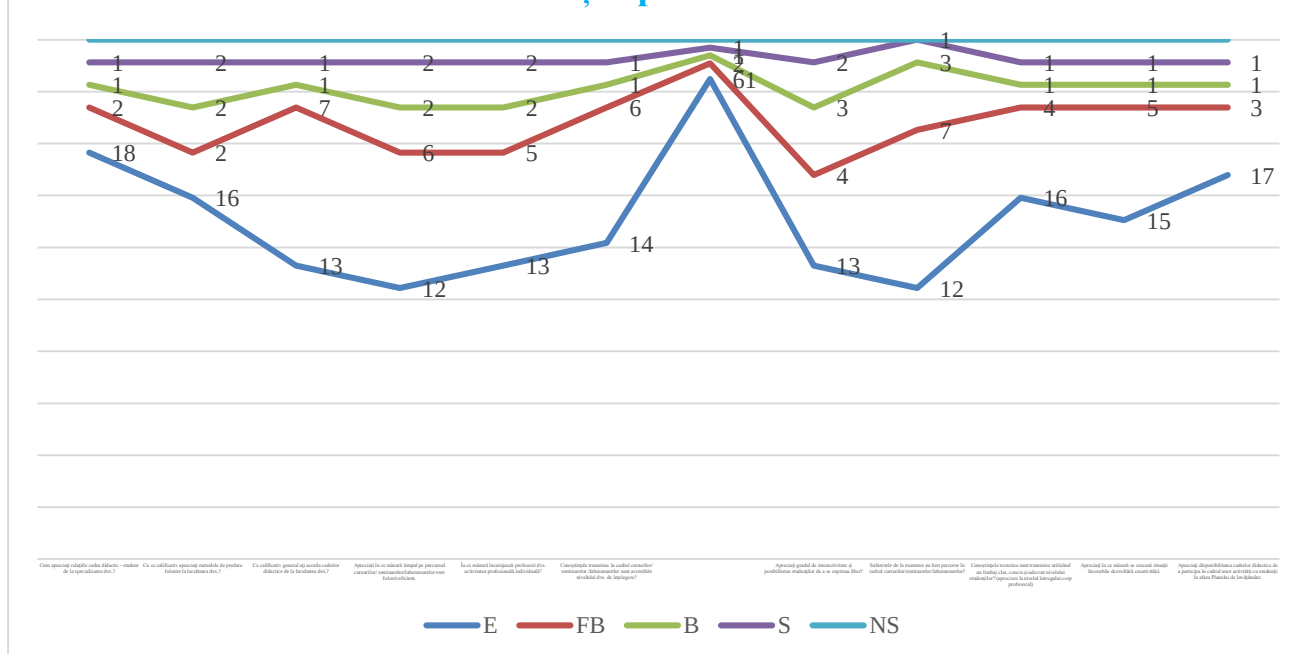
K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. Cum apreciați relațiile cadru didactic-student de la specializarea dumneavoastră?

La acest item au fost înregistrate 23 de răspunsuri: 18 calitative „Excelent” (78,3%), 2 „Foarte bine” (8,7%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Rezultatele evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind relația dintre cadrele didactice și studenți, 21 dintre cei 23 de respondenți (91,3%) acordând calitative favorabile (E, FB sau B). Ponderea ridicată a calificativului „Excelent” indică o percepție foarte pozitivă asupra comunicării și interacțiunii dintre cadrele didactice și studenți. Existența unui număr redus de răspunsuri „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” indică necesitatea menținerii preocupării pentru dezvoltarea unui climat academic bazat pe comunicare, respect și disponibilitate, precum și pentru identificarea eventualelor situații punctuale care pot genera percepții mai puțin favorabile.

Itemul 2. Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la Facultate?

Distribuția răspunsurilor este: 16 „Excelent” (69,6%), 2 „Foarte bine” (8,7%), 2 „Bine” (8,7%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 87,0% dintre studenți a acordat calitative favorabile, ceea ce indică o apreciere pozitivă a metodelor de predare utilizate. Totodată, 13,0% dintre răspunsuri se încadrează în categoria „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele sugerează că metodele de predare răspund, în general, așteptărilor studenților.

Itemul 3. Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la Facultate?

Pentru acest item au fost înregistrate 13 calitative „Excelent” (56,5%), 7 „Foarte bine” (30,4%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 91,3% dintre răspunsuri este favorabil, ceea ce indică o evaluare generală pozitivă a corpului profesoral. Este de remarcat faptul că 86,9% dintre respondenți au optat pentru „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul confirmă percepția favorabilă asupra calității activității cadrelor didactice și constituie un indicator pozitiv al satisfacției studenților față de componenta academică a serviciilor oferite de Facultate.

Itemul 4. Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.

Distribuția răspunsurilor este: 12 „Excelent” (52,2%), 6 „Foarte bine” (26,1%), 2 „Bine” (8,7%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 87,0% dintre răspunsuri este favorabil, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra modului de utilizare a timpului în activitățile didactice. Ponderea de 13,0% a răspunsurilor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” indică existența unei oportunități de îmbunătățire. Se poate urmări optimizarea structurării activităților didactice, echilibrarea componentei teoretice cu cea aplicativă și utilizarea eficientă a timpului alocat fiecărei activități.

Itemul 5. În ce măsură încurajează profesorii activitatea profesională individuală?

Au fost înregistrate 13 „Excelent” (56,5%), 5 „Foarte bine” (21,7%), 2 „Bine” (8,7%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 87,0%, ceea ce indică faptul că majoritatea studenților percep existența unui sprijin pentru dezvoltarea activității profesionale individuale. Rezultatul evidențiază însă și necesitatea consolidării strategiilor prin care studenții sunt încurajați să manifeste autonomie, inițiativă și implicare în propria formare..

Itemul 6. Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului Dvs. de înțelegere?

Rezultatele indică 14 calificative „Excelent” (60,9%), 6 „Foarte bine” (26,1%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). 91,3% dintre răspunsuri sunt favorabile, ceea ce demonstrează o percepție pozitivă asupra accesibilității conținuturilor didactice și asupra gradului în care acestea sunt adaptate nivelului de înțelegere al studenților. Rezultatul reprezintă un indicator pozitiv al eficienței comunicării didactice și al adecvării conținuturilor și modalităților de transmitere a informației.

Itemul 7. Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber.

Distribuția răspunsurilor este: 13 „Excelent” (56,5%), 4 „Foarte bine” (17,4%), 3 „Bine” (13,0%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 87,0% dintre studenți a acordat calificative favorabile. Rezultatul indică existența unui climat didactic care permite, în general, participarea și exprimarea opiniilor studenților. Ponderea de 13,0% a calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” recomandă acordarea unei atenții suplimentare acestei dimensiuni. Creșterea participării active poate fi susținută prin metode centrate pe student, dezbateri, studii de caz, lucrul în echipă, proiecte și activități care facilitează exprimarea opiniilor și formularea de întrebări.

Itemul 8. Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?

La acest item au fost înregistrate 22 de răspunsuri: 12 „Excelent”, 7 „Foarte bine”, 3 „Bine” și 1 răspuns „Satisfăcător”. Nu este consemnat un răspuns „Nesatisfăcător”. Toate cele 22 de răspunsuri sunt favorabile din perspectiva grupării E+FB+B, reprezentând 100% evaluări favorabile. Rezultatul indică o percepție unanim pozitivă asupra corelării dintre conținuturile predate și tematica evaluată la examene. Acest rezultat constituie un indicator important privind coerența procesului de predare–învățare–evaluare și reprezintă unul dintre cele mai evidente puncte forte identificate în cadrul evaluării.

Itemul 9. Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?

Au fost înregistrate 16 „Excelent” (69,6%), 4 „Foarte bine” (17,4%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). În total, 91,3% dintre răspunsuri sunt favorabile, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra clarității, conciziei și adecvării limbajului utilizat în transmiterea cunoștințelor teoretice. Rezultatul reflectă o bună percepție asupra comunicării didactice la nivelul întregului corp profesoral. Menținerea unui limbaj adaptat nivelului studenților, precum și utilizarea unor exemple și explicații aplicative pot contribui în continuare la eficiența procesului de învățare.

Itemul 10. Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.

Distribuția răspunsurilor este: 15 „Excelent” (65,2%), 5 „Foarte bine” (21,7%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 91,3%, ceea ce indică o percepție pozitivă a studenților asupra oportunităților de dezvoltare a creativității în cadrul activităților educaționale.

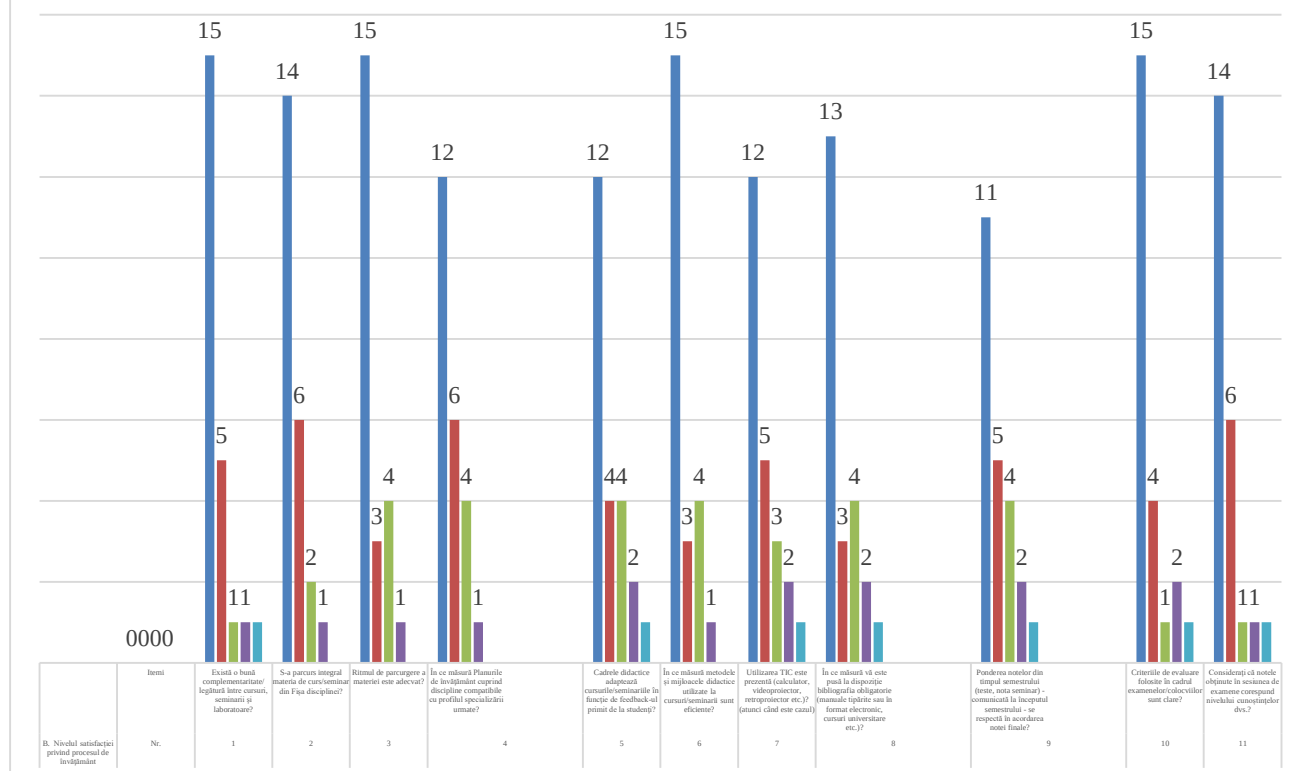
Itemul 11. Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa la activități cu studenții în afara Planului de învățământ.

„Excelent” (73,9%); „Foarte bine” (13,0%); „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 răspuns „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 91,3% dintre răspunsuri este favorabil, iar ponderea calificativului „Excelent” este de 73,9%. Rezultatul indică o percepție foarte pozitivă asupra disponibilității cadrelor didactice de a se implica în activități cu studenții dincolo de cerințele stricte ale Planului de învățământ.

Analiza celor 11 itemi evidențiază o percepție predominant favorabilă a studenților asupra calității serviciilor educaționale. Cele mai bune rezultate se înregistrează pentru: corelarea subiectelor de examen cu conținuturile parcurse – 100% evaluări favorabile; relația cadru didactic–student –

91,3%; evaluarea generală a cadrelor didactice – 91,3%; accesibilitatea cunoștințelor – 91,3%; claritatea limbajului utilizat – 91,3%; dezvoltarea creativității – 91,3%; disponibilitatea cadrelor didactice pentru activități cu studenții – 91,3%.

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Itemul 1. Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?

Distribuția răspunsurilor este: 15 „Excelent” (65,2%), 5 „Foarte bine” (21,7%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 91,3% dintre răspunsuri este favorabil, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra coerenței și complementarității dintre principalele forme de activitate didactică. Rezultatul sugerează că studenții percep o legătură corespunzătoare între componenta teoretică și activitățile de seminar și laborator.

Itemul 2. S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?

Au fost înregistrate 14 „Excelent” (60,9%), 6 „Foarte bine” (26,1%), 2 „Bine” (8,7%) și 1 „Satisfăcător” (4,3%). Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. 95,7% dintre răspunsuri sunt favorabile, ceea ce indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind parcurgerea conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei. Rezultatul constituie un indicator pozitiv privind respectarea conținuturilor programate și predictibilitatea procesului didactic din perspectiva studenților.

Interpretare: Punct forte privind respectarea și parcurgerea conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei.

Itemul 3. Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?

Distribuția răspunsurilor este: 15 „Excelent” (65,2%), 3 „Foarte bine” (13,0%), 4 „Bine” (17,4%) și 1 „Satisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 95,7%, iar 65,2% dintre studenți au acordat calificativul „Excelent”. Rezultatele indică o percepție foarte bună asupra ritmului de desfășurare a activităților didactice și asupra modului în care este distribuit conținutul disciplinei pe parcursul semestrului.

Itemul 4. În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?

Pentru acest item au fost înregistrate 12 „Excelent” (52,2%), 6 „Foarte bine” (26,1%), 4 „Bine” (17,4%) și 1 „Satisfăcător” (4,3%). Un procent de 95,7% dintre răspunsuri este favorabil, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra relevanței disciplinelor incluse în Planurile de învățământ în raport cu

profilul specializării. Studenții consideră, în general, că structura curriculară este adecvată profilului programului de studii.

Itemul 5. Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?

Distribuția răspunsurilor este: 12 „Excelent” (52,2%), 4 „Foarte bine” (17,4%), 4 „Bine” (17,4%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 87,0%, aceasta fiind una dintre valorile cele mai reduse din cadrul secțiunii. Rezultatul indică faptul că majoritatea studenților percep existența unei adaptări a activităților didactice pe baza feedbackului, însă ponderea de 13,0% a calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” sugerează oportunități de îmbunătățire. Se poate urmări consolidarea mecanismelor prin care feedbackul studenților este analizat și valorificat în adaptarea activităților didactice, precum și comunicarea mai clară către studenți a măsurilor adoptate ca urmare a feedbackului primit.

Itemul 6. În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?

Au fost înregistrate 15 „Excelent” (65,2%), 3 „Foarte bine” (13,0%), 4 „Bine” (17,4%) și 1 „Satisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 95,7%, ceea ce indică un nivel foarte bun de satisfacție în ceea ce privește eficiența metodelor și mijloacelor didactice utilizate. Rezultatul arată că studenții consideră, în general, că strategiile și resursele didactice utilizate contribuie la înțelegerea și însușirea conținuturilor disciplinei.

Itemul 7. Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)?

Distribuția răspunsurilor este: 12 „Excelent” (52,2%), 5 „Foarte bine” (21,7%), 3 „Bine” (13,0%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). 87,0% dintre răspunsuri sunt favorabile. Utilizarea tehnologiilor informaționale și de comunicații este percepută pozitiv de majoritatea studenților, însă există un procent de 13,0% de evaluări S/NS.

Itemul 8. În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?

Au fost înregistrate 13 „Excelent” (56,5%), 3 „Foarte bine” (13,0%), 4 „Bine” (17,4%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Ponderea evaluărilor favorabile este de 87,0%. Majoritatea studenților consideră că bibliografia obligatorie este pusă la dispoziție într-o măsură corespunzătoare. Ponderea de 13,0% a evaluărilor S/NS justifică monitorizarea accesului efectiv al studenților la resursele bibliografice prevăzute în Fișele disciplinelor.

Itemul 9. Ponderea notelor din timpul semestrului, comunicată la începutul semestrului, se respectă în acordarea notei finale?

Distribuția răspunsurilor este: 11 „Excelent” (47,8%), 5 „Foarte bine” (21,7%), 4 „Bine” (17,4%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). 87,0% dintre răspunsuri sunt favorabile.

Itemul 10. Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?

15 răspunsuri: „Excelent” (65,2%), 4 „Foarte bine” (17,4%), 1 „Bine” (4,3%), 2 „Satisfăcător” (8,7%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Rezultatele indică o percepție predominant pozitivă asupra clarității criteriilor de evaluare. Există 3 răspunsuri S/NS, ceea ce evidențiază necesitatea consolidării comunicării criteriilor și modalităților de evaluare.

Itemul 11. Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor Dvs.?

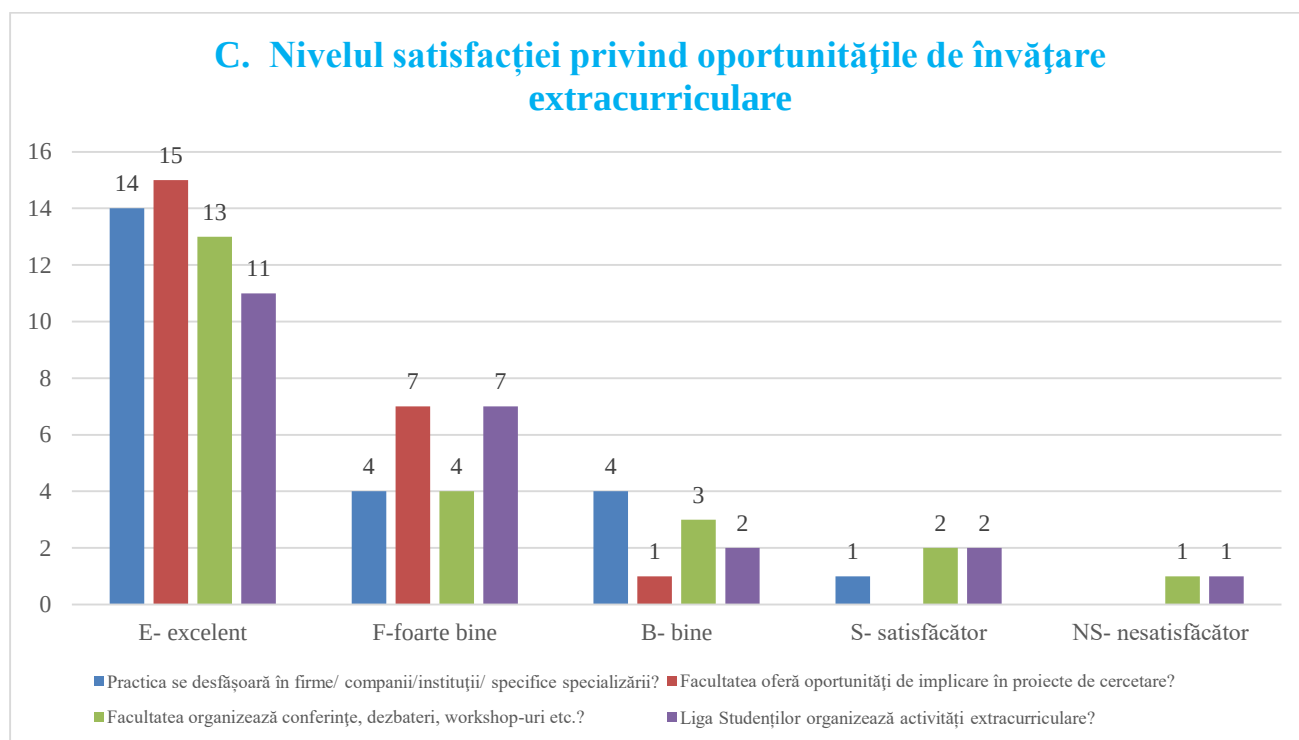
Distribuția răspunsurilor este: 14 „Excelent” (60,9%), 6 „Foarte bine” (26,1%), 1 „Bine” (4,3%), 1 „Satisfăcător” (4,3%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,3%). Un procent de 91,3% dintre răspunsuri este favorabil, ceea ce indică o percepție pozitivă asupra concordanței dintre nivelul de cunoștințe dobândite și rezultatele obținute la evaluările din sesiune. Rezultatul susține percepția studenților asupra caracterului adecvat al procesului de evaluare și asupra corespondenței dintre performanța academică și notele obținute.

Analiza celor 11 itemi relevă un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de procesul de învățământ, toate dimensiunile evaluate înregistrând cel puțin 87,0% calificative favorabile.

Cele mai ridicate niveluri de satisfacție se înregistrează pentru: parcurgerea integrală a materiei prevăzute în Fișa disciplinei – 95,7%; ritmul de parcurgere a materiei – 95,7%; compatibilitatea disciplinelor din Planul de învățământ cu profilul specializării – 95,7%; eficiența metodelor și mijloacelor didactice – 95,7%; complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare – 91,3%; corespondența dintre notele obținute și nivelul de cunoștințe – 91,3%.

Dimensiunile care înregistrează cele mai reduse ponderi ale evaluărilor favorabile, de 87,0%, sunt: adaptarea cursurilor și seminariilor în funcție de feedbackul studenților; utilizarea TIC;

accesibilitatea bibliografiei obligatorii; respectarea ponderii notelor din timpul semestrului în nota finală; claritatea criteriilor de evaluare.



C. Evaluarea oportunităților de practică, cercetare și activități extracurriculare

Itemul 1. „Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?”

Din totalul de 23 de răspunsuri, 14 studenți (60,9%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 4 studenți (17,4%) au acordat „Foarte bine”. Rezultă o pondere de 78,3% evaluări favorabile (E + F). De asemenea, 4 studenți (17,4%) au acordat „Bine”, iar un student (4,3%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel bun de satisfacție în ceea ce privește desfășurarea practicii în organizații relevante pentru specializarea urmată. Majoritatea studenților consideră că activitatea de practică are loc în contexte profesionale adecvate, ceea ce reprezintă un aspect pozitiv din perspectiva corelării pregătirii academice cu experiența practică. Existența a 5 evaluări situate sub nivelul „Foarte bine” poate indica faptul că, pentru o parte dintre studenți, calitatea, relevanța sau diversitatea locurilor de practică ar putea fi îmbunătățite.

Itemul 2. „Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?”

Pentru acest item, 15 studenți (65,2%) au acordat „Excelent”, iar 7 studenți (30,4%) au acordat „Foarte bine”. 95,7% dintre respondenți au oferit calificative E sau F. Un singur student (4,3%) a acordat calificativul „Bine”. Nu au fost înregistrate evaluări „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Proporția foarte ridicată de 95,7% a calificativelor E + F indică o percepție extrem de favorabilă asupra oportunităților oferite de facultate pentru implicarea studenților în activități de cercetare.

Itemul 3. „Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?”

Din cele 23 de răspunsuri, 13 studenți (56,5%) au acordat „Excelent”, iar 4 studenți (17,4%) „Foarte bine”. 73,9% dintre studenți au exprimat o apreciere favorabilă (E + F). 3 studenți (13,0%) au acordat „Bine”, 2 studenți (8,7%) „Satisfăcător” și un student (4,3%) „Nesatisfăcător”. Rezultatele sugerează că activitățile de tip conferințe, dezbateri și workshop-uri sunt prezente și apreciate de majoritatea studenților, însă frecvența, diversitatea sau vizibilitatea acestora ar putea fi îmbunătățite.

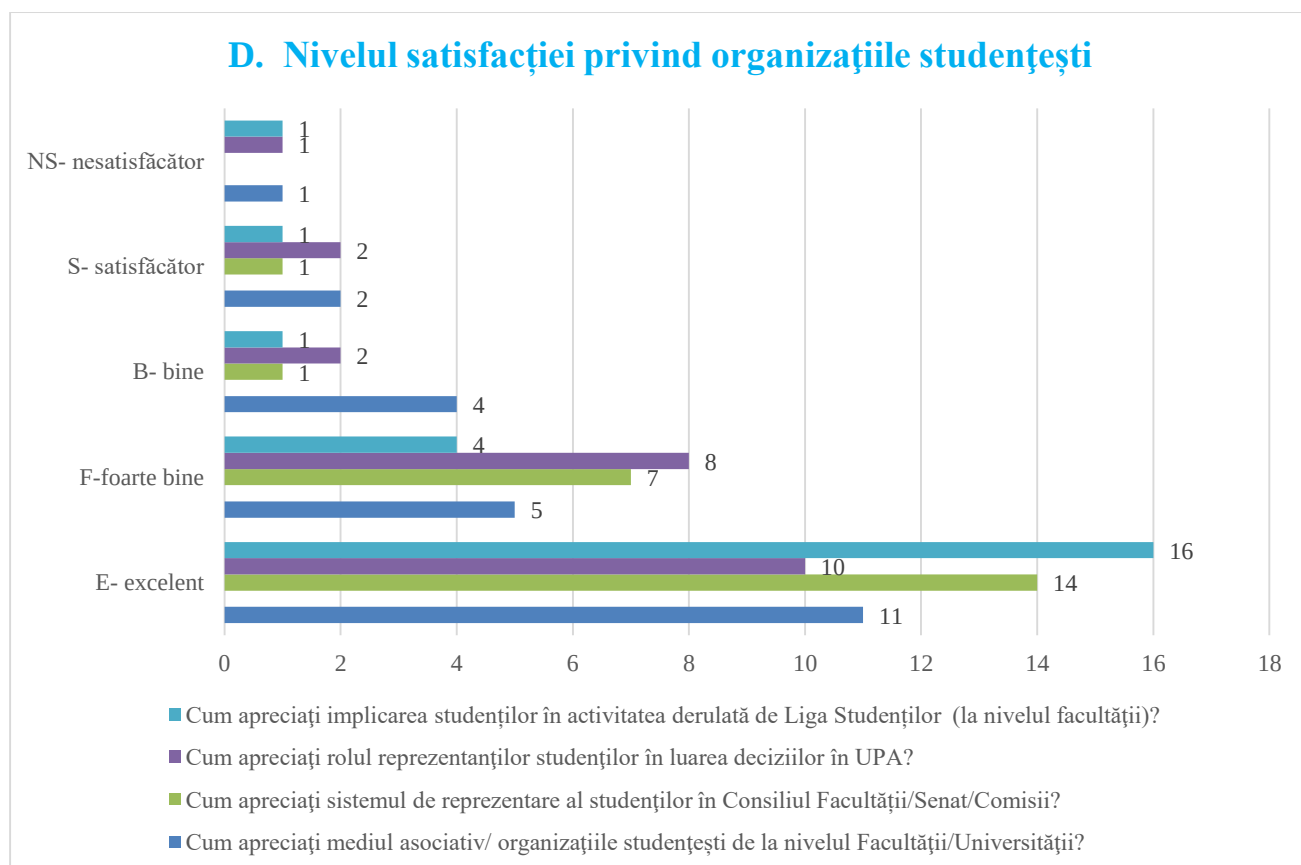
Itemul 4. „Liga Studenților organizează activități extracurriculare?”

11 studenți (47,8%) au acordat „Excelent”, iar 7 studenți (30,4%) „Foarte bine”. Rezultă o pondere de 78,3% evaluări E + F. 2 studenți (8,7%) au acordat „Bine”, 2 studenți (8,7%) „Satisfăcător”

și un student (4,3%) „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel bun de satisfacție privind activitatea Ligii Studenților și organizarea activităților extracurriculare. Majoritatea studenților percep pozitiv implicarea organizației studențești în viața facultății.

Sinteza rezultatelor

Item	E + F Nivel de satisfacție
Oportunități de implicare în proiecte de cercetare	95,7% Foarte ridicat
Practica în organizații specifice specializării	78,3% Ridicat
Activități extracurriculare organizate de Liga Studenților	78,3% Ridicat
Conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.	73,9% Bun



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Itemul 1. „Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studențești de la nivelul Facultății?”

Din totalul de 23 de răspunsuri, 11 studenți (47,8%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 5 studenți (21,7%) au acordat „Foarte bine”. Rezultă o pondere de 69,6% evaluări favorabile (E + F). În același timp, 4 studenți (17,4%) au acordat calificativul „Bine”, 2 studenți (8,7%) „Satisfăcător”, iar un student (4,3%) „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților apreciază pozitiv existența și activitatea organizațiilor studențești, însă ponderea de 30,4% a calificativelor B, S și NS indică faptul că percepția asupra mediului asociativ nu este uniform favorabilă.

Itemul 2. „Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/ Comisii?”

14 studenți (60,9%) au acordat „Excelent”, iar 7 studenți (30,4%) „Foarte bine”. Astfel, 91,3% dintre respondenți au oferit calificative E + F. Un student (4,3%) a acordat „Bine”, iar un student (4,3%) „Satisfăcător”. Nu a fost înregistrat niciun calificativ „Nesatisfăcător”. Studenții percep în mod favorabil existența și funcționarea sistemului formal de reprezentare în structurile de conducere și de luare a deciziilor. Absența calificativului NS constituie un element pozitiv.

Itemul 3. „Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?”

Din cele 23 de răspunsuri, 10 studenți (43,5%) au acordat „Excelent”, iar 8 studenți (34,8%) „Foarte bine”. Rezultă o pondere de 78,3% evaluări E + F. Doi studenți (8,7%) au acordat „Bine”, 2 studenți

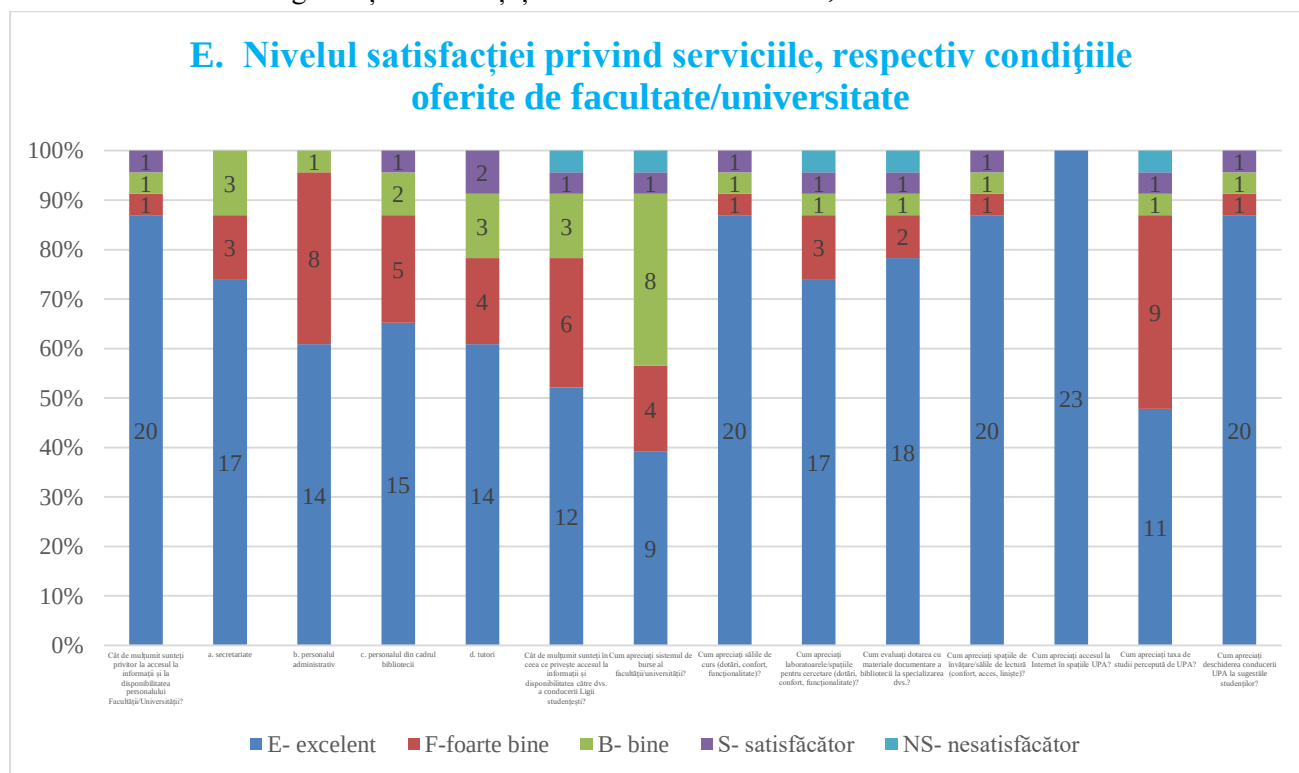
(8,7%) „Satisfăcător”, iar un student (4,3%) „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților consideră că reprezentanții lor au un rol relevant în luarea deciziilor la nivel instituțional. 3 evaluări S/NS și 2 evaluări „Bine” sugerează că impactul concret al reprezentanților studenților în procesul decizional ar putea fi făcut mai vizibil.

Itemul 4. „Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?”

Acest item a primit 16 calificative „Excelent” (69,6%) și 4 calificative „Foarte bine” (17,4%), ceea ce conduce la o pondere de 87,0% evaluări favorabile (E + F). Un student (4,3%) a acordat „Bine”, un student (4,3%) „Satisfăcător” și un student (4,3%) „Nesatisfăcător”. Se constată un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește implicarea studenților în activitatea Ligii Studenților. Proportia ridicată a calificativului „Excelent” indică o percepție favorabilă asupra participării studenților la activitățile organizației.

Sinteza rezultatelor

Nr. Indicator	E + F Nivel de satisfacție
1 Sistemul de reprezentare în Consiliul Facultății/Senat/Comisii	91,3% Foarte ridicat
2 Implicarea studenților în activitatea Ligii Studenților	87,0% Foarte ridicat
3 Rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor	78,3% Ridicat
4 Mediul asociativ/organizațiile studențești	69,6% Bun



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate

Itemul 1. „Cât de mulțumit sunteți privind accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?”

Pentru acest indicator general, 20 de studenți (87,0%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (4,3%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Nu este indicat niciun calificativ „Nesatisfăcător”. 91,3% dintre respondenți au acordat calificative E + F, ceea ce indică un nivel foarte ridicat de satisfacție. Ponderea foarte ridicată a calificativului „Excelent” indică faptul că studenții consideră, în general, că pot obține informațiile necesare și că personalul instituției manifestă disponibilitate în relația cu aceștia.

Subitemul 1.a – Secretariate

Pentru secretariate sunt indicate 17 calitative „Excelent” și 3 „Foarte bine”, ceea ce înseamnă că 20 din 23 de răspunsuri (87,0%) sunt favorabile la nivel E + F. Sunt indicate, de asemenea, 3 evaluări „Bine”. Ponderea ridicată a calificativelor E + F indică un grad foarte bun de satisfacție privind accesul la informații și disponibilitatea personalului din secretariate. Cele 3 evaluări „Bine” indică faptul că experiența studenților nu este complet uniformă, ceea ce justifică menținerea atenției asupra promptitudinii, clarității informațiilor și comunicării administrative.

Subitemul 1.b – Personalul administrativ

Pentru personalul administrativ sunt înregistrate 14 calitative „Excelent”, 8 „Foarte bine” și 1 „Bine”. Astfel, 22 din 23 de răspunsuri (95,7%) sunt E + F. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de personalul administrativ. Ponderea de aproape 96% a calificativelor E + F indică faptul că studenții apreciază în mod deosebit disponibilitatea și accesibilitatea personalului.

Subitemul 1.c – Personalul din cadrul bibliotecii

Din datele furnizate rezultă 15 calitative „Excelent”, 5 „Foarte bine”, 2 „Bine” și 1 „Satisfăcător”, totalizând 23 de răspunsuri. 20 din 23 de studenți (87,0%) au acordat calitative E + F. Se constată un nivel foarte ridicat de satisfacție privind disponibilitatea și accesul la informații oferite de personalul bibliotecii. Cele trei evaluări situate sub nivelul „Foarte bine” indică existența unor situații punctuale care ar putea fi îmbunătățite, însă nu modifică imaginea generală favorabilă.

Subitemul 1.d – Tutori

Pentru tutori sunt indicate 14 calitative „Excelent”, 4 „Foarte bine”, 3 „Bine” și 2 „Satisfăcător”, totalizând 23 de răspunsuri. Rezultă 18 evaluări E + F, respectiv 78,3%. Cele 5 evaluări „Bine” sau „Satisfăcător” sugerează că experiența studenților în relația cu tutorii este mai puțin uniformă. Se recomandă clarificarea rolului tutorilor, creșterea vizibilității acestora și asigurarea unei comunicări constante cu studenții.

Itemul 2. „Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?”

Din totalul de 23 de răspunsuri, 12 studenți (52,2%) au acordat „Excelent”, 6 (26,1%) „Foarte bine”, 3 (13,0%) „Bine” și 1 (4,3%) „Satisfăcător”. Rezultatul indică un nivel bun spre ridicat de satisfacție față de accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești.

Itemul 3. „Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?”

Pentru acest indicator, 9 studenți (39,1%) au acordat „Excelent”, 4 (17,4%) „Foarte bine”, 8 (34,8%) „Bine” și 1 (4,3%) „Satisfăcător”. Deși majoritatea evaluărilor sunt favorabile, proporția calificativului „Bine” este ridicată (34,8%). Rezultatul poate indica nevoia de îmbunătățire a accesului la informații privind bursele, transparenței criteriilor, comunicării procedurilor sau percepției asupra cuantumului și distribuirii bursei.

Itemul 4. „Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?”

20 studenți (87,0%) au acordat „Excelent”, un student (4,3%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Nu sunt indicate calitative NS. Prin urmare, 91,3% dintre respondenți au oferit E + F. Se constată un nivel foarte ridicat de satisfacție privind sălile de curs, atât din perspectiva dotărilor, cât și a confortului și funcționalității acestora. Ponderea ridicată a calificativului „Excelent” evidențiază infrastructura didactică drept un punct forte al instituției.

Itemul 5. „Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?”

17 studenți (73,9%) au acordat „Excelent”, 3 (13,0%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Rezultă 20 din 22 de răspunsuri indicate ca E + F, respectiv 90,9%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind laboratoarele și spațiile destinate cercetării. Studenții apreciază dotările, confortul și funcționalitatea acestora.

Itemul 6. „Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?”

18 studenți (78,3%) au acordat „Excelent”, 2 (8,7%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Indicatorul prezintă un nivel foarte ridicat de satisfacție. Studenții apreciază favorabil dotarea bibliotecii cu materiale documentare relevante pentru specializarea lor.

Itemul 7. „Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?”

20 studenți (87,0%) au acordat „Excelent”, un student (4,3%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Rezultă 91,3% calitative E + F. Se evidențiază un nivel

foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește spațiile destinate studiului individual. Confortul, accesibilitatea și condițiile de liniște sunt percepute foarte favorabil.

Itemul 8. „Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?”

Acest indicator a primit 23 de calitative „Excelent”, ceea ce înseamnă că 100% dintre respondenți au evaluat accesul la Internet cu calificativul maxim.

Itemul 9. „Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?”

11 studenți (47,8%) au acordat „Excelent”, 9 (39,1%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție/percepție favorabilă asupra taxei de studii, majoritatea calificativelor fiind „Excelent” și „Foarte bine”. Apare un singur calificativ „Satisfăcător”, sugerează menținerea transparenței privind justificarea și structura costurilor asociate studiilor.

Itemul 10. „Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?”

20 studenți (87,0%) au acordat „Excelent”, un student (4,3%) „Foarte bine”, un student (4,3%) „Bine” și un student (4,3%) „Satisfăcător”. Rezultă 91,3% evaluări E + F. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de deschiderea conducerii UPA către sugestiile studenților. Ponderea ridicată a calificativului „Excelent” reflectă o percepție pozitivă asupra disponibilității conducerii de a asculta și lua în considerare opiniile studenților.

Analiza evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate, majoritatea indicatorilor prezentând ponderi foarte mari ale calificativelor „Excelent” și „Foarte bine”. Cele mai favorabile rezultate se înregistrează pentru: accesul la Internet în spațiile UPA – 100% „Excelent”; disponibilitatea personalului administrativ – 95,7% E + F; sălile de curs – 91,3% E + F; spațiile de învățare/sălile de lectură – 91,3% E + F; deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților – 91,3% E + F; accesul general la informații și disponibilitatea personalului – 91,3% E + F.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL

