



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)

Program de studii: ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Anul II

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (<i>apreciere la nivelul întregului corp profesoral</i>)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara <i>Planului de învățământ</i> .					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din <i>Fișa disciplinei</i> ?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură <i>Planurile de învățământ</i> cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de <i>feedback</i> -ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:**Biblioteca Facultății/Universității:**

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

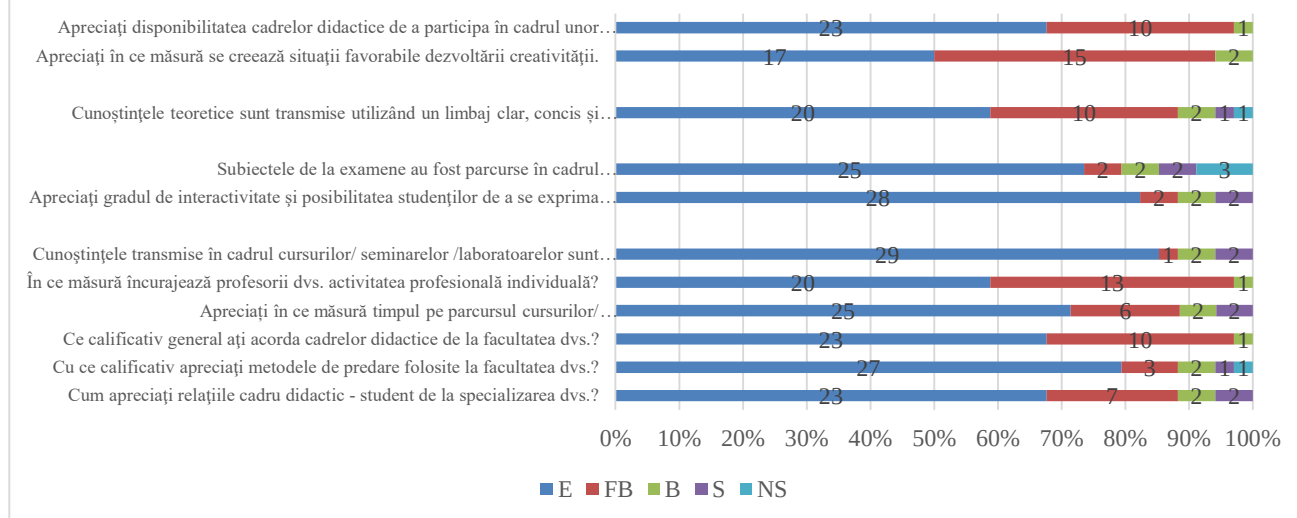
K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. Cum apreciați relațiile cadru didactic–student de la specializarea dumneavoastră?

La acest item au fost înregistrate 34 de răspunsuri, dintre care 23 de calificative „Excelent”, 7 „Foarte bine”, 2 „Bine” și 2 „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%, sunt favorabile (E+FB+B), iar 67,6% dintre respondenți au acordat calificativul „Excelent”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind relația dintre cadrele didactice și studenți și indică existența unui climat academic favorabil comunicării și colaborării. Apar două evaluări „Satisfăcător”.

Itemul 2. Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la Facultate?

Au fost înregistrate 34 de răspunsuri: 27 „Excelent”, 3 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 94,1%, în timp ce evaluările S și NS reprezintă 5,9%. Rezultatele indică o apreciere foarte bună a metodelor de predare utilizate, ponderea calificativului „Excelent” fiind de 79,4%.

Itemul 3. Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la Facultate?

Au fost înregistrate 34 de răspunsuri: 23 „Excelent”, 10 „Foarte bine” și 1 „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile, iar 97,1% dintre respondenți au acordat calificativul „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de corpul profesoral.

Itemul 4. Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.

Evaluările favorabile reprezintă 94,3%. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra eficienței utilizării timpului în cadrul activităților didactice. Majoritatea studenților consideră că timpul alocat cursurilor, seminarelor și laboratoarelor este utilizat corespunzător. Cele două evaluări „Satisfăcător” pot constitui un punct de monitorizare în vederea optimizării structurării activităților și a echilibrului dintre prezentarea conținuturilor teoretice și activitățile aplicative.

Itemul 5. În ce măsură încurajează profesorii activitatea profesională individuală?

34 de răspunsuri: 20 „Excelent”, 13 „Foarte bine” și 1 „Bine”. Nu au fost înregistrate evaluări S sau NS. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Rezultatul indică faptul că studenții percep în mod unanim existența unui sprijin din partea cadrelor didactice pentru dezvoltarea activității profesionale individuale.

Itemul 6. Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?

29 răspunsuri au fost „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 2 „Bine” și 2 „Satisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Ponderea foarte ridicată a

calificativului „Excelent” – 85,3% – indică o percepție foarte bună asupra accesibilității și adecvării conținuturilor transmise la nivelul de pregătire și înțelegere al studenților.

Itemul 7. Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber.

28 de răspunsuri „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine” și 2 „Satisfăcător”. 94,1% dintre răspunsuri este favorabil. Rezultatul indică existența unui climat didactic care permite, în general, participarea activă și exprimarea liberă a opiniilor studenților. Cele două evaluări „Satisfăcător” sugerează posibilitatea unor diferențe de percepție între discipline sau forme de activitate didactică.

Itemul 8. Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?

34 de răspunsuri: 25 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 2 „Satisfăcător” și 3 „Nesatisfăcător”. 29 din 34 de răspunsuri, respectiv 85,3%, sunt favorabile, iar 14,7% sunt reprezentate de calificativele S și NS. Majoritatea răspunsurilor sunt favorabile, însă ponderea de 14,7% a calificativelor S/NS constituie un semnal pentru îmbunătățirea transparenței și coerenței procesului de evaluare. Se recomandă verificarea periodică a concordanței dintre conținuturile prevăzute în Fișa disciplinei, activitățile didactice efectiv desfășurate și tematica/modalitatea de evaluare.

Itemul 9. Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?

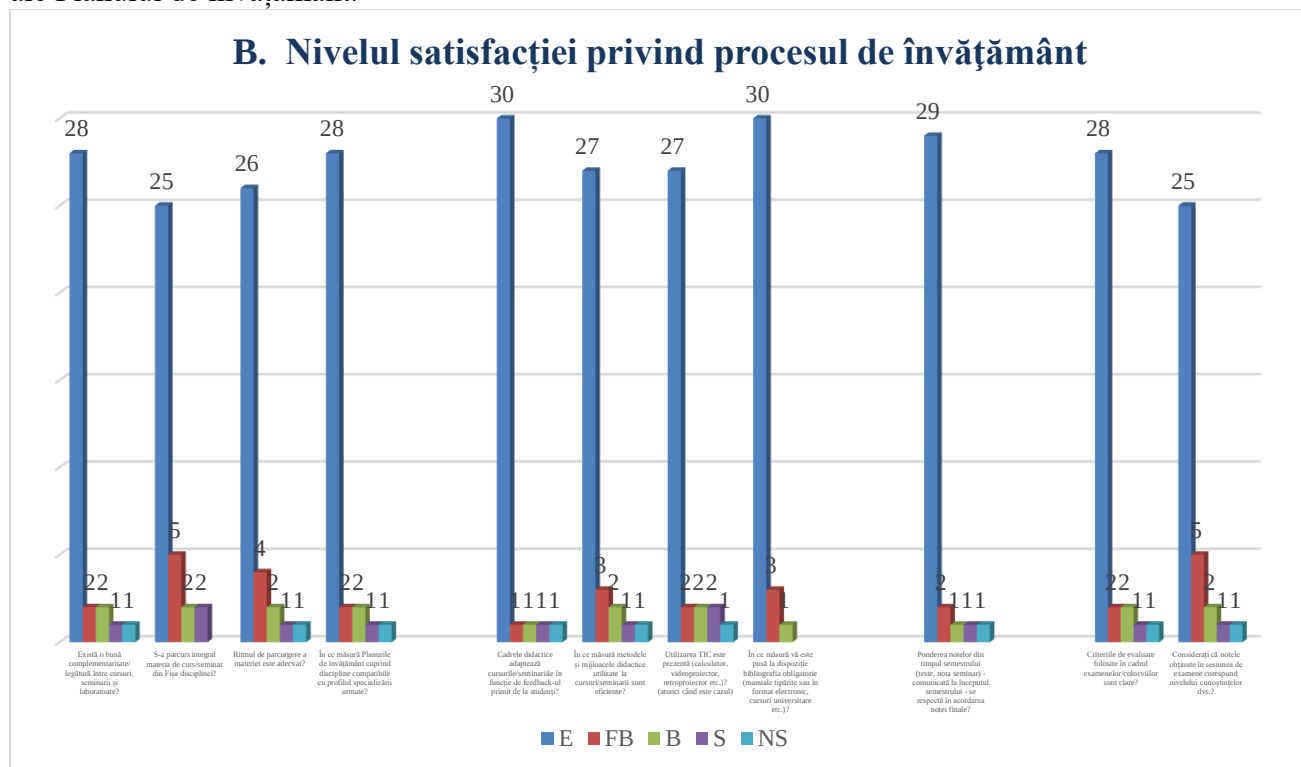
34 de răspunsuri: 20 „Excelent”, 10 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra clarității și adecvării comunicării didactice la nivelul întregului corp profesoral. Ponderea de 88,2% a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” constituie un indicator pozitiv privind calitatea transmiterii cunoștințelor teoretice.

Itemul 10. Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.

Distribuția răspunsurilor este: 17 „Excelent”, 15 „Foarte bine” și 2 „Bine”, fără calificative S sau NS. Toate cele 34 de răspunsuri sunt favorabile (100%). Rezultatul indică o percepție unanim pozitivă asupra oportunităților oferite studenților pentru dezvoltarea creativității. Totodată, 94,1% dintre respondenți au acordat calificativul „Excelent” sau „Foarte bine”.

Itemul 11. Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.

34 de răspunsuri: 23 „Excelent”, 10 „Foarte bine” și 1 „Bine”, fără calificative S sau NS. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Rezultatul evidențiază o percepție unanim pozitivă asupra disponibilității cadrelor didactice de a se implica în activități desfășurate dincolo de cerințele formale ale Planului de învățământ.



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Itemul 1. Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?

34 de răspunsuri: 28 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra coerenței și complementarității dintre diferitele forme de activitate didactică.

Itemul 2. S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?

34 de răspunsuri au indicat: 25 „Excelent”, 5 „Foarte bine”, 2 „Bine” și 2 „Satisfăcător”. Ponderea evaluărilor favorabile este de 94,1%. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție privind parcurgerea conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei și sugerează o bună respectare, din perspectiva studenților, a conținuturilor programate.

Itemul 3. Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?

La acest item au fost înregistrate 33 de răspunsuri: 26 „Excelent”, 4 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 33 de răspunsuri, respectiv 97,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind ritmul de parcurgere a materiei. Ponderea calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” este de 90,9%.

Itemul 4. În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?

34 de răspunsuri: 28 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra relevanței disciplinelor din Planul de învățământ în raport cu profilul specializării.

Itemul 5. Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?

Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra modului în care feedbackul studenților este valorificat în procesul didactic. Ponderea calificativului „Excelent” este de 90,9%. Acest rezultat este relevant din perspectiva culturii calității și a funcționării mecanismelor de feedback, indicând faptul că studenții percep existența unei deschideri a cadrelor didactice față de opiniile și sugestiile lor.

Itemul 6. În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?

Ponderea evaluărilor favorabile este de 97,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind eficiența metodelor și mijloacelor didactice. Studenții apreciază pozitiv modalitățile prin care sunt transmise și susținute conținuturile de învățare.

Itemul 7. Utilizarea TIC este prezentă?

Distribuția răspunsurilor este: 27 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 2 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”, în total 34 de răspunsuri. Evaluările favorabile reprezintă 31 din 34 de răspunsuri, respectiv 91,2%. Rezultatul indică o percepție favorabilă privind utilizarea TIC în activitățile didactice, atunci când acestea sunt relevante. 8,8% dintre calificative S/NS indică un domeniu care poate fi monitorizat.

Itemul 8. În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?

Răspunsuri: 30 „Excelent”, 3 „Foarte bine” și 1 „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative S sau NS. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile.

Itemul 9. Ponderea notelor din timpul semestrului, comunicată la începutul semestrului, se respectă în acordarea notei finale?

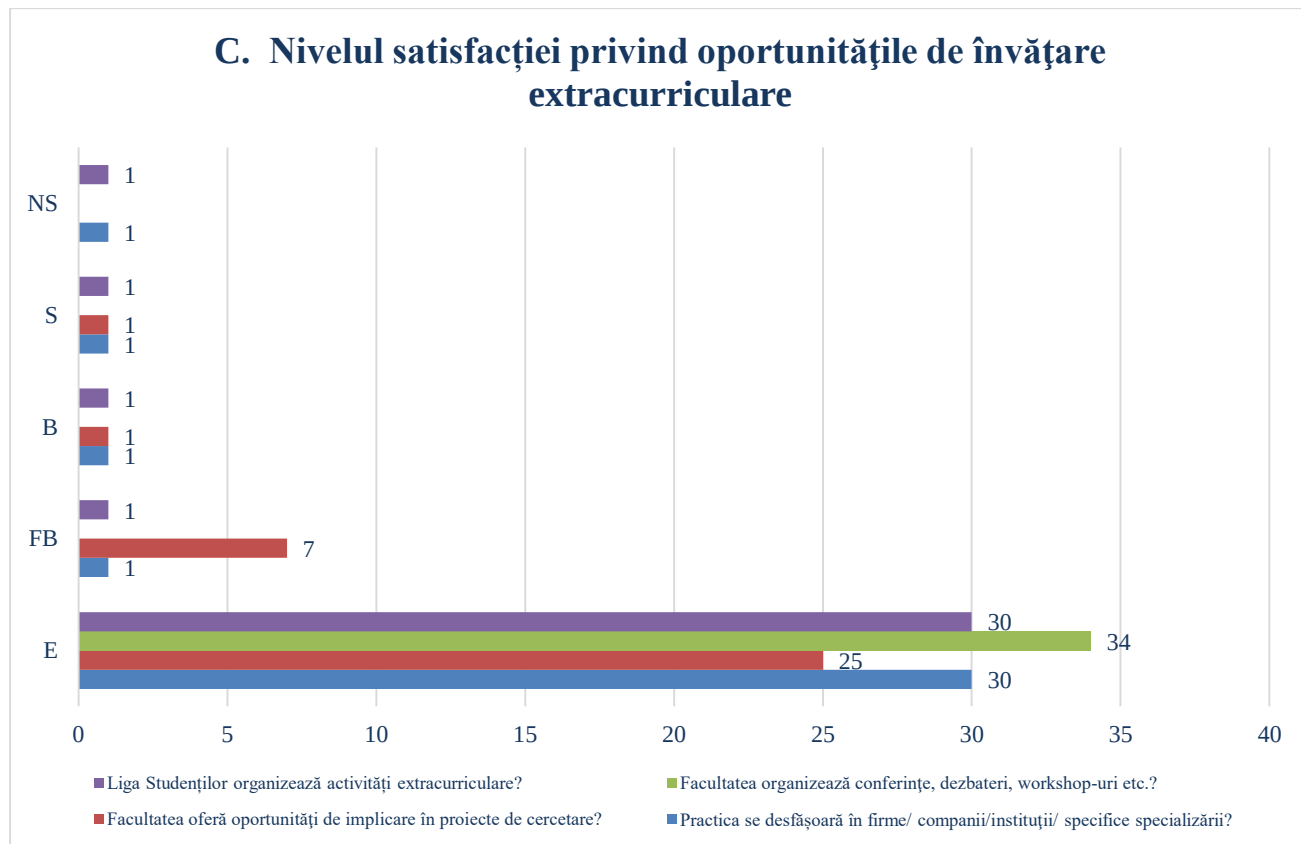
34 de răspunsuri: 29 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul este relevant din perspectiva transparenței și predictibilității procesului de evaluare. Cele două evaluări S/NS recomandă menținerea unei comunicări privind componentele evaluării și respectarea acestora în acordarea notei finale.

Itemul 10. Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?

28 de răspunsuri: „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Din totalul de 34 de răspunsuri, 32, respectiv 94,1%, sunt favorabile. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra clarității criteriilor utilizate în procesul de evaluare. Studenții consideră, în majoritate, că modalitățile de evaluare sunt suficient de clare și predictibile.

Itemul 11. Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor Dvs.?

Răspunsuri: 25 „Excelent”, 5 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra corespondenței dintre nivelul de cunoștințe dobândite și rezultatele obținute la evaluări.



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Itemul 1. Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?

34 de răspunsuri: 30 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Se înregistrează un nivel foarte ridicat de satisfacție privind desfășurarea stagiilor de practică în organizații relevante pentru specializarea urmată. Studenții percep, în majoritate, practica drept o componentă bine corelată cu profilul profesional al programului de studii. Prezența unui răspuns „Satisfăcător” și a unui „Nesatisfăcător” justifică monitorizarea periodică a calității stagiilor și a relevanței partenerilor de practică.

Itemul 2. Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?

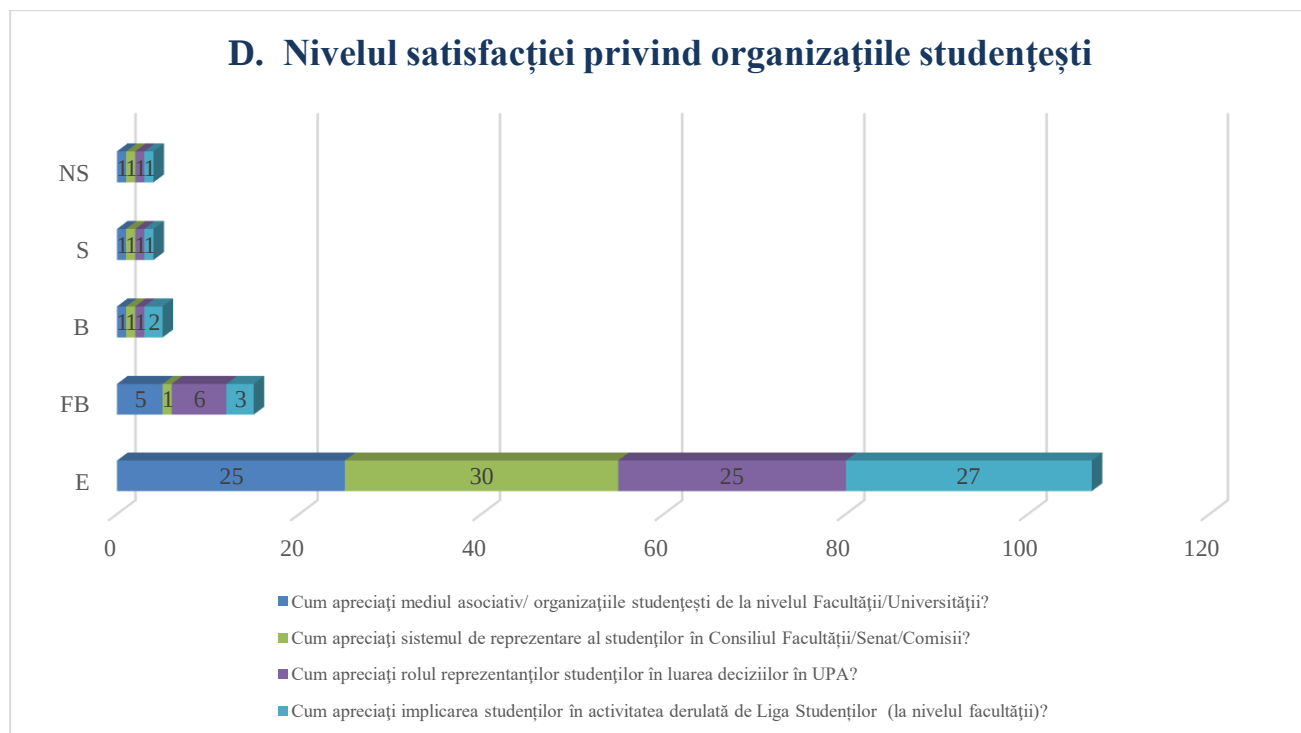
Din cele 34 de răspunsuri, 25 sunt „Excelent”, 7 „Foarte bine”, 1 „Bine” și 1 „Satisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 33 din 34 de răspunsuri, respectiv 97,1%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile de implicare a studenților în activități de cercetare. Ponderea de 73,5% a calificativului „Excelent” confirmă faptul că aceste oportunități sunt percepute drept relevante și accesibile.

Itemul 3. Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?

Pentru acest item au fost înregistrate 34 de răspunsuri, toate cu calificativul „Excelent”. Rezultatul reprezintă 100% evaluări favorabile, fiind cel mai ridicat nivel de satisfacție din această categorie. Datele indică o percepție unanim pozitivă asupra organizării de activități academice complementare procesului de învățământ. Conferințele, dezbaterile și workshop-urile oferă studenților contexte suplimentare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și transversale și pentru contactul cu teme și perspective din domeniul de specializare.

Itemul 4. Liga Studenților organizează activități extracurriculare?

Au fost înregistrate 34 de răspunsuri: 30 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra activităților extracurriculare organizate de Liga Studenților. Aceste activități contribuie la dezvoltarea vieții studentești și la consolidarea apartenenței la comunitatea academică.



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studentești

Itemul 1. Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studentești de la nivelul Facultății/Universității?

Distribuția răspunsurilor este: 25 „Excelent”, 5 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază o apreciere foarte favorabilă a mediului asociativ studentesc. Majoritatea studenților percep pozitiv existența și activitatea organizațiilor studentești. Cele două evaluări S/NS indică existența unei percepții mai puțin favorabile în cazul unui număr redus de respondenți și justifică menținerea dialogului cu studenții pentru identificarea nevoilor și intereselor acestora.

Itemul 2. Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?

Răspunsuri: 30 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte pozitivă asupra mecanismelor de reprezentare a studenților în structurile de conducere și în organismele academice.

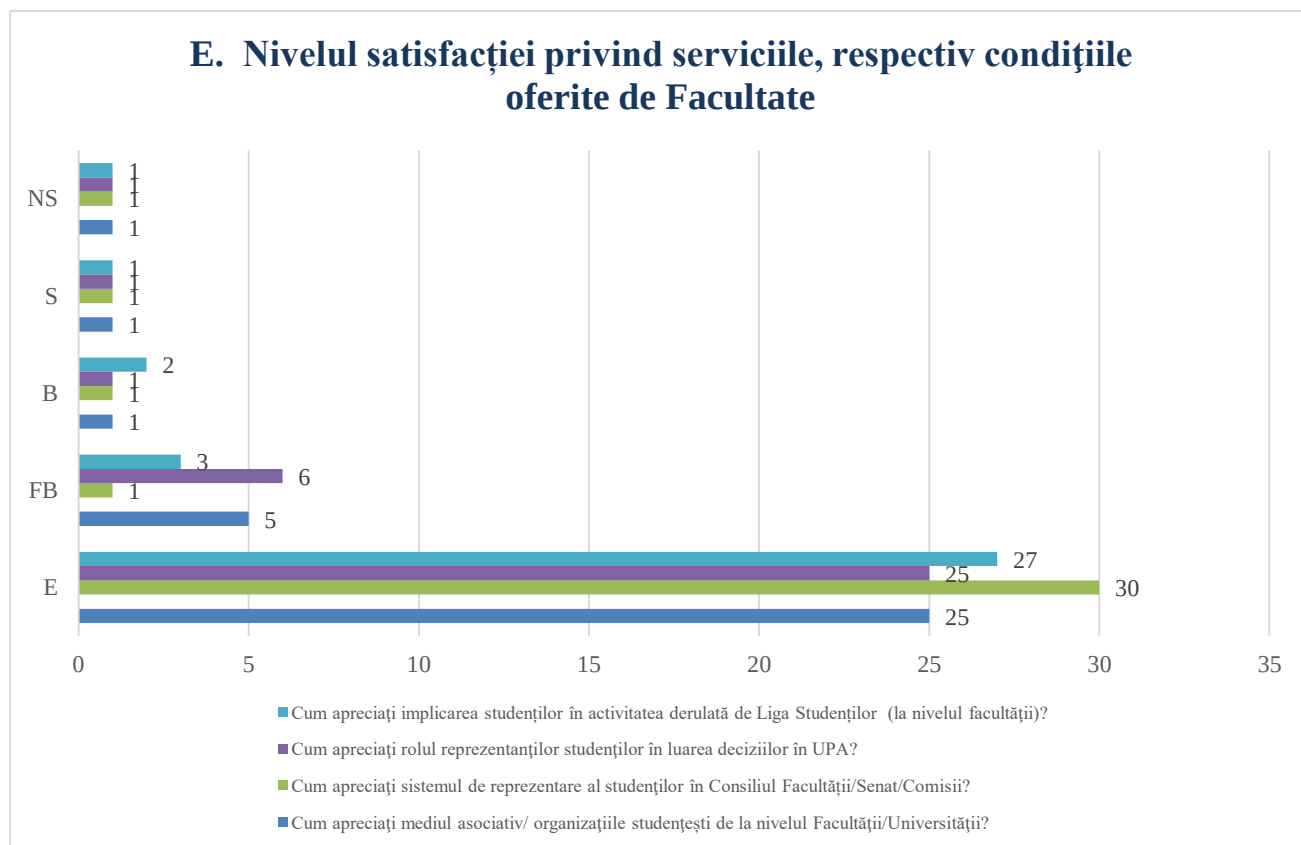
Itemul 3. Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?

34 de răspunsuri: 25 - „Excelent”, 6 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra rolului reprezentanților studenților în procesul decizional al universității. Ponderea redusă a evaluărilor S/NS poate constitui un punct de atenție privind informarea studenților cu privire la atribuțiile reprezentanților și la modul concret în care opiniile acestora sunt valorificate în procesul decizional.

Itemul 4. Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților?

Răspunsuri – 34, din care: 27 „Excelent”, 3 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție privind implicarea studenților în activitățile Ligii

Studentilor. Majoritatea respondenților apreciază pozitiv participarea studenților la viața organizațională.



E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de Facultate

Itemul 1. Cât de mulțumit sunteți privind accesul la informații și disponibilitatea personalului Facultății/Universității?

34 răspunsuri: 30 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 94,1%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul studenților la informații și disponibilitatea personalului instituției.

a. Secretariate

Din cele 34 de răspunsuri, 32 sunt „Excelent”, 1 „Foarte bine” și 1 „Bine”. Se înregistrează astfel 100% evaluări favorabile. Rezultatul indică un nivel maxim de satisfacție privind activitatea secretariatelor, atât în ceea ce privește accesul la informații, cât și disponibilitatea personalului.

b. Personalul administrativ

34 răspunsuri: 30 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 1 „Bine” și 1 „Satisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 97,1%. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra disponibilității și serviciilor oferite de personalul administrativ.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

Distribuția este: 30 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine” și 2 „Satisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 94,1%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de disponibilitatea personalului bibliotecii și accesul la serviciile oferite.

d. Tutori

Au fost înregistrate 34 de răspunsuri: 28 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 94,1%. Rezultatul indică o percepție predominant pozitivă asupra disponibilității și rolului tutorilor. Cele două evaluări nefavorabile justifică monitorizarea periodică a activității de tutorat și a gradului în care studenții cunosc și utilizează această resursă.

Itemul 2. Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?

34 de răspunsuri: 25 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 3 „Bine”, 3 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 30 din 34 de răspunsuri, respectiv 88,2%. Ponderea de 11,8% a calificativelor S/NS indică necesitatea consolidării comunicării dintre Liga Studenților și comunitatea studențească. Pot fi luate măsuri privind informarea mai sistematică a studenților, diversificarea canalelor de comunicare și creșterea accesibilității conducerii organizației studențești.

Itemul 3. Cum apreciați sistemul de burse al Facultății/Universității?

34 de răspunsuri: 17 „Excelent”, 3 „Foarte bine”, 10 „Bine”, 2 „Satisfăcător” și 2 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 30 din 34 de răspunsuri, respectiv 88,2%. Ponderea relativ ridicată a calificativului „Bine” – 29,4% – indică existența unor așteptări suplimentare din partea studenților.

Itemul 4. Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?

Distribuția răspunsurilor este: 31 „Excelent”, 1 „Foarte bine”, 1 „Bine” și 1 „Satisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 97,1%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind condițiile oferite în sălile de curs, atât din perspectiva dotărilor, cât și a confortului și funcționalității.

Itemul 5. Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?

Au fost înregistrate 34 de răspunsuri: 24 „Excelent”, 6 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică o percepție foarte bună asupra infrastructurii destinată activităților practice și de cercetare. Cele două evaluări S/NS indică existența unor posibilități de îmbunătățire, în special în ceea ce privește dotarea și funcționalitatea unor spații.

Itemul 6. Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?

Distribuția răspunsurilor este: 22 „Excelent”, 6 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 3 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 30 din 34 de răspunsuri, respectiv 88,2%. Rezultatul este pozitiv. Cele 4 evaluări S/NS indică existența unor nevoi suplimentare privind fondul documentar.

Itemul 7. Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?

Răspunsuri primite - 34: 26 „Excelent”, 4 „Foarte bine”, 2 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 32 din 34 de răspunsuri, respectiv 94,1%. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție privind condițiile oferite pentru studiul individual.

Itemul 8. Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?

34 de răspunsuri: 32 „Excelent”, 1 „Foarte bine” și 1 „Bine” - 100% evaluări favorabile.

Itemul 9. Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?

Răspunsuri: 18 „Excelent”, 2 „Foarte bine”, 8 „Bine”, 4 „Satisfăcător” și 2 „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 28 din 34 de răspunsuri, respectiv 82,4%. Deși majoritatea studenților oferă evaluări favorabile, ponderea calificativelor S/NS ajunge la 17,6%, iar 23,5% dintre respondenți acordă calificativul „Bine”. Rezultatul indică faptul că nivelul taxei de studii reprezintă un aspect sensibil pentru o parte dintre studenți.

Itemul 10. Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?

Distribuția răspunsurilor: 26 „Excelent”, 4 „Foarte bine” și 2 „Bine”, fără calificative S sau NS. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind deschiderea conducerii față de sugestiile studenților și reprezintă un indicator pozitiv al existenței dialogului instituțional cu aceștia.

Analiza datelor evidențiază un nivel ridicat și foarte ridicat de satisfacție a studenților față de serviciile și condițiile oferite de Facultate și Universitate. Cele mai importante puncte forte identificate sunt: organizarea de conferințe, dezbateri și workshop-uri – 100% evaluări favorabile; activitatea secretariatelor – 100% evaluări favorabile; accesul la Internet în spațiile UPA – 100% evaluări favorabile; deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților – 100% evaluări favorabile; oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare – 97,1%; dotarea și funcționalitatea sălilor de curs – 97,1%; practica în organizații specifice specializării – 94,1%; activitățile extracurriculare organizate de Liga Studenților – 94,1%; reprezentarea studenților în structurile academice – 94,1%.

Rezultatele indică o serie de direcții de îmbunătățire, în special în ceea ce privește: taxa de studii, care înregistrează cel mai redus nivel de satisfacție – 82,4% evaluări favorabile; accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești – 88,2%; sistemul de burse – 88,2%; dotarea cu materiale documentare a bibliotecii – 88,2%; corelarea subiectelor de examen cu materia parcursă – 85,3%, conform setului anterior analizat.

Serviciile educaționale, administrative și infrastructura instituției răspund într-o măsură ridicată nevoilor și așteptărilor studenților. Aspectele cu niveluri de satisfacție mai reduse constituie direcții de monitorizare și îmbunătățire continuă, în concordanță cu principiile managementului calității și cu orientarea instituției către nevoile studenților.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL

