



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)

Program de studii: ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Anul III

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (<i>apreciere la nivelul întregului corp profesoral</i>)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara <i>Planului de învățământ</i> .					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din <i>Fișa disciplinei</i> ?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură <i>Planurile de învățământ</i> cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de <i>feedback</i> -ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:**Biblioteca Facultății/Universității:**

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

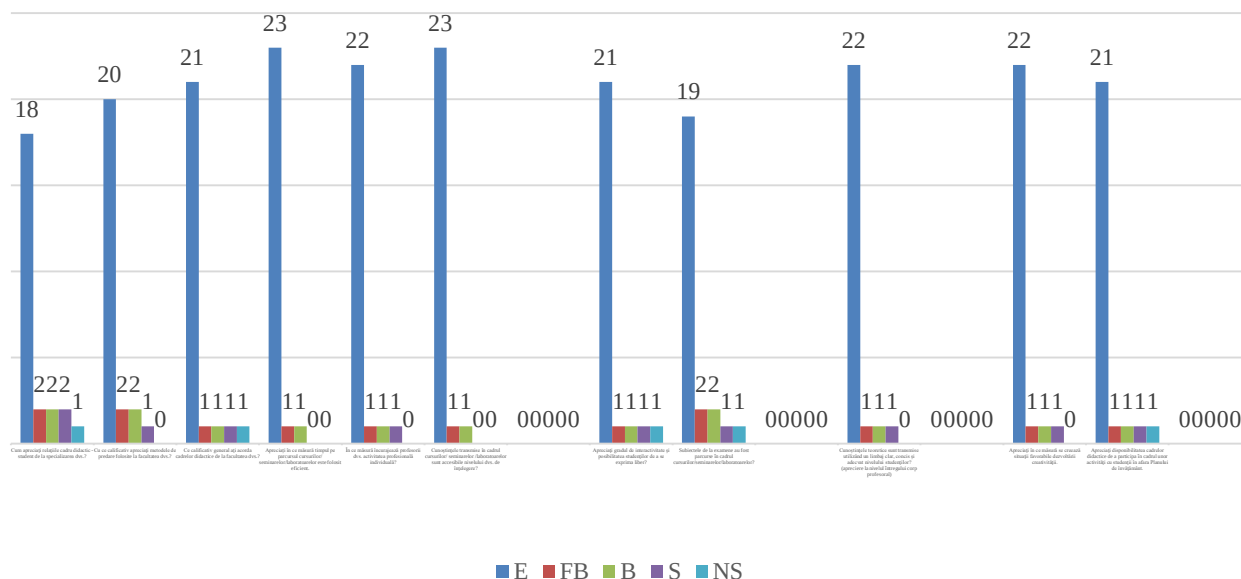
K. Vă rugăm să ne oferiți sugestia pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. Cum apreciați relațiile cadru didactic – student de la specializarea dumneavoastră?

Din totalul de 25 de răspunsuri, 18 studenți (72,0%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 2 (8,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. 22 din 25 de răspunsuri (88,0%) sunt favorabile, în timp ce 12,0% se situează în zona calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind relația dintre cadrele didactice și studenți, majoritatea respondenților apreciind foarte favorabil climatul de comunicare și interacțiune academică.

Itemul 2. Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la Facultate?

Din cele 25 de răspunsuri: 20 „Excelent” (80,0%), 2 „Foarte bine” (8,0%), 2 „Bine” (8,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 24 din 25 de răspunsuri, respectiv 96,0%. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind metodele de predare utilizate în cadrul Facultății. Ponderea de 80% a calificativului „Excelent” indică o apreciere deosebit de favorabilă a strategiilor didactice.

Itemul 3. Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la Facultate?

25 de răspunsuri: 21 (84,0%) sunt „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine”, 1 (4,0%) „Bine”, 1 (4,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. 23 din 25 de răspunsuri (92,0%) sunt favorabile. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție generală față de corpul profesoral. Ponderea foarte ridicată a calificativului „Excelent” demonstrează o percepție predominant pozitivă asupra competenței și activității cadrelor didactice. Cele două evaluări S/NS reprezintă un procent redus, dar pot fi avute în vedere în cadrul procesului de monitorizare și îmbunătățire continuă.

Itemul 4. Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.

Distribuția răspunsurilor este: 23 „Excelent” (92,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%) și 1 „Bine” (4,0%). Se constată 100% evaluări favorabile și absența calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel maxim de satisfacție privind eficiența utilizării timpului didactic. Studenții consideră, în unanimitate, că timpul alocat cursurilor, seminarelor și laboratoarelor este utilizat corespunzător.

Itemul 5. În ce măsură încurajează profesorii activitatea profesională individuală?

Au fost înregistrate 25 de răspunsuri: 22 „Excelent” (88,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 24 din 25 de răspunsuri, respectiv

96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind stimularea activității profesionale individuale a studenților. Cadrele didactice sunt percepute ca încurajând implicarea și dezvoltarea autonomiei studenților.

Itemul 6. Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?

25 de răspunsuri: 23 (92,0%) sunt „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Rezultatul indică 100% evaluări favorabile. Pondere foarte ridicată a calificativului „Excelent” indică faptul că studenții consideră conținuturile transmise accesibile și adecvate nivelului lor de înțelegere. Acest rezultat constituie un indicator pozitiv privind claritatea comunicării didactice și adecvarea conținuturilor la nivelul studenților.

Itemul 7. Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber.

Au fost înregistrate 25 de răspunsuri: 21 „Excelent” (84,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%), 1 „Satisfăcător” (4,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție privind caracterul interactiv al activităților didactice și libertatea de exprimare a studenților. Cele două evaluări S/NS indică un punct care poate fi urmărit în cadrul procesului de îmbunătățire continuă, prin stimularea în continuare a participării active, a dialogului și a metodelor de învățare colaborativă.

Itemul 8. Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?

25 de răspunsuri: 19 (76,0%) sunt „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 1 (4,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Rezultatul indică o percepție predominant pozitivă asupra corelării dintre conținuturile predate și subiectele abordate la examene. Pondere de 8,0% a calificativelor S/NS indică un aspect care merită monitorizat.

Itemul 9. Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?

Distribuția răspunsurilor este: 22 „Excelent” (88,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 24 din 25 de răspunsuri, respectiv 96,0%. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă privind claritatea și adecvarea limbajului utilizat de cadrele didactice în transmiterea cunoștințelor teoretice.

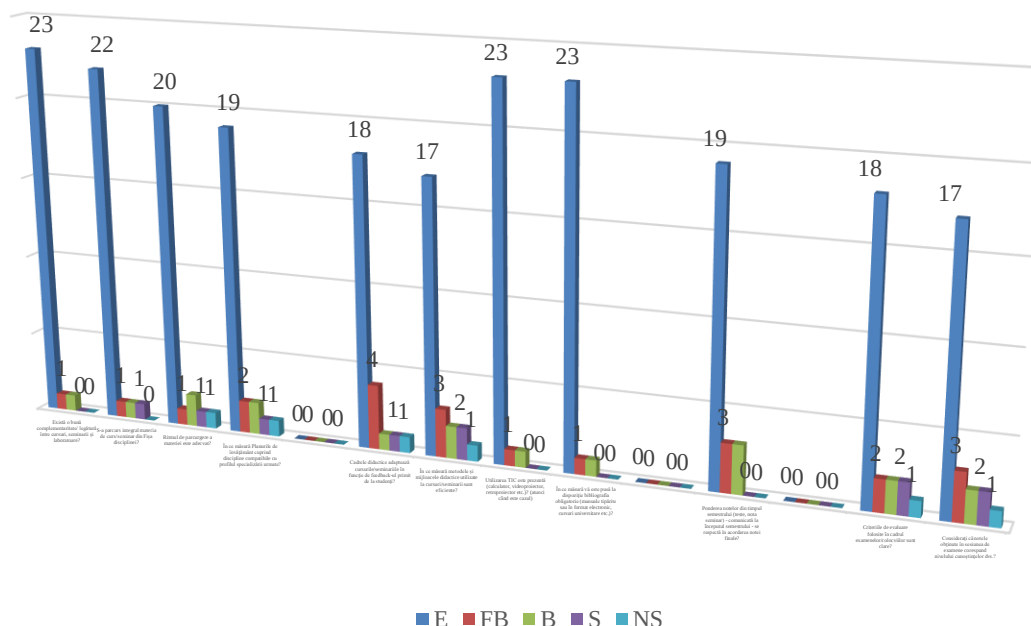
Itemul 10. Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.

25 de răspunsuri: 22 „Excelent” (88,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile de dezvoltare a creativității. Studenții percep procesul educațional ca oferind contexte favorabile inițiativei și dezvoltării unor competențe creative.

Itemul 11. Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.

Din cele 25 de răspunsuri: 21 (84,0%) sunt „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine”, 1 (4,0%) „Bine”, 1 (4,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Se constată un nivel foarte bun de satisfacție privind disponibilitatea cadrelor didactice de a se implica în activități extracurriculare sau complementare procesului formal de învățământ. Numărul redus de evaluări S/NS arată că există posibilități de consolidare a implicării și de creștere a vizibilității activităților desfășurate în afara Planului de învățământ.

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Itemul 1. Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?

25 de răspunsuri, 23 (92,0%) au fost „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind coerența și complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare. Studenții percep procesul didactic ca fiind bine structurat și există o legătură corespunzătoare între componenta teoretică și activitățile aplicative.

Itemul 2. S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?

Distribuția răspunsurilor este: 22 „Excelent” (88,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 24 din 25 de răspunsuri, respectiv 96,0%. Rezultatul arată un nivel foarte ridicat de satisfacție privind parcurgerea integrală a conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei. Majoritatea studenților apreciază pozitiv respectarea conținuturilor planificate. Apare un singurul calificativ „Satisfăcător”.

Itemul 3. Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?

20 de calificative „Excelent” (80,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 2 „Bine” (8,0%), 1 „Satisfăcător” (4,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile însumează 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Se înregistrează un nivel foarte bun de satisfacție privind ritmul de parcurgere a materiei. Apare un calificativ „Nesatisfăcător” și unul „Satisfăcător” care arată că pentru o parte foarte redusă a studenților, ritmul poate fi perceput ca necesitând ajustări.

Itemul 4. În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?

25 de răspunsuri: 19 (76,0%) sunt „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 1 (4,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Percepția studenților este predominant pozitivă privind relevanța și compatibilitatea disciplinelor din Planul de învățământ cu profilul specializării. Răspunsurile S/NS sugerează oportunitatea monitorizării periodice a relevanței curriculare și a gradului de corelare dintre discipline și competențele formate de programul de studii.

Itemul 5. Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?

Distribuția răspunsurilor este: 18 „Excelent” (72,0%), 4 „Foarte bine” (16,0%), 1 „Bine” (4,0%), 1 „Satisfăcător” (4,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Rezultatul indică un nivel foarte bun de satisfacție privind valorificarea feedbackului studenților în adaptarea activităților didactice. Ponderea de 88,0% a

calificativelor E+FB arată că majoritatea studenților percep existența unui răspuns al cadrelor didactice la observațiile și sugestiile lor. Cele două evaluări S/NS impun consolidarea mecanismelor prin care feed-backul este colectat, comunicat și transformat în măsuri vizibile pentru studenți.

Itemul 6. În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?

Au fost înregistrate 17 „Excelent” (68,0%), 3 „Foarte bine” (12,0%), 2 „Bine” (8,0%), 2 „Satisfăcător” (8,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile însumează 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul evidențiază un nivel bun spre foarte bun de satisfacție, însă acesta este unul dintre itemii care înregistrează o pondere mai redusă a evaluărilor favorabile. Cei 3 respondenți care au acordat calificative S/NS pot indica existența unor diferențe în percepția eficienței metodelor și mijloacelor didactice. Se recomandă continuarea diversificării strategiilor de predare, utilizarea metodelor interactive și adaptarea acestora la specificul disciplinelor și la nevoile studenților.

Itemul 7. Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.), atunci când este cazul?

Au fost înregistrate 23 „Excelent” (92,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%) și 1 „Bine” (4,0%). Se constată 100% evaluări favorabile, fără calificative S sau NS, ceea ce evidențiază un nivel maxim de satisfacție privind utilizarea TIC în cadrul activităților didactice.

Itemul 8. În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?

23 de răspunsuri: „Excelent” (92,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%) și 1 „Bine” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 100% din răspunsuri. Rezultatul indică un nivel maxim de satisfacție privind accesul la bibliografia obligatorie. Studenții consideră că resursele bibliografice necesare desfășurării procesului de învățare sunt puse la dispoziția lor într-o măsură foarte bună.

Itemul 9. Ponderea notelor din timpul semestrului, comunicată la începutul semestrului, se respectă în acordarea notei finale?

Din 25 de răspunsuri: 19 (76,0%) sunt „Excelent”, 3 (12,0%) „Foarte bine” și 3 (12,0%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative S sau NS. Rezultatul indică 100% evaluări favorabile. Absența calificativelor S/NS indică o percepție pozitivă asupra respectării ponderilor de evaluare comunicate la începutul semestrului. Rezultatul reprezintă un indicator favorabil privind transparența, predictibilitatea și consecvența procesului de evaluare.

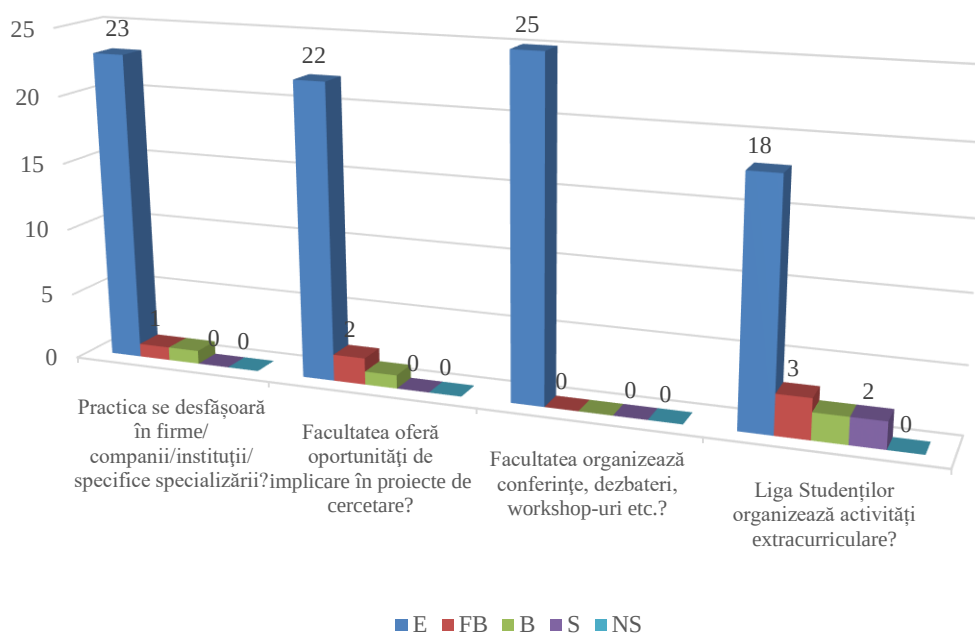
Itemul 10. Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?

Au fost înregistrate 18 „Excelent” (72,0%), 2 „Foarte bine” (8,0%), 2 „Bine” (8,0%), 2 „Satisfăcător” (8,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind claritatea criteriilor de evaluare. Cei 3 respondenți care au acordat S/NS indică un domeniu care poate fi îmbunătățit. Pentru consolidarea transparenței evaluării, se recomandă comunicarea explicită, la nivelul fiecărei discipline, a criteriilor de evaluare, a modalității de acordare a punctajului și a cerințelor aferente examenelor/colocviilor.

Itemul 11. Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?

Distribuția răspunsurilor este: 17 „Excelent” (68,0%), 3 „Foarte bine” (12,0%), 2 „Bine” (8,0%), 2 „Satisfăcător” (8,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile însumează 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind corespondența dintre rezultatele obținute la examene și nivelul de cunoștințe dobândite. Ponderea de 12,0% a calificativelor S/NS indică necesitatea menținerii atenției asupra obiectivității și transparenței evaluării, precum și asupra comunicării criteriilor de evaluare.

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare



C. Nivelul satisfacției privind activitățile complementare procesului de învățământ

Itemul 1. Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?

25 de răspunsuri, 23 de studenți (92,0%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Nu au fost înregistrate califcative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Studenții apreciază caracterul specific al instituțiilor/organizațiilor în care se desfășoară practica, ceea ce indică o bună corelare între activitatea practică și profilul specializării.

Itemul 2. Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?

Din cele 25 de răspunsuri, 22 (88,0%) au fost „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Nu au fost acordate califcative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 100% din totalul răspunsurilor. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile oferite studenților pentru implicarea în activități de cercetare.

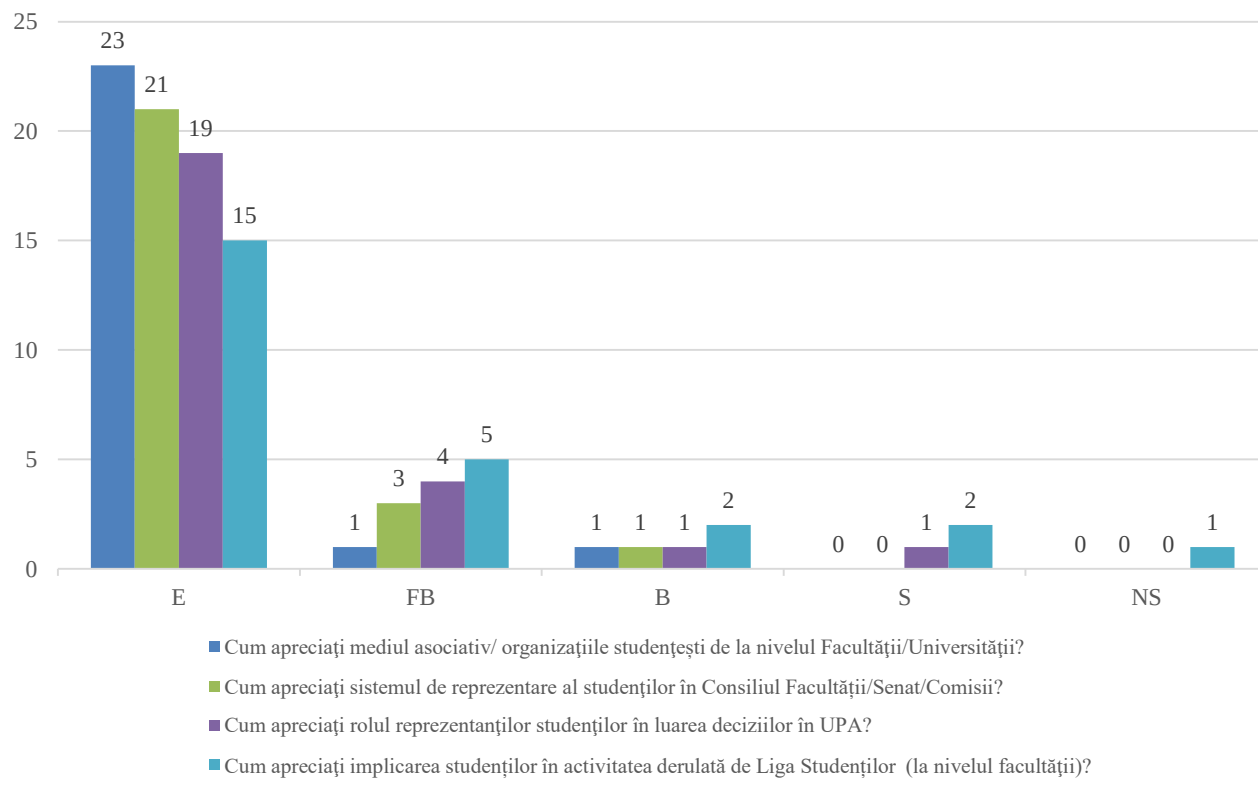
Itemul 3. Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?

Toți cei 25 de respondenți (100%) au acordat calificativul „Excelent”. Nu au fost înregistrate niciun fel de evaluări în categoriile „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază o percepție unanim favorabilă asupra preocupării Facultății pentru diversificarea experienței educaționale a studenților și pentru crearea unor contexte suplimentare de învățare, interacțiune și dezvoltare profesională.

Itemul 4. Liga Studenților organizează activități extracurriculare?

Distribuția răspunsurilor este: 18 „Excelent” (72,0%), 3 „Foarte bine” (12,0%), 2 „Bine” (8,0%) și 2 „Satisfăcător” (8,0%). Nu au fost înregistrate califcative „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind activitatea extracurriculară organizată de Liga Studenților. Majoritatea studenților percep pozitiv implicarea organizației studențești în organizarea unor activități dincolo de procesul formal de învățământ. Cele două califcative „Satisfăcător” indică existența unei percepții mai puțin favorabile în cazul unui număr redus de respondenți.

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești



D. Nivelul satisfacției privind mediul asociativ și reprezentarea studenților

Itemul 1. Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?

Din totalul de 25 de răspunsuri, 23 de studenți (92,0%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. 100% dintre răspunsuri sunt favorabile. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind mediul asociativ studențesc și organizațiile existente la nivelul Facultății/Universității. Ponderea foarte mare a calificativului „Excelent” demonstrează o percepție pozitivă asupra oportunităților oferite studenților de a se asocia, de a participa la activități comune și de a se implica în viața academică și studențească.

Itemul 2. Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?

Din cele 25 de răspunsuri, 21 (84,0%) sunt „Excelent”, 3 (12,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind sistemul de reprezentare a studenților în structurile de conducere și în comisiile instituției. Percepția pozitivă a tuturor respondenților indică faptul că mecanismele de reprezentare sunt cunoscute și apreciate de studenți și că aceștia percep existența unor canale instituționale prin care interesele și opiniile lor pot fi reprezentate.

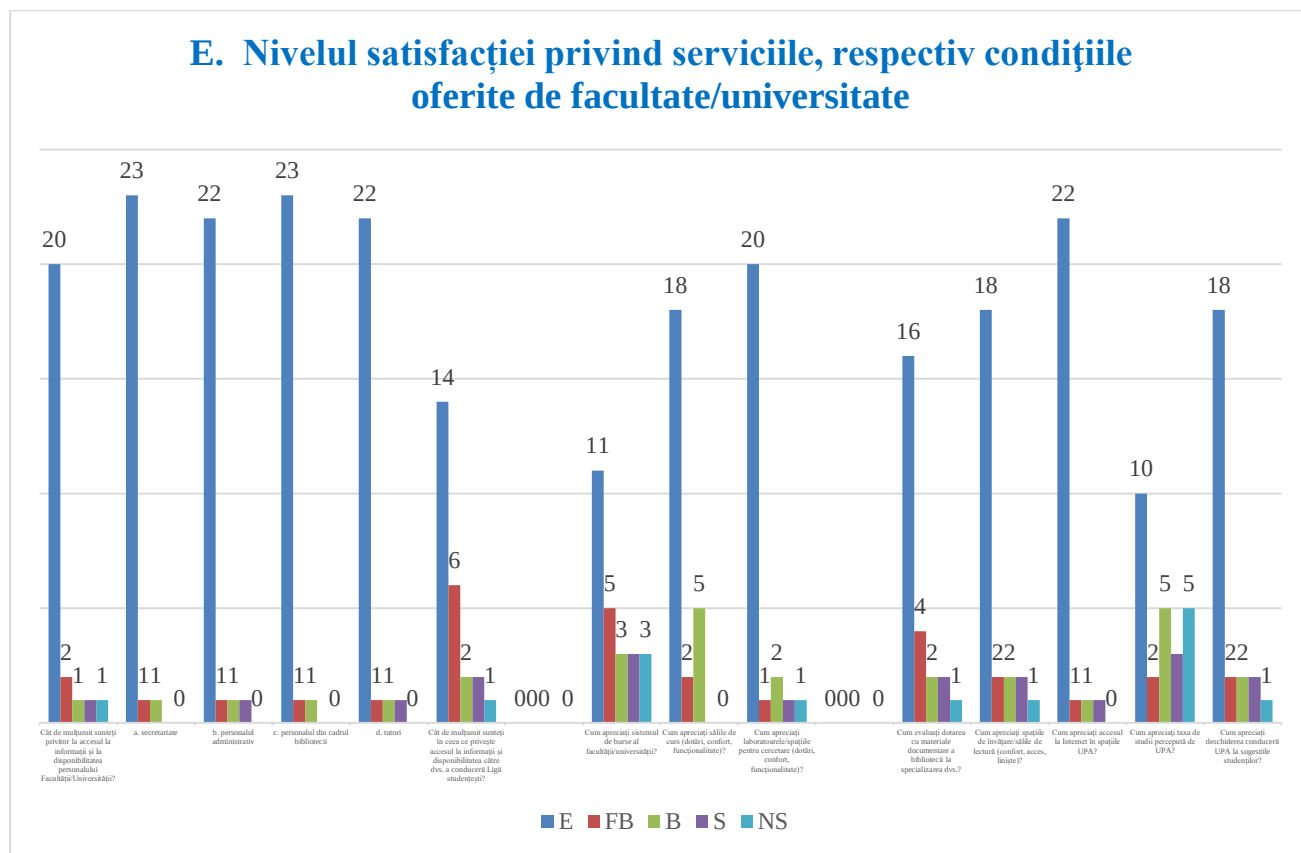
Itemul 3. Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?

Distribuția răspunsurilor este: 19 „Excelent” (76,0%), 4 „Foarte bine” (16,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Nu a fost înregistrat niciun calificativ „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 24 din 25 de răspunsuri, respectiv 96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind rolul studenților în procesul decizional. Majoritatea respondenților consideră că reprezentanții studenților au un rol relevant în luarea deciziilor la nivel instituțional. Existența unui calificativ „Satisfăcător” impune consolidarea vizibilității rolului reprezentanților studenților și pentru comunicarea mai eficientă către comunitatea studențească a modului în care opiniile acestora sunt valorificate în procesul decizional.

Itemul 4. Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?

25 de răspunsuri: 15 (60,0%) sunt „Excelent”, 5 (20,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 2 (8,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 22 din 25 de

răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție, însă acest item înregistrează cea mai redusă pondere de evaluări favorabile din cadrul celor patru indicatori analizați. Deși majoritatea studenților apreciază pozitiv implicarea în activitățile Ligii Studenților, existența a 8% calitative „Satisfăcător” și 4% „Nesatisfăcător” sugerează necesitatea unor măsuri de consolidare a participării studenților.



E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de Facultate/Universitate

Itemul 1. Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?

Pentru evaluarea generală a accesului la informații și a disponibilității personalului, din cele 25 de răspunsuri, 20 (80,0%) au fost „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine”, 1 (4,0%) „Bine”, 1 (4,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. 23 din 25 de răspunsuri (92,0%) sunt favorabile. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind accesul studenților la informații și disponibilitatea personalului Facultății/Universității. Majoritatea respondenților apreciază foarte favorabil modul în care sunt furnizate informațiile și disponibilitatea personalului de a răspunde solicitărilor studenților. Prezența unui număr redus de calitative S/NS indică un aspect care poate fi monitorizat în cadrul procesului de îmbunătățire continuă, în special prin asigurarea unui acces cât mai rapid, clar și uniform la informațiile de interes pentru studenți.

a. Secretariate

Pentru activitatea secretariatelor, 23 de studenți (92,0%) au acordat „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Se constată 100% evaluări favorabile, fără calitative S/NS. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de serviciile oferite de secretariate, atât din perspectiva accesului la informații, cât și a disponibilității personalului.

b. Personalul administrativ

Distribuția răspunsurilor este: 22 „Excelent” (88,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 1 „Bine” (4,0%) și 1 „Satisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind disponibilitatea și serviciile oferite de personalul administrativ. Apare un singur calificativ „Satisfăcător”.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

Din cele 25 de răspunsuri, 23 (92,0%) sunt „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine” și 1 (4,0%) „Bine”. Rezultatul indică 100% evaluări favorabile. Studenții apreciază pozitiv disponibilitatea și accesibilitatea personalului bibliotecii.

d. Tutori

În cazul tutorilor, 22 de studenți (88,0%) au acordat „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine”, 1 (4,0%) „Bine” și 1 (4,0%) „Satisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind disponibilitatea și sprijinul oferit de tutori.

Itemul 2. Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?

Distribuția răspunsurilor este: 14 „Excelent” (56,0%), 6 „Foarte bine” (24,0%), 2 „Bine” (8,0%), 2 „Satisfăcător” (8,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile însumează 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție, majoritatea studenților apreciind pozitiv accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii studențești. Calificativele S/NS sugerează oportunitatea îmbunătățirii comunicării dintre Ligă și comunitatea studenților, precum și a accesibilității informațiilor privind activitățile și oportunitățile oferite.

Itemul 3. Cum apreciați sistemul de burse al Facultății/Universității?

25 de răspunsuri, 11 (44,0%) sunt „Excelent”, 5 (20,0%) „Foarte bine”, 3 (12,0%) „Bine”, 3 (12,0%) „Satisfăcător” și 3 (12,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 19 din 25 de răspunsuri, respectiv 76,0%. Ponderea de 24,0% a calificativelor S/NS indică existența unor nemulțumiri relevante.

Itemul 4. Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?

25 de răspunsuri, 18 (72,0%) sunt „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine” și 5 (20,0%) „Bine”. 100% evaluări favorabile, fără calificative S/NS. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind sălile de curs, atât din perspectiva dotărilor, cât și a confortului și funcționalității acestora. Deși 20% dintre respondenți au acordat calificativul „Bine”, absența calificativelor S/NS demonstrează că nu sunt evidențiate nemulțumiri semnificative în rândul respondenților.

Itemul 5. Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?

20 „Excelent” (80,0%), 1 „Foarte bine” (4,0%), 2 „Bine” (8,0%), 1 „Satisfăcător” (4,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 23 din 25 de răspunsuri, respectiv 92,0%. Majoritatea studenților apreciază pozitiv dotările, confortul și funcționalitatea acestora. Apar două evaluări S/NS.

Itemul 6. Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?

25 de răspunsuri, 16 (64,0%) sunt „Excelent”, 4 (16,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 2 (8,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile reprezintă 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind resursele documentare ale bibliotecii, însă se situează printre valorile mai reduse ale secțiunii. Prezența calificativelor S/NS pentru 12% dintre respondenți sugerează oportunitatea evaluării periodice a gradului în care fondul documentar răspunde nevoilor studenților și cerințelor disciplinelor.

Itemul 7. Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?

Au fost înregistrate 18 calificative „Excelent” (72,0%), 2 „Foarte bine” (8,0%), 2 „Bine” (8,0%), 2 „Satisfăcător” (8,0%) și 1 „Nesatisfăcător” (4,0%). Evaluările favorabile reprezintă 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Constatăm un nivel ridicat de satisfacție privind spațiile destinate studiului individual. Majoritatea studenților apreciază pozitiv confortul, accesul și condițiile de liniște. Sunt și calificative S/NS, care indică posibilitatea unor diferențe de percepție privind aceste condiții.

Itemul 8. Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?

25 de răspunsuri: 22 (88,0%) au acordat „Excelent”, 1 (4,0%) „Foarte bine”, 1 (4,0%) „Bine” și 1 (4,0%) „Satisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 24 din 25 de răspunsuri, respectiv 96,0%. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul la Internet în spațiile UPA.

Itemul 9. Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?

Distribuția răspunsurilor este: 10 „Excelent” (40,0%), 2 „Foarte bine” (8,0%), 5 „Bine” (20,0%), 3 „Satisfăcător” (12,0%) și 5 „Nesatisfăcător” (20,0%). Evaluările favorabile reprezintă 17 din 25 de răspunsuri, respectiv 68,0%. Acesta este indicatorul cu cel mai redus nivel de satisfacție din

întreaga secțiune E. Deși majoritatea respondenților oferă calificative favorabile, proporția de 32,0% a calificativelor S/NS reprezintă un semnal important privind percepția studenților asupra nivelului taxei de studii.

Itemul 10. Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?

Din cele 25 de răspunsuri, 18 (72,0%) sunt „Excelent”, 2 (8,0%) „Foarte bine”, 2 (8,0%) „Bine”, 2 (8,0%) „Satisfăcător” și 1 (4,0%) „Nesatisfăcător”. Evaluările favorabile însumează 22 din 25 de răspunsuri, respectiv 88,0%. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind deschiderea conducerii UPA către sugestiile studenților. Majoritatea respondenților percep pozitiv disponibilitatea conducerii de a asculta și valorifica opiniile studenților. Apar și 3 evaluări S/NS.

Rezultatele indică un nivel general ridicat al satisfacției studenților privind serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate, însă cu diferențe mai pronunțate între domeniile evaluate.

Puncte forte: sălile de curs – 100% evaluări favorabile; serviciile secretariatelor – 100%; serviciile personalului bibliotecii – 100%; accesul la Internet – 96%; personalul administrativ – 96%; tutorii – 96%; accesul general la informații și disponibilitatea personalului – 92%; laboratoarele și spațiile de cercetare – 92%. Aceste rezultate demonstrează o apreciere foarte bună a serviciilor suport și a infrastructurii educaționale.

Analiza nivelului de satisfacție privind serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate evidențiază un grad general ridicat de satisfacție al studenților. Cele mai bune rezultate se înregistrează în ceea ce privește sălile de curs, serviciile secretariatelor și serviciile personalului bibliotecii, toate beneficiind de 100% evaluări favorabile. Accesul la Internet, disponibilitatea personalului administrativ și activitatea tutorilor sunt evaluate foarte favorabil, cu procente de 96% de evaluări E+FB+B. Rezultatele confirmă calitatea serviciilor suport și a infrastructurii puse la dispoziția studenților.

Rezultatele arată un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de serviciile și condițiile oferite de instituție, fără indicarea unor disfuncționalități generalizate.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL

