



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)
Program de studii de master: MANAGEMENTUL SERVICIILOR SOCIALE DE INCLUZIUNE ȘI SUPORT
Anul II

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (apreciere la nivelul întregului corp profesoral)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:

Biblioteca Facultății/Universității:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

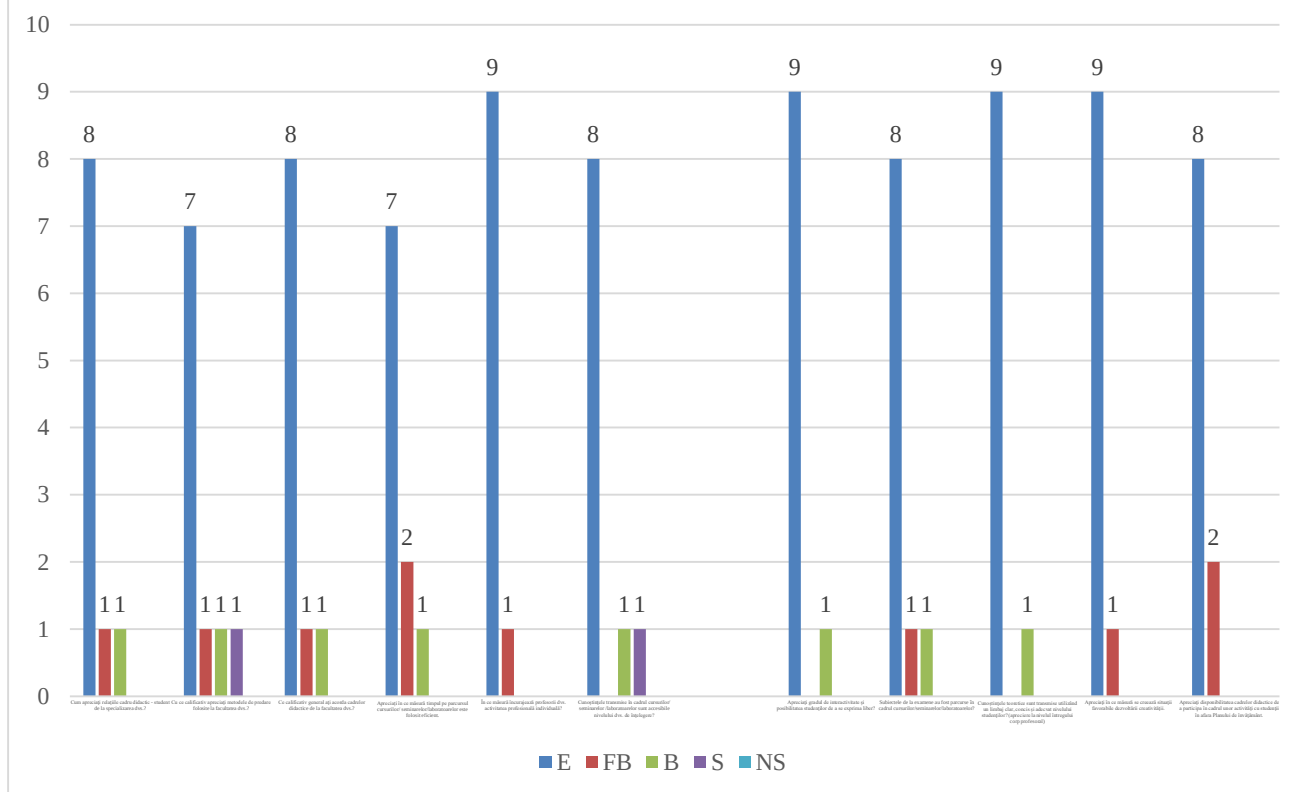
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Item 1. Cum apreciați relațiile cadru didactic-student de la specializarea dumneavoastră?

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește relația dintre cadrele didactice și studenți. Din totalul celor 10 răspunsuri, 8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, iar 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Distribuția răspunsurilor evidențiază existența unei relații pozitive între cadrele didactice și studenți și a unui climat academic favorabil comunicării și colaborării.

Item 2. Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dumneavoastră?

Metodele de predare sunt apreciate în general foarte favorabil. 7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine”, iar 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele confirmă o percepție pozitivă asupra strategiilor didactice utilizate. Calificativul „Satisfăcător” indică posibilitatea unor îmbunătățiri prin diversificarea metodelor de predare și adaptarea acestora la stilurile diferite de învățare ale studenților.

Item 3. Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?

Evaluarea generală a cadrelor didactice este foarte bună. 80% dintre respondenți au acordat calificativul „Excelent”, 10% „Foarte bine” și 10% „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele reflectă un grad ridicat de apreciere a activității cadrelor didactice și a calității actului educațional.

Item 4. Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.

Utilizarea timpului în cadrul activităților didactice este evaluată pozitiv: 7 studenți (70%) au acordat „Excelent”, 2 studenți (20%) „Foarte bine”, iar 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost acordate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că studenții consideră, în majoritatea cazurilor, că timpul alocat activităților didactice este valorificat eficient și că activitățile sunt organizate corespunzător.

Item 5. În ce măsură încurajează profesorii dumneavoastră activitatea profesională individuală?

Acest indicator prezintă unul dintre cele mai ridicate niveluri de satisfacție. 9 studenți (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative din categoriile „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază faptul că studenții percep cadrele didactice ca fiind preocupate de dezvoltarea autonomiei, inițiativei și implicării individuale în procesul de formare profesională.

Item 6. Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului dumneavoastră de înțelegere?

8 studenți (80%) au apreciat acest aspect cu „Excelent”, 1 student (10%) cu „Bine” și 1 student (10%) cu „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Foarte bine” sau „Nesatisfăcător”. Majoritatea răspunsurilor indică o bună accesibilitate a conținuturilor transmise. Existența unui răspuns „Satisfăcător” sugerează necesitatea acordării unei atenții suplimentare modului de prezentare și explicare a anumitor conținuturi, astfel încât acestea să fie accesibile tuturor studenților.

Item 7. Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber.

Rezultatele sunt favorabile, 9 studenți (90%) acordând calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Foarte bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de interactivitate în cadrul activităților didactice și o percepție pozitivă asupra posibilității studenților de a participa și de a-și exprima opiniile.

Item 8. Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?

8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, iar 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție favorabilă asupra corelării dintre conținuturile predate și cele evaluate la examene, ceea ce reflectă o bună concordanță între activitatea didactică și procesul de evaluare.

Item 9. Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?

Acest item înregistrează un nivel foarte ridicat de satisfacție: 9 studenți (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Foarte bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază aprecierea pozitivă a modului în care cadrele didactice comunică și explică informațiile teoretice, limbajul utilizat fiind perceput ca fiind clar și adecvat nivelului studenților.

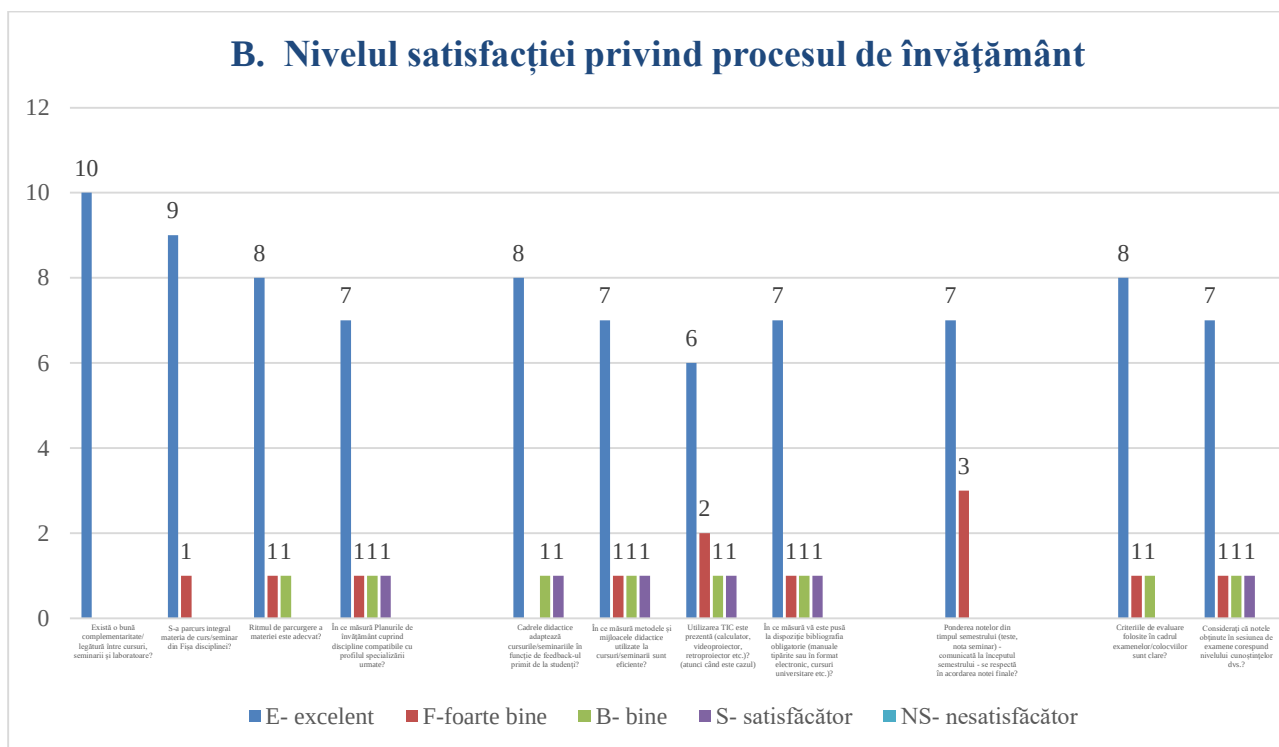
Item 10. Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.

Rezultatele evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește oportunitățile oferite studenților pentru dezvoltarea creativității. Din cei 10 studenți respondenți, 9 (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”.

Item 11. Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție. 8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 2 studenți (20%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază disponibilitatea și deschiderea cadrelor didactice pentru implicarea în activități extracurriculare și pentru dezvoltarea unor contexte de interacțiune cu studenții dincolo de activitățile prevăzute în Planul de învățământ.

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Item 1. Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?

Rezultatele evidențiază un nivel maxim de satisfacție în ceea ce privește complementaritatea dintre diferitele forme de activitate didactică. Toți cei 10 studenți respondenți (100%) au acordat calificativul „Excelent”. Absența calificativelor din categoriile „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” indică o percepție unanim pozitivă asupra modului în care cursurile, seminariile și laboratoarele se completează.

Item 2. S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?

Evaluarea acestui aspect este foarte favorabilă. 9 studenți (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că studenții consideră că materia este parcursă în integralitate, ceea ce reflectă o bună respectare a conținuturilor și obiectivelor stabilite pentru disciplină.

Item 3. Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?

În ceea ce privește ritmul de parcurgere a materiei, 8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate evaluări „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o apreciere foarte bună a ritmului de desfășurare a activităților didactice, acesta fiind perceput ca adecvat de majoritatea studenților. Prezența unui calificativ „Bine” sugerează că, pentru o parte redusă a respondenților, pot exista situații în care ritmul ar putea fi ajustat în funcție de complexitatea conținuturilor.

Item 4. În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?

7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, câte 1 student (10%) a acordat „Foarte bine” și „Bine”, iar 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Percepția generală este pozitivă, majoritatea studenților considerând că disciplinele incluse în Planul de învățământ sunt compatibile cu profilul specializării.

Item 5. Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?

Rezultatele arată că 8 studenți (80%) apreciază acest aspect cu „Excelent”, 1 student (10%) cu „Bine” și 1 student (10%) cu „Satisfăcător”. Nu au fost acordate calificative „Foarte bine” sau „Nesatisfăcător”. Majoritatea respondenților percep o deschidere a cadrelor didactice față de feedback-ul studenților și o capacitate de adaptare a activităților didactice în funcție de sugestiile primite. Răspunsul „Satisfăcător” evidențiază necesitatea menținerii și consolidării mecanismelor de colectare și valorificare a feedback-ului studenților.

Item 6. În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?

7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție general favorabilă asupra eficienței metodelor și mijloacelor didactice utilizate. Existența unui calificativ „Satisfăcător” sugerează oportunitatea diversificării strategiilor didactice și a utilizării unor metode care să răspundă cât mai bine nevoilor diferite de învățare ale studenților.

Item 7. Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (când este cazul)

În cazul utilizării TIC, 6 studenți (60%) au acordat „Excelent”, 2 (20%) „Foarte bine”, 1 (10%) „Bine” și 1 (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele sunt predominant pozitive, însă comparativ cu alți indicatori, acest item prezintă o distribuție mai variată a răspunsurilor.

Item 8. În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?

7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel bun de satisfacție în ceea ce privește accesul la bibliografia obligatorie, majoritatea studenților considerând că resursele necesare procesului de învățare le sunt puse la dispoziție. Răspunsurile mai puțin favorabile sugerează necesitatea asigurării unui acces cât mai facil și uniform la manuale, cursuri universitare și alte resurse bibliografice, inclusiv în format electronic.

Item 9. Ponderea notelor din timpul semestrului, comunicată la începutul semestrului, se respectă în acordarea notei finale?

Acest indicator prezintă rezultate foarte bune: 7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 3 studenți (30%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție privind respectarea criteriilor și ponderilor de evaluare comunicate la începutul semestrului.

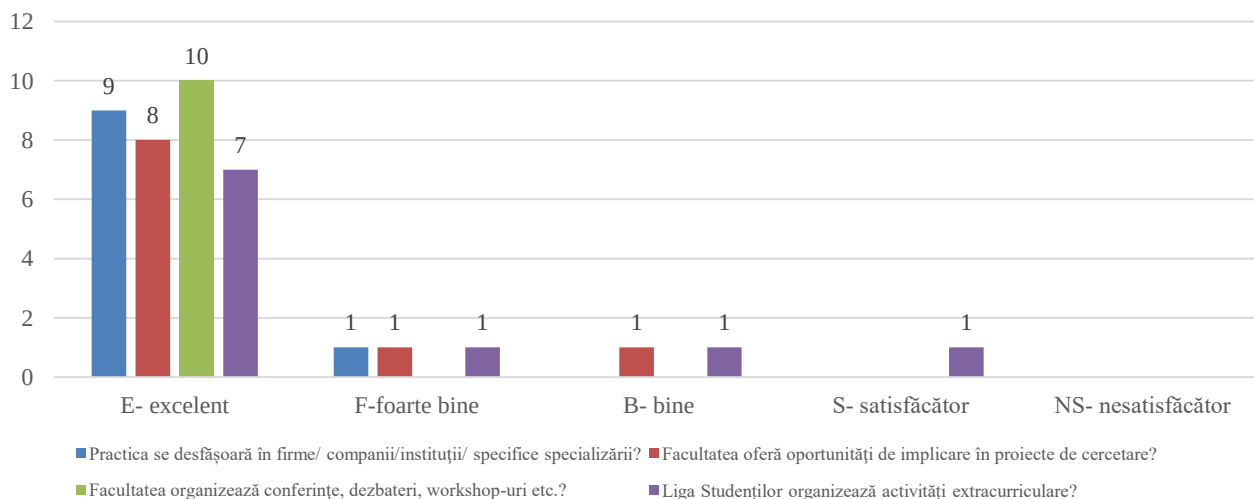
Item 10. Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?

8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele evidențiază un nivel foarte bun de satisfacție în ceea ce privește claritatea criteriilor de evaluare. Studenții percep, în majoritatea cazurilor, procesul de evaluare ca fiind clar și predictibil.

Item 11. Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?

7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție predominant pozitivă asupra corectitudinii și concordanței dintre nivelul de cunoștințe dobândite și rezultatele obținute la examene.

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Item 1. Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește desfășurarea practicii în organizații relevante pentru domeniul de studiu. Din cei 10 studenți respondenți, 9 (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Studenții apreciază relevanța și caracterul aplicativ al stagiilor de practică, considerând că acestea se desfășoară în contexte profesionale corespunzătoare specializării.

Item 2. Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?

În ceea ce privește oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare, 8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele reflectă o percepție predominant pozitivă asupra oportunităților oferite de Facultate pentru participarea studenților la activități de cercetare. Prezența unui calificativ „Bine” sugerează că aceste oportunități ar putea fi în continuare dezvoltate și promovate, astfel încât să fie accesibile unui număr cât mai mare de studenți.

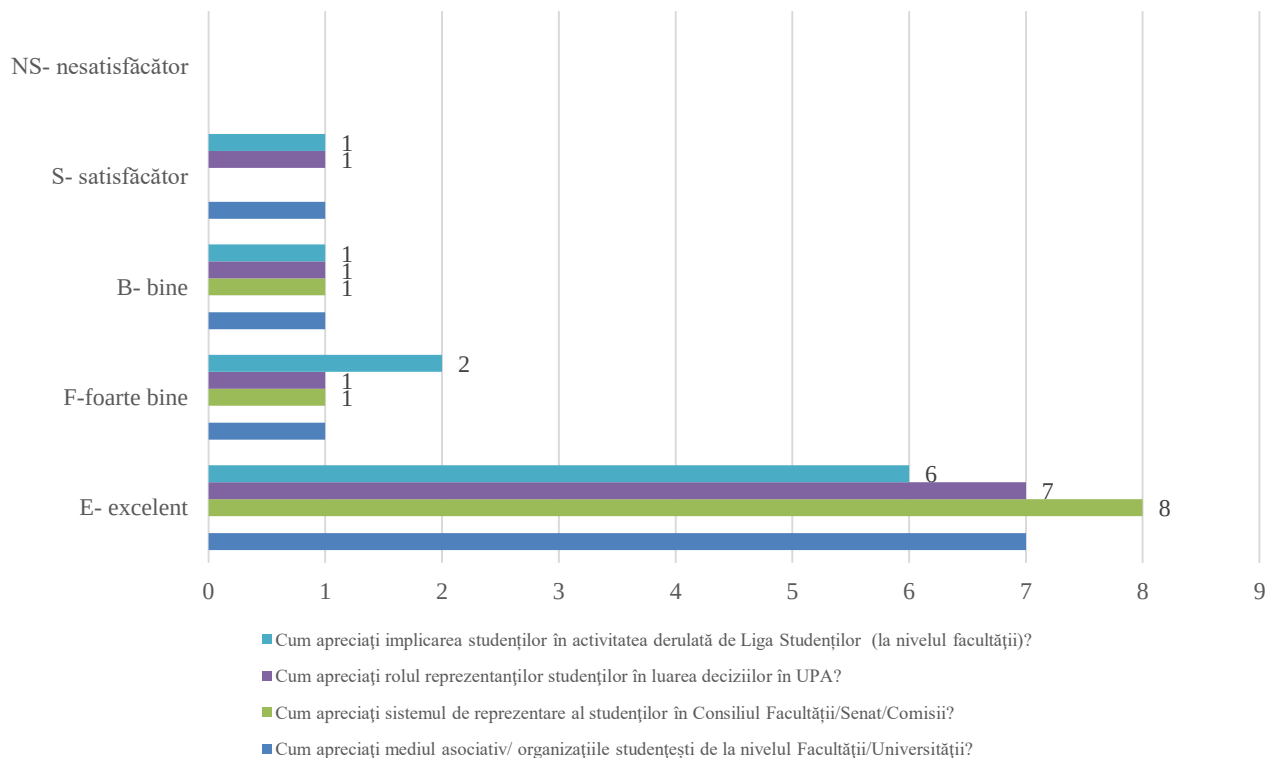
Item 3. Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?

Acest item înregistrează cel mai ridicat nivel de satisfacție din cadrul secțiunii analizate. Toți cei 10 studenți respondenți (100%) au acordat calificativul „Excelent”. Nu au fost înregistrate calificative în celelalte categorii. Rezultatul indică o apreciere unanim pozitivă a activităților academice și profesionale complementare organizate de Facultate.

Item 4. Liga Studenților organizează activități extracurriculare?

În ceea ce privește activitatea Ligii Studenților, 7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, câte 1 student (10%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție general favorabilă asupra implicării Ligii Studenților în organizarea activităților extracurriculare. Calificativul „Satisfăcător” acordat poate sugera necesitatea diversificării activităților, creșterii vizibilității acestora și stimulării participării studenților.

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studentești



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Item 1. Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?

Rezultatele indică o percepție predominant pozitivă asupra mediului asociativ și a organizațiilor studențești. Din cei 10 studenți respondenți, 7 (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților apreciază favorabil existența și activitatea organizațiilor studențești, ceea ce indică faptul că mediul asociativ reprezintă o componentă importantă a vieții universitare. Prezența unui calificativ „Satisfăcător” sugerează că există posibilități de îmbunătățire în ceea ce privește diversificarea activităților, promovarea organizațiilor și stimularea participării studenților.

Item 2. Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?

Sistemul de reprezentare a studenților în structurile de conducere și în comisiile universitare este evaluat foarte favorabil. 8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție privind mecanismele prin care studenții sunt reprezentați în structurile decizionale ale Facultății și Universității.

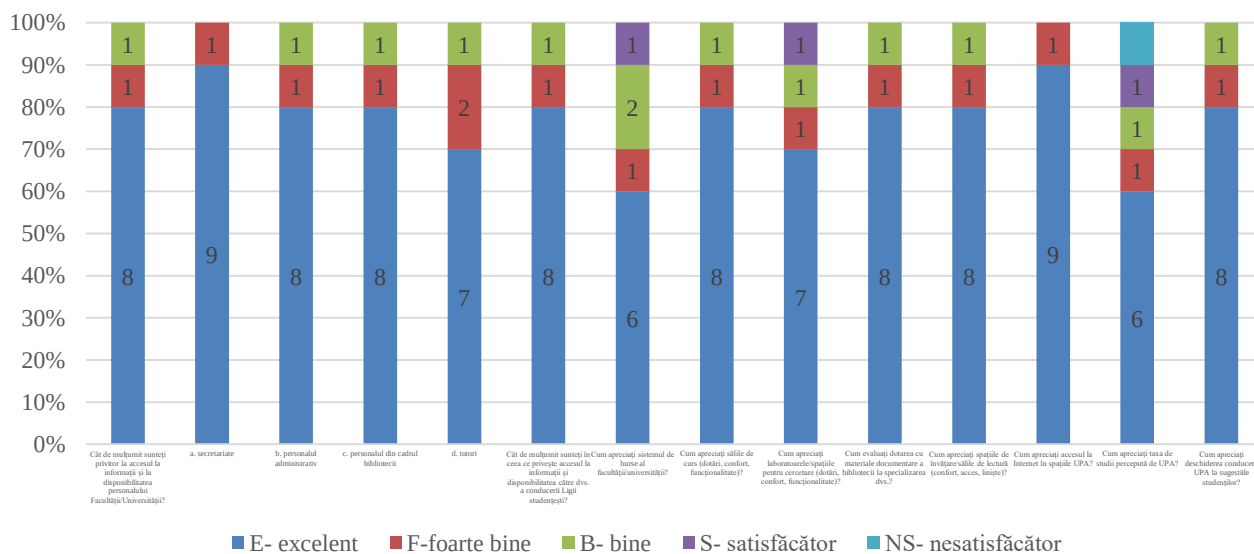
Item 3. Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?

În ceea ce privește rolul reprezentanților studenților în procesul decizional, 7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele evidențiază o apreciere predominant pozitivă a implicării reprezentanților studenților în luarea deciziilor. Răspunsurile mai puțin favorabile pot indica necesitatea creșterii vizibilității rolului reprezentanților studenților și a comunicării mai eficiente către comunitatea studențească a modului în care opiniile și propunerile acestora sunt integrate în procesul decizional.

Item 4. Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?

Acest indicator înregistrează un nivel pozitiv de satisfacție, dar cu o distribuție mai variată a răspunsurilor. 6 studenți (60%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (20%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că majoritatea studenților apreciază favorabil implicarea în activitățile Ligii Studenților.

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate

Item 1. Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?

8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele evidențiază o percepție favorabilă asupra modului în care personalul instituției răspunde nevoilor de informare și sprijină studenții în relația cu serviciile administrative și academice.

a. Secretariate

Activitatea secretariatelor este apreciată la un nivel foarte ridicat. 9 studenți (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție privind accesul la informații, disponibilitatea și sprijinul oferit studenților de către personalul secretariatelor.

b. Personalul administrativ

În ceea ce privește personalul administrativ, 8 studenți (80%) au acordat „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel foarte bun de satisfacție față de disponibilitatea și modul de relaționare al personalului administrativ cu studenții.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

Serviciile oferite de personalul bibliotecii sunt apreciate pozitiv, 8 studenți (80%) acordând „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative negative. Rezultatele reflectă o percepție favorabilă asupra disponibilității personalului bibliotecii și a sprijinului acordat studenților în accesarea resurselor necesare procesului de învățare.

d. Tutori

În cazul tutorilor, 7 studenți (70%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (20%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind activitatea și disponibilitatea tutorilor. Distribuția răspunsurilor sugerează că activitatea tutorilor este perceput pozitiv, dar poate fi în continuare consolidat pentru a răspunde cât mai eficient nevoilor studenților.

Item 2. Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?

8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție favorabilă asupra accesibilității conducerii Ligii Studențești și asupra modului în care aceasta comunică și răspunde solicitărilor studenților.

Item 3. Cum apreciați sistemul de burse al Facultății/Universității?

Sistemul de burse înregistrează o distribuție mai variată a răspunsurilor. 6 studenți (60%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 2 studenți (20%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Acest indicator se află printre aspectele cu o pondere mai redusă a calificativului „Excelent”.

Item 4. Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?

Sălile de curs sunt evaluate foarte favorabil: 8 studenți (80%) au acordat „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție privind condițiile materiale în care se desfășoară activitățile didactice, atât din perspectiva dotărilor, cât și a confortului și funcționalității spațiilor.

Item 5. Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?

În ceea ce privește laboratoarele și spațiile destinate cercetării, 7 studenți (70%) au acordat „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine” și 1 student (10%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatele sunt predominant favorabile, însă existența unui calificativ „Satisfăcător” poate indica necesitatea unor îmbunătățiri privind dotarea, confortul sau funcționalitatea anumitor spații.

Item 6. Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?

Dotarea bibliotecii cu materiale documentare este apreciată pozitiv. 8 studenți (80%) au acordat „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că studenții consideră că biblioteca dispune, în general, de resurse documentare adecvate pentru susținerea procesului de învățare și formare profesională.

Item 7. Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?

8 studenți (80%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte 1 student (10%) a acordat „Foarte bine” și „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatele reflectă un nivel foarte bun de satisfacție privind condițiile oferite în spațiile de învățare și sălile de lectură. Studenții apreciază confortul, accesibilitatea și condițiile necesare studiului individual.

Item 8. Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?

Accesul la Internet reprezintă unul dintre indicatorii cu cel mai ridicat nivel de satisfacție. 9 studenți (90%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 1 student (10%) „Foarte bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază o percepție favorabilă asupra infrastructurii de conectivitate oferite de Universitate.

Item 9. Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?

6 studenți (60%) au acordat calificativul „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine”, 1 student (10%) „Bine”, 1 student (10%) „Satisfăcător” și 1 student (10%) „Nesatisfăcător”. Acest item este singurul din secțiune care înregistrează calificativul „Nesatisfăcător”.

Item 10. Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?

Deschiderea conducerii la sugestiile studenților este evaluată foarte favorabil. 8 studenți (80%) au acordat „Excelent”, 1 student (10%) „Foarte bine” și 1 student (10%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților percep conducerea instituției ca fiind receptivă la opiniile, sugestiile și propunerile lor. Acest rezultat constituie un indicator pozitiv privind dialogul instituțional și implicarea studenților în îmbunătățirea activității universitare.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială
Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL**

