



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)

Program de studii: PSIHOLOGIE

Anul I

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (<i>apreciere la nivelul întregului corp profesoral</i>)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:**Biblioteca Facultății/Universității:**

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA? 1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

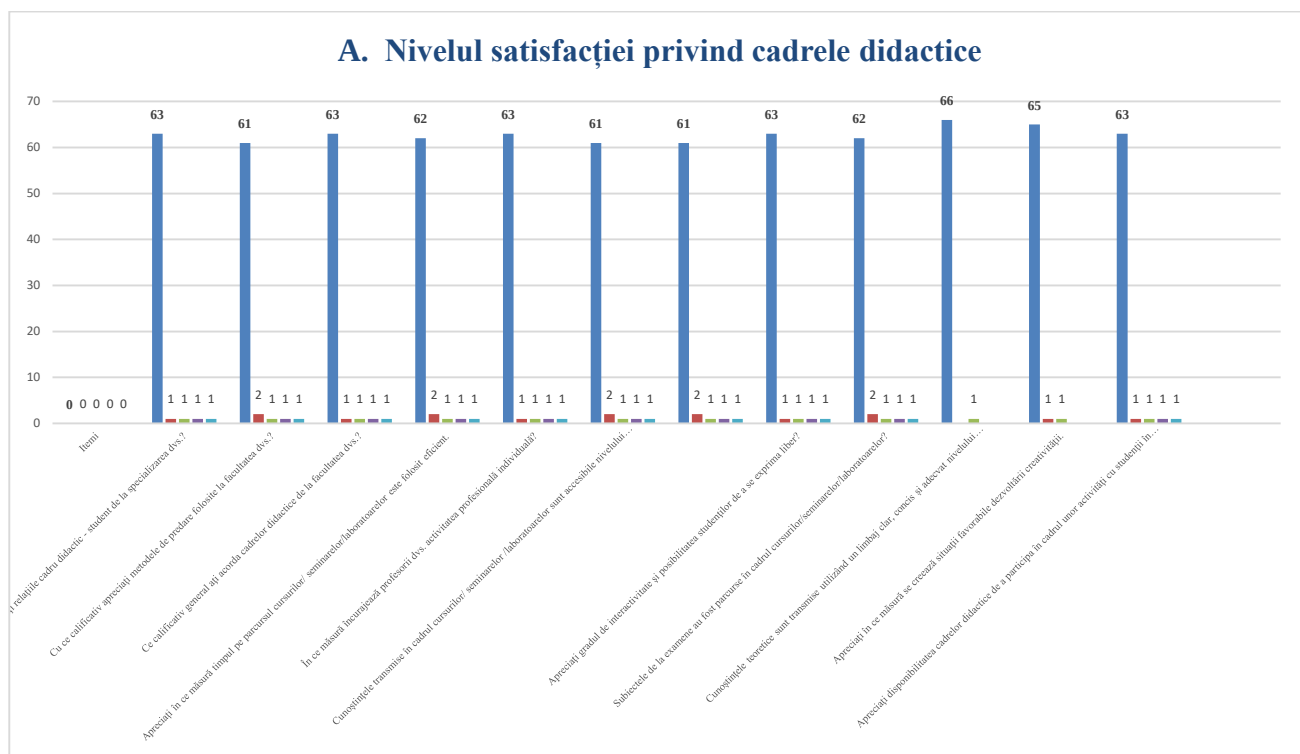
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

K. Vă rugăm să ne oferiți sugestia pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F ☐ M ☐



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. „Cum apreciați relațiile cadru didactic–student de la specializarea dvs.?”

Din totalul celor 67 de respondenți, 63 de studenți (94,03%) au apreciat relațiile dintre cadrele didactice și studenți cu calificativul „Excelent”. Celelalte răspunsuri s-au distribuit astfel: 1 „Foarte bine”, 1 „Bine”, 1 „Satisfăcător” și 1 „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind calitatea relației cadru didactic–student, sugerând existența unui climat educațional favorabil comunicării și interacțiunii academice. Numărul foarte redus al aprecierilor inferioare calificativului „Excelent” indică faptul că eventualele situații problematice sunt izolate.

Itemul 2. „Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?”

61 dintre cei 67 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) au optat pentru „Foarte bine”, iar câte 1 student (1,49%) pentru „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție față de metodele de predare utilizate. Totodată, întrucât acesta este unul dintre itemii cu cel mai redus procent de calificative „Excelent”, metodele de predare pot constitui un aspect care merită monitorizat și îmbunătățit în perspectiva diversificării strategiilor didactice și a adaptării acestora la nevoile studenților.

Itemul 3. „Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?”

Un procent de 94,03% - 63 de studenți au evaluat cadrele didactice cu calificativul „Excelent”. Câte un student (1,49%) a acordat calificativele „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul reprezintă o apreciere generală foarte favorabilă a corpului profesoral, indicând un grad ridicat de încredere și satisfacție al studenților față de calitatea activității cadrelor didactice.

Itemul 4. „Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.”

În cazul acestui item, 62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, iar 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”. Câte un răspuns (1,49%) a fost înregistrat pentru „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește eficiența utilizării timpului în cadrul activităților didactice. Proporția redusă a calificativelor inferioare sugerează că, în percepția majorității studenților, timpul alocat activităților didactice este valorificat în mod eficient.

Itemul 5. „În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?”

La acest item, 63 de studenți (94,03%) au acordat calificativul „Excelent”, în timp ce câte un student (1,49%) a optat pentru fiecare dintre celelalte patru calificative. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra sprijinului acordat de cadrele didactice pentru dezvoltarea activității profesionale individuale a studenților. Acesta poate fi considerat un indicator pozitiv al orientării procesului educațional către dezvoltarea autonomiei, inițiativei și implicării active a studenților.

Itemul 6. „Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?”

61 de studenți (91,04%) au apreciat cu „Excelent” accesibilitatea cunoștințelor transmise, 2 studenți (2,99%) au acordat „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă un grad foarte ridicat de satisfacție privind adaptarea conținuturilor și a modalităților de transmitere a informațiilor la nivelul de înțelegere al studenților. Similar itemului privind metodele de predare, acesta se situează printre valorile cele mai scăzute ale calificativului „Excelent”, ceea ce poate indica o posibilă direcție de îmbunătățire a procesului didactic, prin diversificarea modalităților de explicare și exemplificare a conținuturilor.

Itemul 7. „Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber.”

Un procent de 94,03% - 63 de studenți au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat fiecare dintre celelalte calificative. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind caracterul interactiv al activităților didactice și posibilitatea exprimării libere a opiniilor. Acesta constituie un indicator pozitiv al climatului academic și al disponibilității cadrelor didactice de a stimula participarea activă a studenților.

Itemul 8. „Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor /laboratoarelor?”

62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție privind concordanța dintre conținuturile abordate în cadrul activităților didactice și tematica evaluată la examene. Proporția foarte mare a calificativelor „Excelent” sugerează că studenții percep procesul de evaluare ca fiind, în general, corelat cu activitățile de învățare desfășurate.

Itemul 9. „Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?”

Acest item înregistrează cel mai ridicat nivel de apreciere dintre toate dimensiunile evaluate: 66 dintre cei 67 de respondenți (98,51%) au acordat calificativul „Excelent”, iar un singur student (1,49%) a acordat „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Foarte bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază excelența percepție a studenților asupra clarității, conciziei și adecvării limbajului utilizat de cadrele didactice în transmiterea cunoștințelor teoretice. Acest aspect reprezintă unul dintre principalele puncte forte ale activității didactice.

Itemul 10. „Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.”

65 de studenți (97,01%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine” și „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul demonstrează un grad foarte ridicat de satisfacție privind stimularea creativității studenților și indică faptul că activitățile didactice oferă, în percepția acestora, oportunități pentru dezvoltarea inițiativei, gândirii creative și implicării active în procesul de învățare. Alături de itemul 9, acesta reprezintă un punct forte major al activității cadrelor didactice.

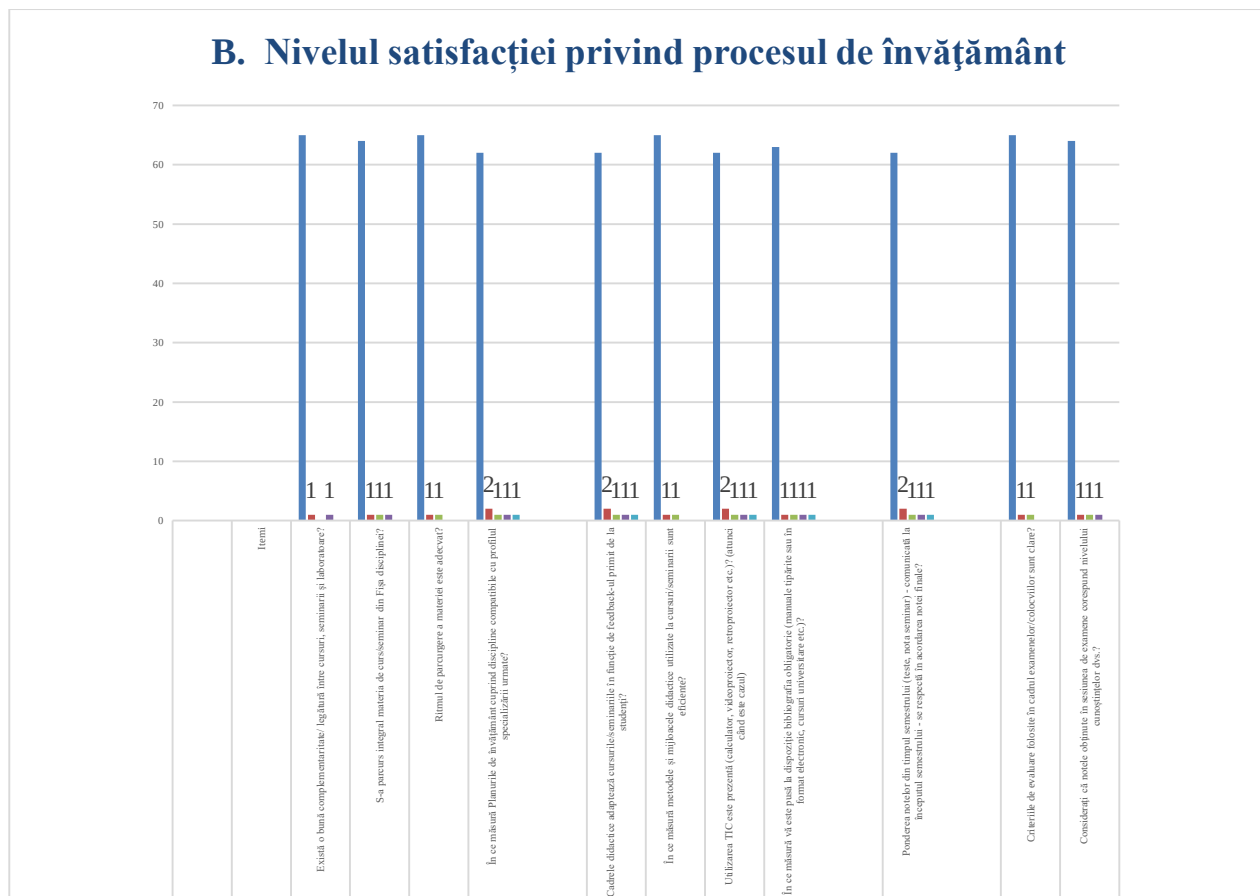
Itemul 11. „Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.”

63 de studenți (94,03%) au acordat calificativul „Excelent”, în timp ce câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra disponibilității cadrelor didactice de a se implica în activități extracurriculare și de a interacționa cu studenții și în afara activităților didactice prevăzute în Planul de învățământ. Acest rezultat contribuie pozitiv la aprecierea relației dintre studenți și cadrele didactice.

Rezultatele celor 11 itemi evidențiază un nivel foarte ridicat și constant al satisfacției studenților față de activitatea cadrelor didactice. Procentul calificativelor „Excelent” variază între

91,04% și 98,51%, ceea ce arată că niciuna dintre dimensiunile evaluate nu coboară sub pragul de 90% pentru cea mai înaltă apreciere.

Principalele puncte forte sunt reprezentate de: claritatea și adecvarea limbajului utilizat de cadrele didactice – 98,51%; stimularea creativității – 97,01%; relația cadru didactic–student, aprecierea generală a cadrelor didactice, încurajarea activității individuale, interactivitatea și disponibilitatea pentru activități extracurriculare – 94,03%. Aspectele care pot constitui direcții de îmbunătățire continuă sunt metodele de predare și accesibilitatea cunoștințelor transmise, care, deși au cele mai mici valori, înregistrează totuși un nivel foarte ridicat de apreciere, de 91,04% „Excelent”.



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Itemul 1. „Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?”

Din cei 67 de respondenți, 65 de studenți (97,01%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, iar un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind coerența și complementaritatea activităților didactice, studenții percepend o bună corelare între cursuri, seminarii și laboratoare. Acest aspect reprezintă un punct forte al procesului de învățământ.

Itemul 2. „S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?”

Pentru acest item, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine” și un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție privind parcurgerea conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei și sugerează că, în percepția majorității studenților, activitățile didactice acoperă în mod corespunzător materia planificată.

Itemul 3. „Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?”

65 de studenți (97,01%) au apreciat acest aspect cu „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine” și „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o apreciere foarte favorabilă a ritmului de desfășurare a procesului de învățământ,

studenții considerând, în marea lor majoritate, că materia este parcursă într-un ritm adecvat capacității de învățare și cerințelor disciplinelor.

Itemul 4. „În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?”

Se constată că 62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție privind relevanța disciplinelor din Planul de învățământ în raport cu profilul specializării. Totodată, acesta este unul dintre itemii cu cel mai redus procent de calificative „Excelent”, ceea ce sugerează că compatibilitatea și relevanța unor discipline pentru profilul specializării pot constitui o direcție de analiză și îmbunătățire continuă.

Itemul 5. „Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?”

Se înregistrează 62 de studenți (92,54%) care au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind receptivitatea cadrelor didactice la feedback-ul studenților și sugerează existența unei preocupări pentru adaptarea și îmbunătățirea activităților didactice în funcție de opiniile beneficiarilor procesului educațional. Răspunsurile mai puțin favorabile, deși foarte reduse, indică oportunitatea consolidării mecanismelor prin care feedback-ul studenților este valorificat și comunicat acestora.

Itemul 6. „În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?”

65 de studenți (97,01%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) „Foarte bine” și „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție privind eficiența metodelor și mijloacelor didactice utilizate și reprezintă un punct forte al procesului de învățământ. Datele indică faptul că, în percepția studenților, strategiile și resursele utilizate contribuie în mod eficient la desfășurarea procesului de învățare.

Itemul 7. „Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)?”

Pentru acest item, 62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază o percepție predominant pozitivă asupra utilizării tehnologiilor informaționale și de comunicații în procesul didactic. Totuși, având în vedere procentul ușor mai redus al calificativului „Excelent”, utilizarea TIC poate constitui o direcție de dezvoltare, prin extinderea și diversificarea utilizării instrumentelor digitale, acolo unde acestea sunt relevante pentru disciplina predată.

Itemul 8. „În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?”

Un număr de 63 de studenți (94,03%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine”, un student (1,49%) „Satisfăcător” și un student (1,49%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul studenților la bibliografia obligatorie și la resursele necesare procesului de învățare. Prezența unui număr foarte redus de răspunsuri nefavorabile sugerează că eventualele dificultăți de acces la anumite resurse sunt punctuale și pot fi abordate prin actualizarea și diversificarea resurselor bibliografice, inclusiv în format electronic.

Itemul 9. „Ponderea notelor din timpul semestrului – comunicată la începutul semestrului – se respectă în acordarea notei finale?”

(92,54%) - 62 de studenți au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție privind respectarea criteriilor și ponderilor de evaluare comunicate la începutul semestrului. Acesta reflectă, în percepția majorității studenților, un nivel ridicat de predictibilitate și transparență în procesul de evaluare. Totodată, existența unui număr redus de răspunsuri nefavorabile recomandă menținerea unei comunicări clare și constante privind criteriile și modalitatea de calcul a notei finale.

Itemul 10. „Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?”

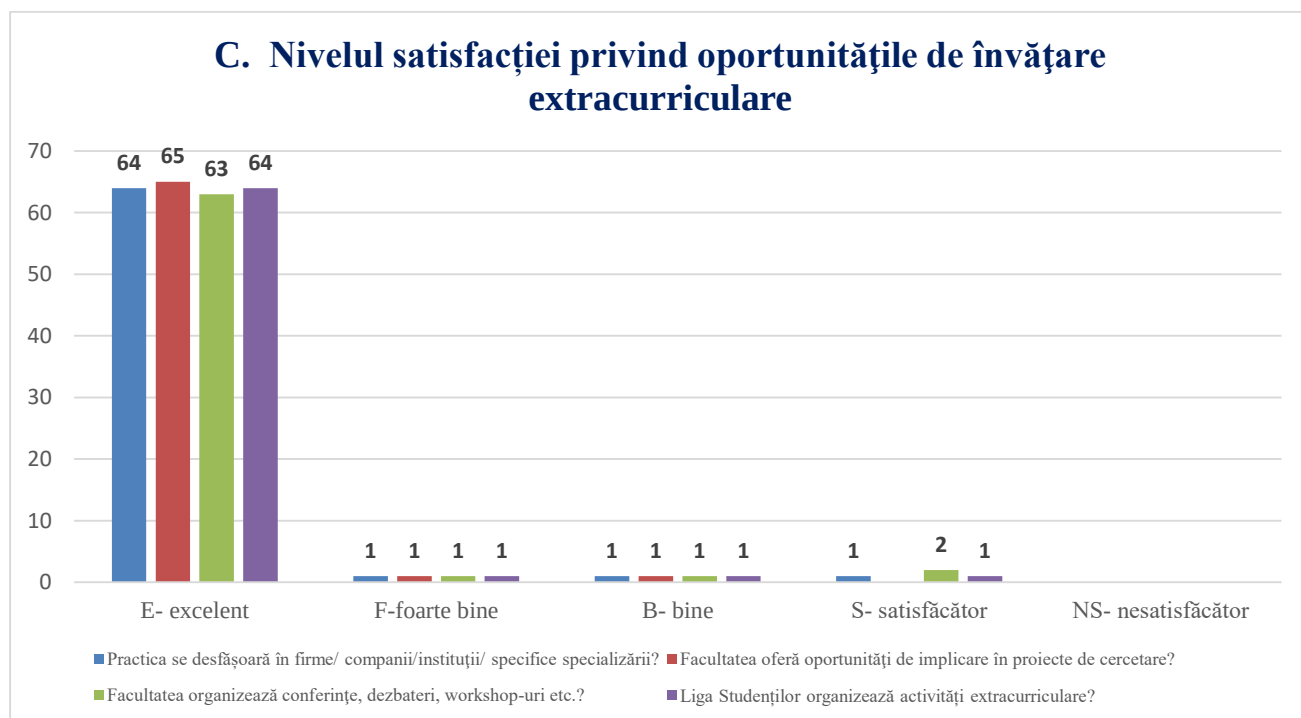
65 de studenți (97,01%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine” și un student (1,49%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind claritatea criteriilor de evaluare, reprezentând unul dintre punctele forte ale procesului de învățământ. Datele sugerează că studenții înțeleg, în general, cerințele și criteriile pe baza cărora sunt evaluați.

Itemul 11. „Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?”

La acest item, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine” și un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind concordanța dintre rezultatele obținute la examene și nivelul de cunoștințe perceput de studenți. Acesta constituie un indicator favorabil privind percepția studenților asupra corectitudinii și relevanței evaluării.

Rezultatele evaluării gradului de satisfacție al studenților față de procesul de învățământ evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul celor 67 de studenți respondenți. Pentru toți cei 11 itemi, ponderea calificativului „Excelent” este de cel puțin 92,54%, ceea ce indică o percepție predominant favorabilă asupra organizării și desfășurării procesului educațional.

Cele mai apreciate aspecte sunt complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare, ritmul de parcurgere a materiei, eficiența metodelor și mijloacelor didactice și claritatea criteriilor de evaluare, fiecare înregistrând 97,01% calificative „Excelent”. Procentele relativ mai reduse, de 92,54%, înregistrate pentru compatibilitatea disciplinelor cu profilul specializării, adaptarea activităților didactice la feedback-ul studenților, utilizarea TIC și respectarea ponderii notelor din timpul semestrului, pot constitui direcții de monitorizare și îmbunătățire continuă. Este important de subliniat însă că și în aceste cazuri nivelul de satisfacție rămâne foarte ridicat, iar răspunsurile „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” sunt marginale.



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Itemul 1. „Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?”

Din totalul de 67 de respondenți, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine”, iar un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”.

Rezultatul evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție privind desfășurarea practicii în organizații relevante pentru specializarea urmată. Procentul foarte mare de calificative „Excelent” indică faptul că studenții percep activitatea de practică drept bine corelată cu pregătirea lor academică și profesională. Acest aspect reprezintă un punct forte al Facultății, deoarece contribuie la realizarea conexiunii dintre pregătirea teoretică și aplicarea cunoștințelor în contexte profesionale reale.

Itemul 2. „Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?”

Pentru acest item, 65 de studenți (97,01%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine” și un student (1,49%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile de implicare a studenților în activități de cercetare. Proporția de 97,01% a calificativului „Excelent” evidențiază percepția favorabilă a studenților asupra posibilităților de dezvoltare a competențelor de cercetare, de aprofundare a cunoștințelor și de implicare în activități academice. Acest rezultat poate fi considerat unul dintre punctele forte ale ofertei extracurriculare a Facultății.

Itemul 3. „Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?”

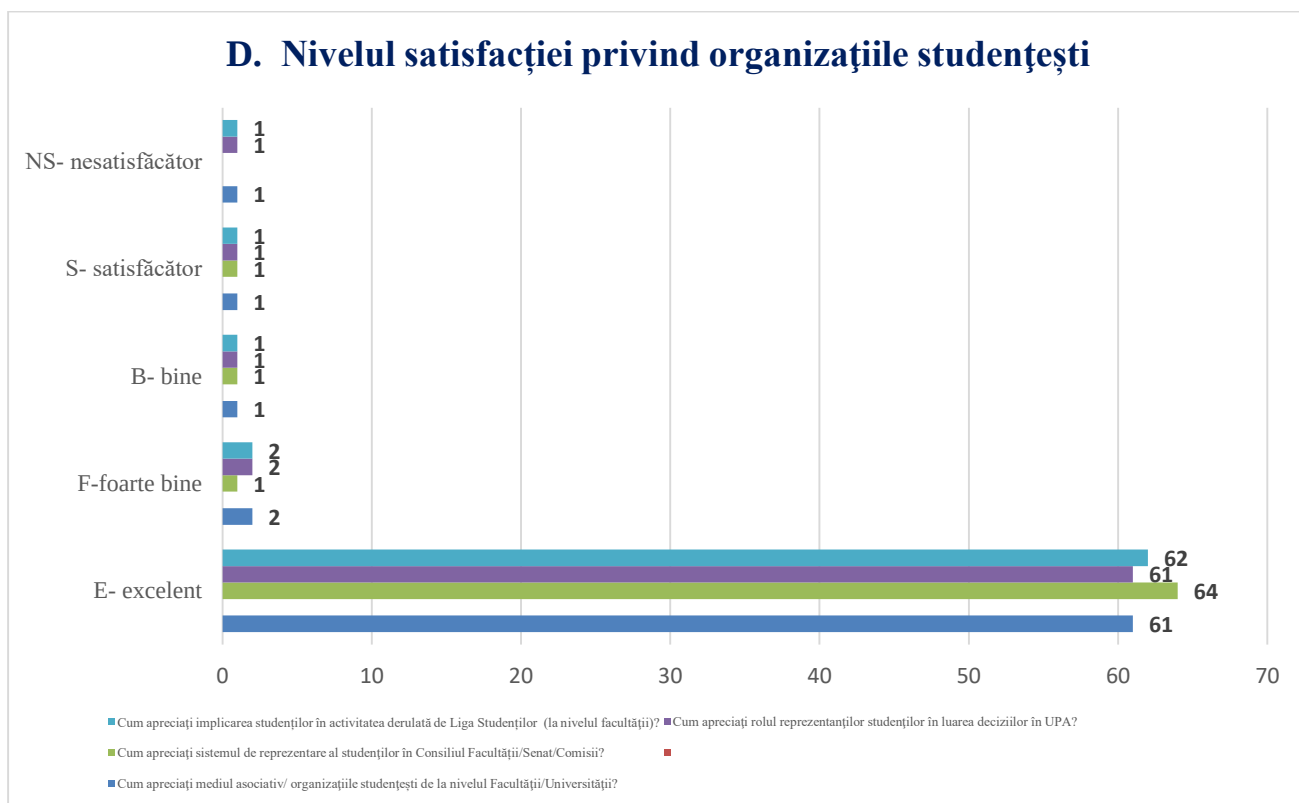
În acest caz, 63 de studenți (94,03%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine”, iar doi studenți (2,99%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de organizarea de către Facultate a unor activități academice și profesionale complementare, precum conferințe, dezbateri și workshop-uri. Majoritatea covârșitoare a studenților consideră că Facultatea oferă astfel de oportunități de învățare și dezvoltare dincolo de activitățile didactice obligatorii.

Itemul 4. „Liga Studenților organizează activități extracurriculare?”

64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine” și un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind activitatea Ligii Studenților în organizarea de activități extracurriculare. Aprecierii favorabile a studenților sugerează că aceste activități contribuie în mod semnificativ la dezvoltarea personală și profesională, la implicarea studenților în viața academică și la consolidarea comunității studențești.

Analiza răspunsurilor oferite de studenți, indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile de învățare extracurriculare oferite studenților. Pentru toți cei patru itemi, calificativul „Excelent” a fost acordat de cel puțin 94,03% dintre respondenți, iar niciunul dintre itemi nu a înregistrat răspunsuri „Nesatisfăcător”. Cel mai bine evaluat aspect este oferirea de oportunități de implicare în proiecte de cercetare, cu 97,01% calificative „Excelent”, urmat de desfășurarea practicii în organizații specifice specializării și activitățile extracurriculare organizate de Liga Studenților, ambele cu 95,52% „Excelent”.

Un nivel foarte bun se înregistrează și în ceea ce privește organizarea de conferințe, dezbateri și workshop-uri, cu 94,03% calificative „Excelent”. Deși reprezintă valoarea cea mai redusă din această secțiune, rezultatul rămâne unul foarte favorabil. Prin urmare, oportunitățile de învățare extracurriculare constituie un punct forte al ofertei educaționale a Facultății, contribuind la completarea pregătirii academice prin experiențe practice, activități de cercetare și activități de dezvoltare personală și profesională. În perspectiva îmbunătățirii continue, se recomandă menținerea și diversificarea acestor oportunități, precum și creșterea gradului de participare și de implicare activă a studenților.



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Itemul 1. „Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?”

Din totalul celor 67 de respondenți, 61 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) au acordat „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de mediul asociativ și organizațiile studențești existente la nivelul Facultății/Universității. Majoritatea covârșitoare a studenților apreciază favorabil existența și activitatea organizațiilor studențești, ceea ce sugerează că acestea reprezintă o componentă importantă a vieții academice și contribuie la implicarea studenților în comunitatea universitară. Prezența unui răspuns „Nesatisfăcător” și a unui răspuns „Satisfăcător” poate indica faptul că există, punctual, percepții mai puțin favorabile privind activitatea sau vizibilitatea organizațiilor studențești. Acest aspect poate constitui o direcție de îmbunătățire prin creșterea comunicării și a gradului de implicare a studenților în activitățile asociative.

Itemul 2. „Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?”

64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind sistemul de reprezentare a studenților în structurile de conducere și în comisiile universitare. Procentul de 95,52% pentru calificativul „Excelent” indică o percepție foarte favorabilă asupra mecanismelor prin care vocea studenților este reprezentată în cadrul proceselor instituționale. Lipsa calificativului „Nesatisfăcător” reprezintă un indicator pozitiv suplimentar și sugerează că sistemul de reprezentare este, în percepția studenților, funcțional și eficient.

Itemul 3. „Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?”

Pentru acest item, 61 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind rolul reprezentanților studenților în procesul decizional al UPA. Majoritatea studenților consideră că reprezentanții lor au un rol relevant în procesele de luare a deciziilor. Totuși, similar primului item, existența unor răspunsuri „Satisfăcător”

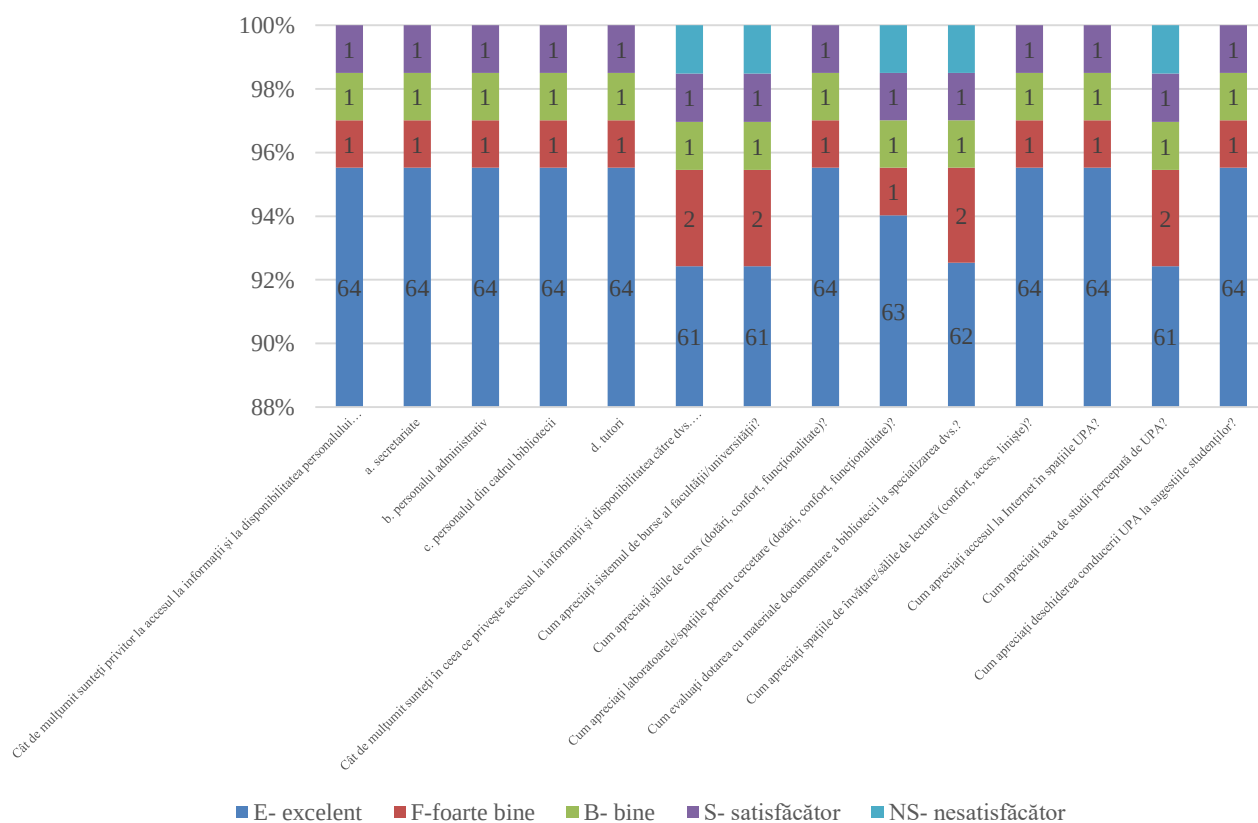
și „Nesatisfăcător” indică faptul că percepția asupra impactului efectiv al reprezentanților studenților în procesul decizional nu este unanim pozitivă. În acest sens, ar putea fi utilă consolidarea comunicării dintre reprezentanții studenților și comunitatea studențească, precum și o mai bună informare privind modul în care propunerile și opiniile studenților sunt valorificate în luarea deciziilor.

Itemul 4. „Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?”

62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție privind implicarea studenților în activitățile Ligii Studenților. Majoritatea respondenților percep favorabil nivelul de participare și implicare în activitățile organizației studențești. Acest item înregistrează un procent de „Excelent” de 92,54%, situându-se între valorile ridicate ale secțiunii. Rezultatul poate sugera oportunitatea extinderii participării studenților și a diversificării modalităților de implicare în activitățile Ligii, astfel încât să fie atrași și studenții care în prezent manifestă un nivel mai redus de participare.

Analiza rezultatelor privind satisfacția studenților față de organizațiile studențești evidențiază un nivel foarte ridicat de apreciere a mediului asociativ și a mecanismelor de reprezentare și implicare studențească. Pentru toți cei patru itemi, peste 91% dintre respondenți au acordat calificativul „Excelent”, iar răspunsurile nefavorabile reprezintă o proporție redusă. Cel mai bine evaluat aspect este sistemul de reprezentare a studenților în Consiliul Facultății, Senat și Comisii, care a obținut 95,52% calificative „Excelent”. Acest rezultat indică o percepție foarte favorabilă asupra modului în care interesele studenților sunt reprezentate în structurile instituționale. Mediul asociativ/organizațiile studențești și rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor au obținut câte 91,04% calificative „Excelent”, reprezentând valorile cele mai reduse din cadrul secțiunii. Aceste rezultate rămân foarte bune, dar pot constitui direcții de îmbunătățire continuă, în special prin creșterea vizibilității activității organizațiilor studențești, consolidarea comunicării dintre reprezentanții studenților și ceilalți studenți și stimularea participării active la procesele decizionale.

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate

Itemul 1. „Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?”

La nivel general, 64 din cei 67 de respondenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, un student (1,49%) „Bine” și un student (1,49%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”.

Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea personalului Facultății/Universității. Procentul foarte ridicat de calificative „Excelent” indică faptul că studenții percep în mod favorabil capacitatea instituției de a furniza informațiile necesare și disponibilitatea personalului de a răspunde solicitărilor acestora.

a. Secretariate

Pentru activitatea secretariatelor, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”.

Rezultatul reflectă un grad foarte ridicat de satisfacție față de accesul la informații și disponibilitatea personalului din secretariate. Acesta reprezintă un indicator pozitiv privind calitatea serviciilor administrative oferite studenților.

b. Personalul administrativ

În ceea ce privește personalul administrativ, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”.

Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra disponibilității și calității interacțiunii cu personalul administrativ, majoritatea covârșitoare a studenților exprimând cel mai înalt nivel de satisfacție.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

Și în cazul personalului bibliotecii, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”.

Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de disponibilitatea și sprijinul oferit de personalul bibliotecii, aspect important pentru facilitarea accesului studenților la resursele necesare procesului educațional.

d. Tutori

În ceea ce privește tutorii, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”.

Rezultatul indică o apreciere foarte favorabilă a disponibilității tutorilor și a accesului studenților la informații și sprijin. Acest rezultat sugerează că activitatea de tutoriat este percepută ca un serviciu util și accesibil pentru studenți.

Itemul 2. „Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii Studențești?”

61 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”.

Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești. Majoritatea covârșitoare a studenților apreciază favorabil comunicarea cu organizația studențească și accesibilitatea reprezentanților acesteia.

Itemul 3. „Cum apreciați sistemul de burse al Facultății/Universității?”

Pentru acest item, 61 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”.

Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de sistemul de burse. Majoritatea studenților consideră că sistemul de sprijin financiar oferit de Facultate/Universitate este unul foarte bine organizat și funcțional. Existența unui număr redus de răspunsuri mai puțin favorabile poate indica faptul că anumite aspecte ale sistemului de burse – precum criteriile de acordare, transparența, cuantumul sau accesibilitatea – pot constitui subiecte pentru monitorizare și îmbunătățire continuă.

Itemul 4. „Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?”

64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad foarte ridicat de satisfacție față de condițiile oferite în sălile de curs, atât în ceea ce privește dotările, cât și confortul și funcționalitatea acestora. Rezultatul reprezintă un indicator pozitiv privind infrastructura didactică și condițiile materiale oferite studenților.

Itemul 5. „Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?”

63 de studenți (94,03%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind laboratoarele și spațiile destinate cercetării. Studenții apreciază în mod predominant favorabil dotările, confortul și funcționalitatea acestor spații. Prezența unui singur răspuns „Nesatisfăcător” indică o situație punctuală, însă poate constitui un semnal pentru monitorizarea permanentă a dotărilor și identificarea eventualelor necesități de modernizare sau suplimentare a resurselor.

Itemul 6. „Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?”

În acest caz, 62 de studenți (92,54%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind resursele documentare disponibile în bibliotecă pentru specializarea urmată. Totodată, acesta este unul dintre itemii cu un procent relativ mai redus de calificative „Excelent”, ceea ce poate sugera oportunitatea actualizării și diversificării permanente a fondului bibliografic, inclusiv prin dezvoltarea resurselor electronice și a accesului la baze de date relevante.

Itemul 7. „Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?”

64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție privind condițiile oferite în spațiile de învățare și sălile de lectură. Studenții apreciază favorabil confortul, accesibilitatea și condițiile de liniște necesare studiului individual.

Itemul 8. „Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?”

Pentru acest item, 64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) a acordat „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul la Internet în spațiile universitare. Având în vedere importanța resurselor digitale pentru procesul educațional, rezultatul reprezintă un indicator favorabil al infrastructurii și al condițiilor tehnologice puse la dispoziția studenților.

Itemul 9. „Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?”

61 de studenți (91,04%) au acordat calificativul „Excelent”, 2 studenți (2,99%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,49%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește taxa de studii percepută de UPA. Majoritatea studenților consideră, în percepția lor, că nivelul taxei este unul corespunzător raportat la serviciile educaționale și condițiile oferite. Totuși, întrucât acest item înregistrează una dintre cele mai mici ponderi ale calificativului „Excelent”, este recomandabil ca instituția să acorde în continuare atenție transparenței privind structura și justificarea taxelor, precum și corelării nivelului taxelor cu calitatea serviciilor oferite studenților.

Itemul 10. „Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiiile studenților?”

64 de studenți (95,52%) au acordat calificativul „Excelent”, iar câte un student (1,49%) „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”.

Rezultatul demonstrează un nivel foarte ridicat de satisfacție privind deschiderea conducerii UPA față de sugestiile studenților. Acest indicator este important din perspectiva dialogului instituțional și a implicării beneficiarilor în procesul de îmbunătățire a serviciilor universitare. Rezultatul sugerează existența unui climat favorabil comunicării dintre conducerea instituției și studenți.

Pentru toți cei 10 itemi evaluați, calificativul „Excelent” depășește 91%, ceea ce indică o percepție predominant și consistent favorabilă asupra serviciilor administrative, infrastructurii, resurselor de învățare și relației cu structurile instituționale. Cele mai apreciate aspecte, cu 95,52% calificative „Excelent”, sunt accesul la informații și disponibilitatea personalului, serviciile secretariatelor, disponibilitatea personalului administrativ și a celui din bibliotecă, activitatea tutorilor, condițiile sălilor de curs, spațiile de învățare și sălile de lectură, accesul la Internet și deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților.

91,04% dintre răspunsurile care au acordat calificativul „Excelent” – se înregistrează pentru accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești, sistemul de burse și taxa de studii. Chiar și în aceste cazuri, nivelul de satisfacție rămâne foarte ridicat, însă aceste dimensiuni pot fi considerate direcții prioritare pentru monitorizare și îmbunătățire continuă. Dotarea cu materiale documentare a bibliotecii (92,54%) și laboratoarele/spațiile pentru cercetare (94,03%) pot beneficia de o atenție suplimentară în ceea ce privește actualizarea resurselor, modernizarea infrastructurii și adaptarea permanentă la nevoile studenților.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL

