



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)

Program de studii: PSIHOLOGIE

Anul II

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (apreciere la nivelul întregului corp profesoral)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:

Biblioteca Facultății/Universității:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

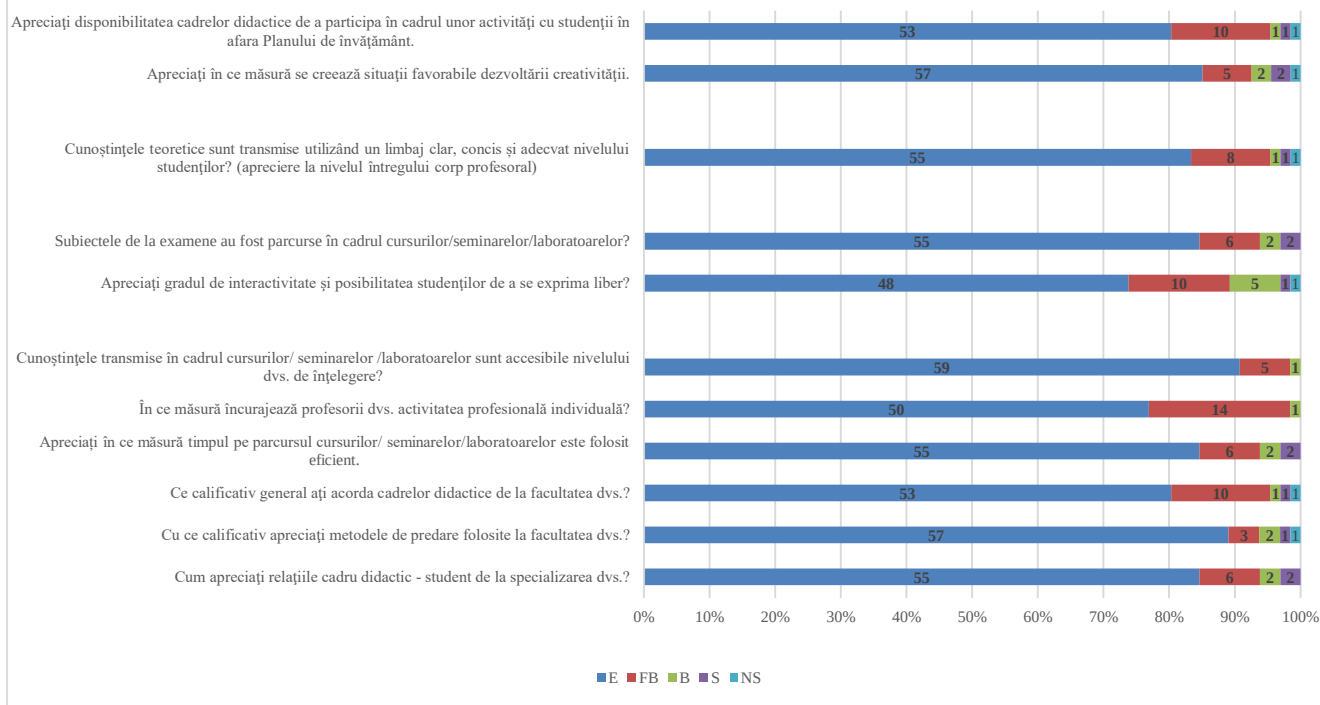
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. „Cum apreciați relațiile cadru didactic–student de la specializarea dvs.?”

Din cei 65 de respondenți, 55 de studenți (84,62%) au acordat calificativul „Excelent”, 6 studenți (9,23%) „Foarte bine”, 2 studenți (3,08%) „Bine” și 2 studenți (3,08%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind relația dintre cadrele didactice și studenți, majoritatea respondenților apreciind această relație cu unul dintre calificativele superioare. Faptul că nu există răspunsuri „Nesatisfăcător” reprezintă un indicator pozitiv. Proportia de 84,62% „Excelent” sugerează că există loc pentru consolidarea comunicării și a interacțiunii directe dintre cadrele didactice și studenți.

Itemul 2. „Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?”

57 de studenți (87,69%) au acordat calificativul „Excelent”, 3 studenți (4,62%) „Foarte bine”, 2 studenți (3,08%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție față de metodele de predare utilizate. Majoritatea covârșitoare a studenților apreciază favorabil strategiile didactice utilizate. Existența unui răspuns „Nesatisfăcător” și a unui „Satisfăcător” poate indica necesitatea diversificării metodelor de predare și a adaptării acestora la stilurile și nevoile diferite de învățare ale studenților.

Itemul 3. „Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?”

53 de studenți (81,54%) au acordat „Excelent”, 10 studenți (15,38%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă o apreciere generală favorabilă a corpului profesoral, 96,92% dintre respondenți acordând calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Este de remarcat însă că, dintre itemii analizați, acesta are o pondere relativ mai redusă a calificativului „Excelent”.

Itemul 4. „Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 studenți (9,23%) „Foarte bine”, iar câte 2 studenți (3,08%) „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un grad ridicat de satisfacție privind utilizarea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice. Lipsa calificativelor „Nesatisfăcător” este favorabilă.

Itemul 5. „În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?”

La acest item, 50 de studenți (76,92%) au acordat „Excelent”, 14 studenți (21,54%) „Foarte bine” și un student (1,54%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul este foarte favorabil, întrucât 98,46% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Deși ponderea calificativului „Excelent” este mai redusă decât la alți itemi, absența calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” indică faptul că studenții percep pozitiv sprijinul acordat de cadrele didactice pentru dezvoltarea activității profesionale individuale.

Itemul 6. „Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?”

59 de studenți (90,77%) au acordat „Excelent”, 5 studenți (7,69%) „Foarte bine” și un student (1,54%) „Bine”. Nu au fost înregistrate calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesibilitatea cunoștințelor transmise. 98,46% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”, ceea ce indică o bună adaptare a conținuturilor și a modalităților de transmitere la nivelul de înțelegere al studenților.

Itemul 7. „Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?”

48 de studenți (73,85%) au acordat „Excelent”, 10 studenți (15,38%) „Foarte bine”, 5 studenți (7,69%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Trebuie remarcat că 89,23% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”, iar 96,92% au acordat calificative de la „Excelent” la „Bine”. Rezultatul sugerează că interactivitatea și posibilitatea de exprimare liberă reprezintă principala direcție de îmbunătățire în cadrul activității didactice. Se poate avea în vedere stimularea dezbaterilor, a activităților participative, a lucrului în echipă, a sesiunilor de întrebări și răspunsuri și a altor metode care să încurajeze implicarea activă a studenților.

Itemul 8. „Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 studenți (9,23%) „Foarte bine” și câte 2 studenți (3,08%) „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind concordanța dintre conținuturile parcurse și subiectele de examen. Proporția calificativelor „Bine” și „Satisfăcător” poate sugera necesitatea menținerii unei comunicări cât mai clare privind conținuturile, obiectivele și tematica evaluărilor.

Itemul 9. „Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 8 studenți (12,31%) „Foarte bine”, iar câte un student (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o percepție favorabilă asupra clarității și adecvării limbajului utilizat de cadrele didactice. 96,92% dintre respondenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Existența unui răspuns „Nesatisfăcător” și a unui „Satisfăcător” poate indica nevoia unei atenții constante asupra adaptării limbajului și a modalităților de explicare la nivelul și particularitățile grupurilor de studenți.

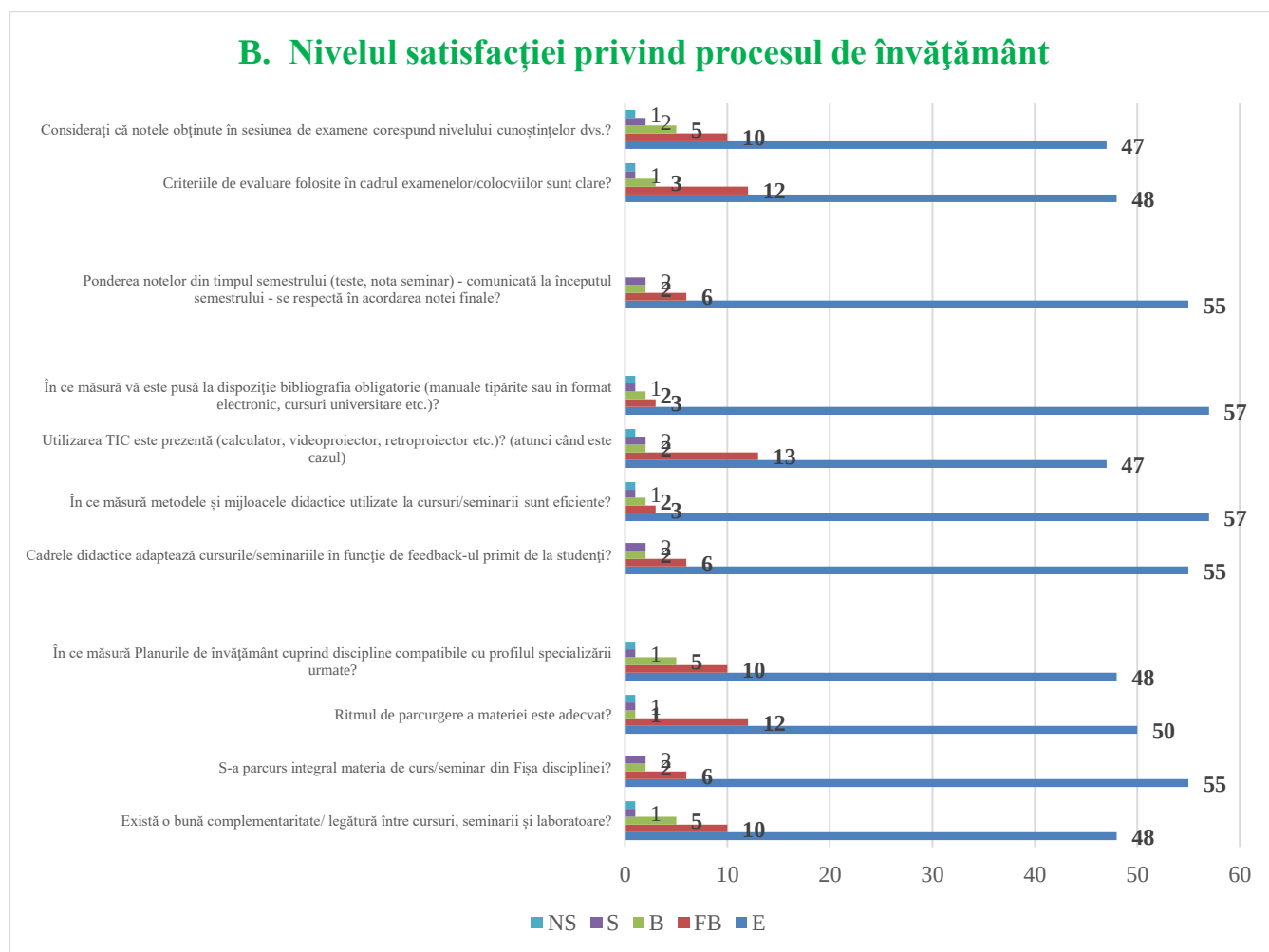
Itemul 10. „Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 5 studenți (7,69%) „Foarte bine”, 2 studenți (3,08%) „Bine”, 2 studenți (3,08%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind stimularea creativității studenților. Majoritatea respondenților consideră că activitățile didactice creează condiții favorabile dezvoltării gândirii creative. Distribuția răspunsurilor sugerează oportunitatea extinderii activităților bazate pe rezolvarea de probleme, proiecte, studii de caz și sarcini care presupun inițiativă și gândire independentă.

Itemul 11. „Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.”

53 de studenți (81,54%) au acordat „Excelent”, 10 studenți (15,38%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind disponibilitatea cadrelor didactice de a se implica în activități extracurriculare. În total, 96,92% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”.

Analiza celor 11 itemi evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de cadrele didactice și activitatea didactică. Pentru toate dimensiunile evaluate, majoritatea calificativelor se concentrează în zona „Excelent” și „Foarte bine”, ceea ce indică o percepție general favorabilă asupra calității procesului educațional. Cel mai bine evaluat aspect este accesibilitatea cunoștințelor transmise, cu 90,77% calificative „Excelent”, urmat de metodele de predare și crearea situațiilor favorabile dezvoltării creativității, fiecare cu 87,69% „Excelent”. La polul opus, gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber înregistrează cea mai redusă pondere a calificativului „Excelent” – 73,85%. Rezultatele sunt predominant favorabile: pentru fiecare item, cel puțin 89,23% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Un aspect interesant pentru raport este diferența dintre „E – Excelent” și „E + FB – Excelent/Foarte bine”. De exemplu, la itemul 5, 76,92% au acordat „Excelent”, dar 98,46% au evaluat aspectul cu „Excelent” sau „Foarte bine”.



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Itemul 1. „Există o bună complementaritate/legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?”

Din cei 65 de respondenți, 48 de studenți (73,85%) au acordat calificativul „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, 5 (7,69%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o apreciere general favorabilă a corelării dintre cursuri, seminarii și laboratoare. În total, 89,23% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. % de „Excelent” este relativ mai redus comparativ cu alte dimensiuni evaluate.

Itemul 2. „S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, iar câte 2 (3,08%) „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind parcurgerea integrală a materiei prevăzute în Fișa disciplinei. Proporția cumulată a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” este de 93,85%, iar absența calificativelor „Nesatisfăcător” constituie un indicator favorabil.

Itemul 3. „Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?”

La acest item, 40 de studenți (61,54%) au acordat „Excelent”, 12 (18,46%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” reprezintă 94,55%. Rezultatul disponibil sugerează o percepție favorabilă asupra ritmului de parcurgere a materiei.

Itemul 4. „În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?”

48 de studenți (73,85%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, 5 (7,69%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind relevanța și compatibilitatea disciplinelor din Planurile de învățământ cu profilul specializării. În total, 89,23% dintre respondenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Procentul obținut la calificativul „Excelent” indică o posibilă direcție de îmbunătățire, respectiv analizarea periodică a relevanței disciplinelor din planurile de învățământ în raport cu profilul specializării, evoluția domeniului și cerințele pieței muncii.

Itemul 5. „Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, iar 2 (3,08%) „Bine” și 2 (3,08%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra receptivității cadrelor didactice la feedback-ul studenților. Proporția cumulată „Excelent” + „Foarte bine” este de 93,85%.

Itemul 6. „În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție față de eficiența metodelor și mijloacelor didactice utilizate. În total, 92,31% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”.

Itemul 7. „Utilizarea TIC este prezentă ?”

47 de studenți (72,31%) au acordat „Excelent”, 13 (20,00%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o apreciere favorabilă a utilizării tehnologiei informației și comunicațiilor în activitățile didactice, 92,31% dintre respondenți acordând calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Ponderea „Excelent” este de 72,31%, ceea ce sugerează că utilizarea TIC reprezintă una dintre ariile în care există cel mai mare potențial de dezvoltare.

Itemul 8. „În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie?”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă un nivel foarte ridicat de satisfacție privind accesul la bibliografia obligatorie. 92,31% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”.

Itemul 9. „Ponderea notelor din timpul semestrului se respectă în acordarea notei finale?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, iar câte 2 (3,08%) „Bine” și „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra respectării ponderilor de evaluare comunicate la începutul semestrului. Proporția calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” este de 93,85%, ceea ce sugerează un grad ridicat de transparență și predictibilitate în procesul de evaluare.

Itemul 10. „Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?”

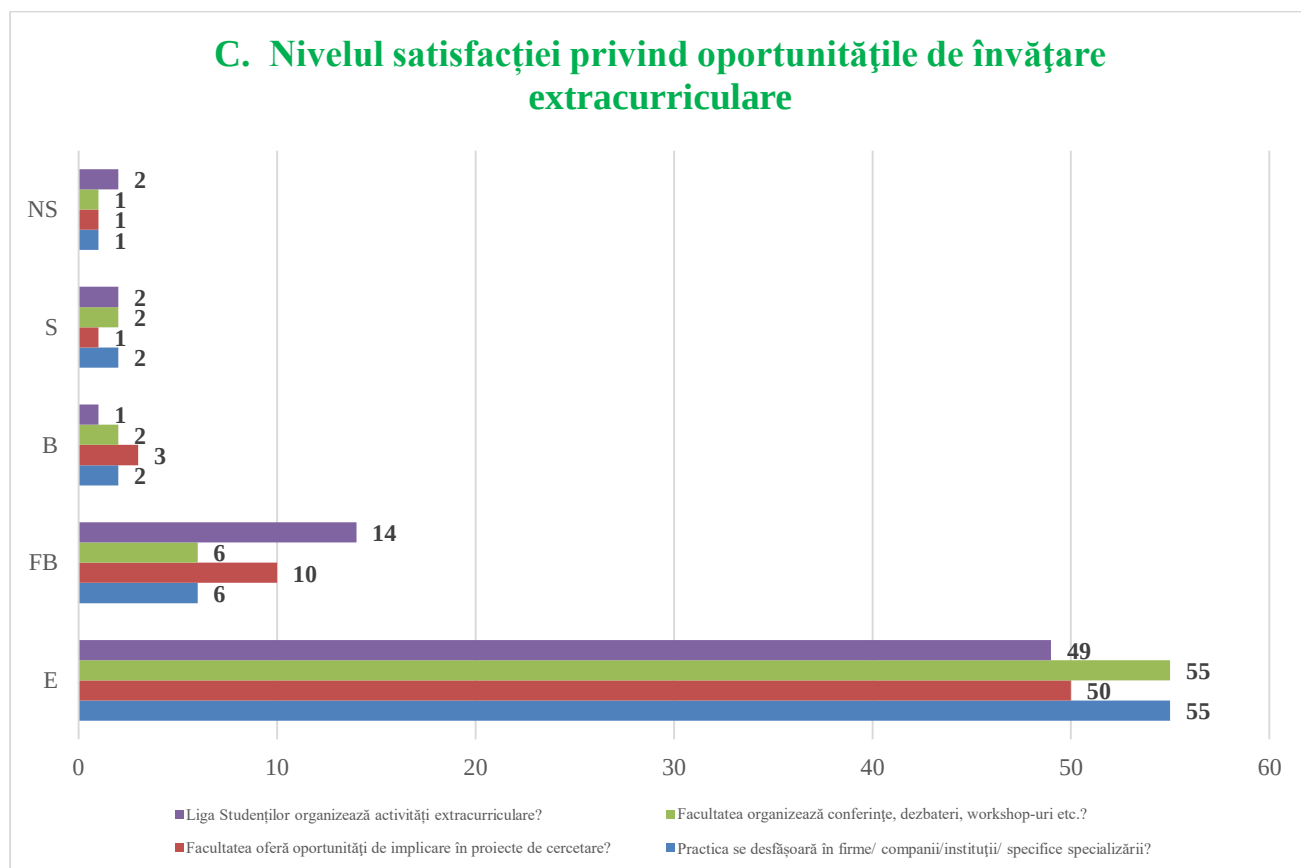
48 de studenți (73,85%) au acordat „Excelent”, 12 (18,46%) „Foarte bine”, 3 (4,62%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind claritatea criteriilor de evaluare. 92,31% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”.

Itemul 11. „Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?”

47 de studenți (72,31%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, 5 (7,69%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind concordanța dintre rezultatele obținute la examene și nivelul perceput al

cunoștințelor. 87,69% dintre respondenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”, iar 95,38% au acordat cel puțin calificativul „Bine”.

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de procesul de învățământ. Majoritatea respondenților au acordat calificativele „Excelent” și „Foarte bine” pentru toate dimensiunile evaluate. Cele mai bine apreciate aspecte sunt eficiența metodelor și mijloacelor didactice și punerea la dispoziție a bibliografiei obligatorii, ambele cu 87,69% calificative „Excelent”, urmate de parcurgerea integrală a materiei și adaptarea cursurilor/seminariilor în funcție de feedback-ul studenților, cu câte 84,62% „Excelent”.



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Itemul 1. „Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?”

Din totalul de 65 de respondenți, 55 de studenți (84,62%) au acordat calificativul „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind desfășurarea practicii în organizații relevante pentru specializarea urmată. 93,85% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”, ceea ce indică o apreciere favorabilă a modului în care activitatea de practică facilitează legătura dintre pregătirea teoretică și experiența profesională. Prezența unui singur calificativ „Nesatisfăcător” și a două calificative „Satisfăcător” poate indica existența unor situații punctuale în care locurile de practică, activitățile desfășurate sau corelarea acestora cu specializarea nu au răspuns integral așteptărilor studenților.

Itemul 2. „Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?”

50 de studenți (76,92%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, 3 (4,62%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”.

Rezultatul indică un nivel bun spre foarte ridicat de satisfacție privind oportunitățile de implicare în activități de cercetare. 92,31% dintre respondenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul centralizării opiniilor înregistrează o proporție mai redusă a calificativului „Excelent”

comparativ cu activitatea de practică și cu organizarea de conferințe, dezbateri și workshop-uri. Astfel, implicarea studenților în proiecte de cercetare reprezintă o direcție care poate fi dezvoltată în continuare, prin creșterea numărului de proiecte, informarea mai eficientă a studenților cu privire la oportunitățile existente și implicarea acestora în activități de cercetare alături de cadrele didactice.

Itemul 3. „Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?”

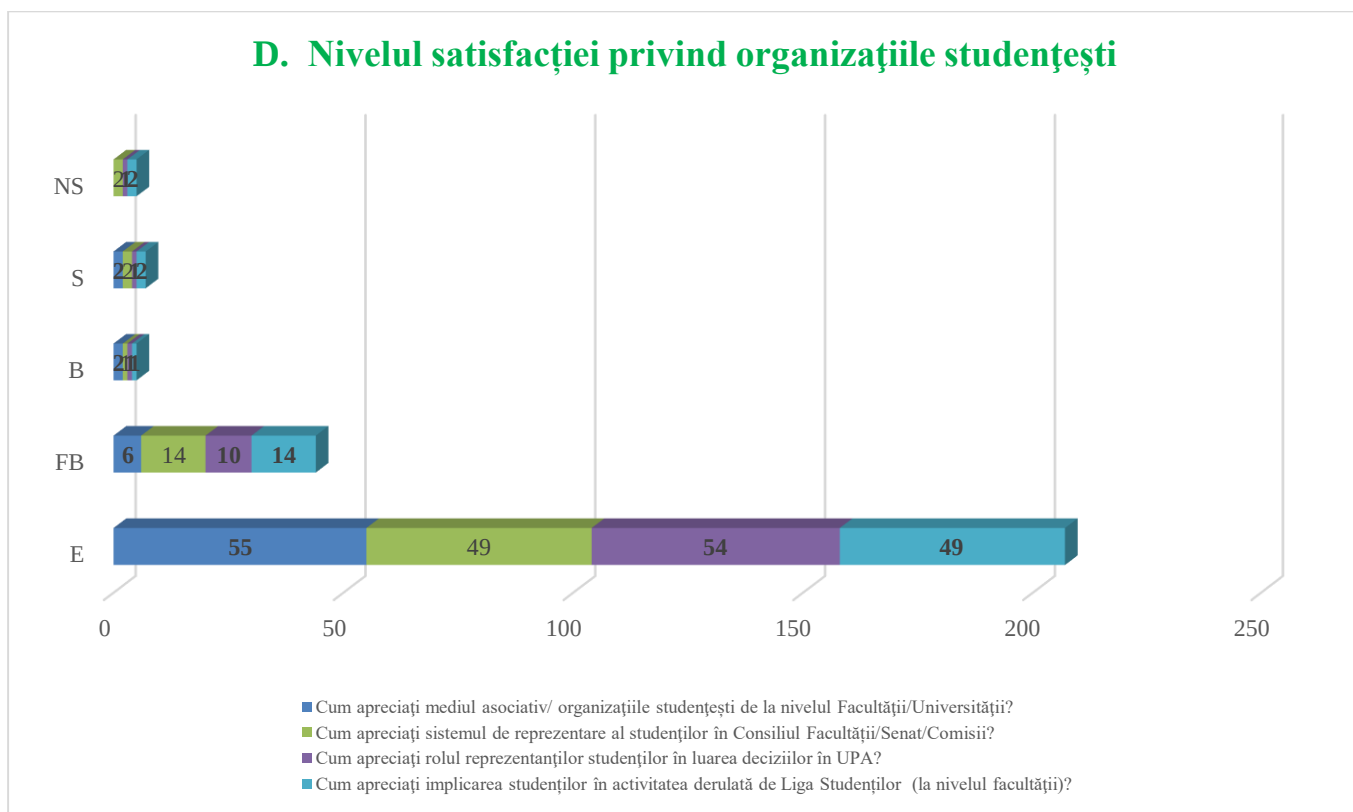
55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind organizarea activităților academice și profesionale extracurriculare. Proporția cumulată a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” este de 93,85%. Conferințele, dezbaterile și workshop-urile sunt apreciate favorabil și reprezintă oportunități importante pentru extinderea cunoștințelor, dezvoltarea competențelor profesionale și interacțiunea cu specialiști din domeniu.

Itemul 4. „Liga Studenților organizează activități extracurriculare?”

Pentru acest item, 49 de studenți (75,38%) au acordat „Excelent”, 14 (21,54%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 2 (3,08%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție față de activitățile extracurriculare organizate de Liga Studenților. În total, 96,92% dintre respondenți au acordat calificative de la „Excelent” la „Foarte bine”. Este însă relevant faptul că doar 75,38% dintre studenți au acordat calificativul „Excelent”, iar 21,54% au optat pentru „Foarte bine”. Acest lucru indică o percepție favorabilă în ansamblu, dar și o posibilitate de îmbunătățire a diversității, frecvenței, promovării sau atractivității activităților extracurriculare. Prezența a două răspunsuri „Satisfăcător” și două „Nesatisfăcător” merită analizată, deoarece poate indica faptul că o parte redusă dintre studenți nu consideră că activitățile oferite răspund suficient nevoilor și intereselor lor.

Rezultatele centralizate indică un grad ridicat de satisfacție privind oportunitățile de învățare extracurriculare. Pentru toate cele patru dimensiuni evaluate, peste 92% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Cele mai bine evaluate sunt: desfășurarea practicii în organizații specifice specializării – 84,62% „Excelent” și 93,85% „Excelent/Foarte bine”; organizarea de conferințe, dezbateri și workshop-uri – 84,62% „Excelent” și 93,85% „Excelent/Foarte bine”. O pondere mai redusă a calificativului „Excelent” se înregistrează în cazul: oportunităților de implicare în proiecte de cercetare – 76,92%; activităților extracurriculare organizate de Liga Studenților – 75,38%. În cazul Ligii Studenților, trebuie remarcat că 96,92% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”, ceea ce demonstrează că percepția generală este una foarte favorabilă. Studenții valorizează în mod deosebit activitățile de practică și activitățile academice complementare.

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Itemul 1. „Cum apreciați mediul asociativ/organizațiile studențești de la nivelul Facultății?”

Din totalul de 65 de respondenți, 55 de studenți (84,62%) au acordat calificativul „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine” și 2 (3,08%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție față de mediul asociativ și organizațiile studențești existente la nivelul Facultății/Universității. În total, 93,85% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”, ceea ce indică o percepție favorabilă asupra rolului și activității organizațiilor studențești. Absența calificativului „Nesatisfăcător” reprezintă un indicator pozitiv. Apar 2 răspunsuri „Satisfăcător”, ceea ce poate sugera necesitatea creșterii vizibilității organizațiilor studențești și a diversificării oportunităților de implicare, astfel încât acestea să răspundă cât mai bine nevoilor și intereselor tuturor studenților.

Itemul 2. „Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?”

49 de studenți (75,38%) au acordat „Excelent”, 14 (21,54%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 2 (3,08%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind sistemul de reprezentare a studenților în structurile de conducere și în comisiile universitare. 96,92% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Este însă de remarcat că ponderea calificativului „Excelent” este de 75,38%, mai redusă comparativ cu alți itemi ai secțiunii. Prezența a două răspunsuri „Satisfăcător” și două „Nesatisfăcător” sugerează că există percepții punctuale mai puțin favorabile privind eficiența sau vizibilitatea reprezentării studenților. Se recomandă consolidarea comunicării dintre reprezentanții studenților și comunitatea studențească, precum și informarea mai clară a studenților cu privire la rolul, responsabilitățile și rezultatele activității reprezentanților în Consiliul Facultății, Senat și comisii.

Itemul 3. „Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?”

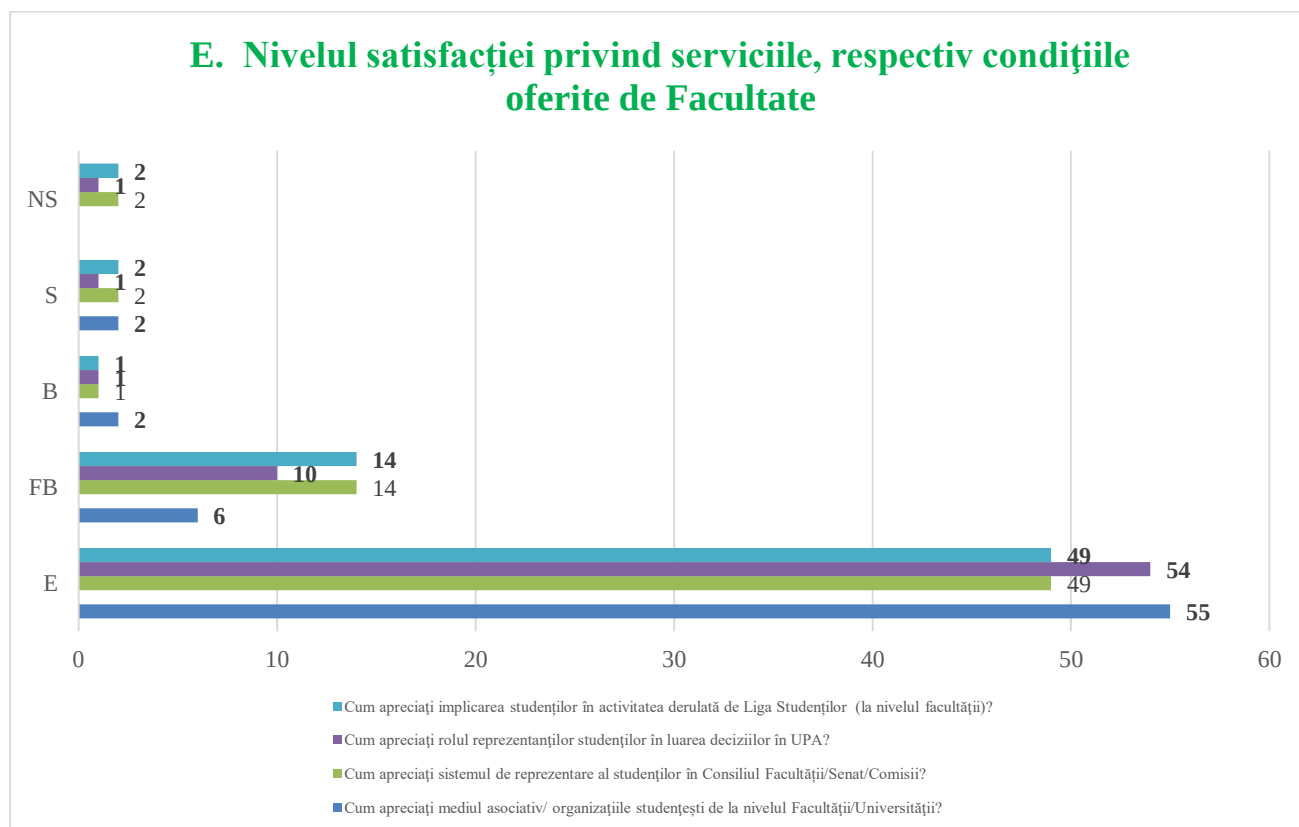
54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, un student (1,54%) „Satisfăcător” și un student (1,54%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind rolul reprezentanților studenților în procesul decizional. 98,46% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”,

ceea ce indică o percepție predominant favorabilă asupra implicării studenților în procesele decizionale ale UPA. Existența unor răspunsuri mai puțin favorabile sugerează că impactul concret al reprezentanților studenților asupra deciziilor instituționale poate fi făcut mai vizibil. O comunicare mai sistematică privind propunerile formulate de reprezentanți, deciziile adoptate și modul în care feedback-ul studenților este valorificat ar putea contribui la creșterea încrederii și satisfacției.

Itemul 4. „Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?”

49 de studenți (75,38%) au acordat „Excelent”, 14 (21,54%) „Foarte bine”, un student (1,54%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 2 (3,08%) „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție privind implicarea studenților în activitatea Ligii Studenților. Proporția cumulată a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” este de 96,92%, ceea ce demonstrează că percepția generală este foarte favorabilă. Pondere calificativului „Excelent” de 75,38% și existența unor răspunsuri „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” pot indica necesitatea creșterii participării active a studenților la activitățile Ligii, a diversificării activităților și a unei comunicări mai eficiente privind oportunitățile de implicare.

Analiza rezultatelor evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de organizațiile studentești, sistemul de reprezentare și participarea studenților la viața instituțională. Pentru toți cei patru itemi, cel puțin 93,85% dintre respondenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”, ceea ce demonstrează o percepție predominant pozitivă. Cel mai bine evaluat aspect din perspectiva calificativului „Excelent” este mediul asociativ și organizațiile studentești, cu 84,62%, urmat de rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA, cu 83,08%. O pondere mai redusă a calificativului „Excelent” se înregistrează pentru: sistemul de reprezentare în Consiliul Facultății/Senat/Comisii – 75,38%; implicarea studenților în activitatea Ligii Studenților – 75,38%.



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate

Itemul 1. „Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?”

Din cei 65 de respondenți, 55 (84,62%) au acordat calificativul „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 1 (1,54%) „Nesatisfăcător”. 93,85% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra accesului la informații și a disponibilității personalului Facultății/Universității..

a. Secretariate

54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, iar câte 1 student (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” cumulează 98,46%, ceea ce demonstrează un grad foarte ridicat de satisfacție față de activitatea secretariatelor. Rezultatul indică faptul că studenții percep favorabil accesibilitatea informațiilor și disponibilitatea personalului din secretariate.

b. Personalul administrativ

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, iar câte 1 (1,54%) „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. În total, 92,31% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de personalul administrativ.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 2 (3,08%) „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” însumează 93,85%, indicând un nivel ridicat de satisfacție față de disponibilitatea și accesibilitatea personalului bibliotecii. Prezența a două calificative „Nesatisfăcător” poate constitui un semnal punctual care merită analizat prin feed-back suplimentar, în vederea identificării eventualelor dificultăți întâmpinate de studenți.

d. Tutori

54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, iar câte 1 (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. În total, 98,46% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra disponibilității și accesibilității tutorilor, constituind un punct forte al serviciilor oferite studenților.

Itemul 2. „Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii Studențești?”

Din cei 65 de respondenți, 31 (47,69%) au acordat „Excelent”, 16 (24,62%) „Foarte bine”, 8 (12,31%) „Bine”, 1 (1,54%) „Satisfăcător” și 1 (1,54%) „Nesatisfăcător”. 72,31% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Deși rezultatul este încă favorabil, acesta este cel mai scăzut nivel de satisfacție din întreaga secțiune E. Pondere calificativului „Excelent” este de numai 47,69%, în timp ce pentru majoritatea celorlalte servicii aceasta depășește 80%. Rezultatul sugerează necesitatea îmbunătățirii comunicării dintre conducerea Ligii Studențești și studenți, în special în ceea ce privește transmiterea informațiilor, disponibilitatea reprezentanților și vizibilitatea activităților desfășurate.

Itemul 3. „Cum apreciați sistemul de burse al Facultății/Universității?”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, iar câte 1 (1,54%) „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. 92,31% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o apreciere foarte favorabilă a sistemului de burse. Acesta poate fi considerat un punct forte al serviciilor oferite studenților, indicând un grad ridicat de satisfacție față de modul în care este perceput sistemul de sprijin financiar.

Itemul 4. „Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?”

54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, iar câte 1 (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. 98,46% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție față de sălile de curs, atât din perspectiva dotărilor, cât și a confortului și funcționalității acestora.

Itemul 5. „Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare?”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 1 (1,54%) „Satisfăcător” și 1 (1,54%) „Nesatisfăcător”. 92,31% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o apreciere foarte favorabilă a laboratoarelor și spațiilor destinate cercetării, atât în ceea ce privește dotările, cât și confortul și funcționalitatea acestora.

Itemul 6. „Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii?”

54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, iar câte 1 (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. Rezultatul arată că 98,46% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Studenții apreciază foarte favorabil disponibilitatea și relevanța resurselor documentare ale bibliotecii pentru susținerea activității academice.

Itemul 7. „Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 2 (3,08%) „Satisfăcător” și 1 (1,54%) „Nesatisfăcător”. 93,85% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un grad ridicat de satisfacție față de spațiile destinate învățării individuale, inclusiv din perspectiva confortului, accesului și liniștii.

Itemul 8. „Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?”

57 de studenți (87,69%) au acordat „Excelent”, 3 (4,62%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine”, 1 (1,54%) „Satisfăcător” și 1 (1,54%) „Nesatisfăcător”. 92,31% au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o apreciere foarte favorabilă a accesului la Internet, infrastructura digitală constituind astfel un alt punct forte al condițiilor oferite studenților.

Itemul 9. „Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?”

54 de studenți (83,08%) au acordat „Excelent”, 10 (15,38%) „Foarte bine”, iar câte 1 (1,54%) „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. 98,46% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra taxei de studii, în raport cu așteptările studenților privind serviciile și condițiile oferite de universitate.

Itemul 10. „Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?”

55 de studenți (84,62%) au acordat „Excelent”, 6 (9,23%) „Foarte bine”, 2 (3,08%) „Bine” și 2 (3,08%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. 93,85% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra deschiderii conducerii UPA față de sugestiile și opiniile studenților. Absența calificativului „Nesatisfăcător” constituie un indicator pozitiv privind relația dintre studenți și conducerea instituției.

Analiza datelor evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție a studenților față de serviciile și condițiile oferite de Facultate. Cu excepția accesului la informații și a disponibilității conducerii Ligii Studențești, toate celelalte dimensiuni analizate înregistrează minimum 92,31% calificative „Excelent” + „Foarte bine”. Cele mai bine apreciate servicii/condiții

Aspect evaluat	Excelent	Excelent + Foarte bine
Personal administrativ	87,69%	92,31%
Sistemul de burse	87,69%	92,31%
Laboratoare/spații pentru cercetare	87,69%	92,31%
Accesul la Internet	87,69%	92,31%
Secretariate	83,08%	98,46%
Tutori	83,08%	98,46%
Săli de curs	83,08%	98,46%
Materiale documentare bibliotecă	83,08%	98,46%
Taxa de studii	83,08%	98,46%
Deschiderea conducerii UPA la sugestii	84,62%	93,85%
Spații de învățare/săli de lectură	84,62%	93,85%
Acces la informații/disponibilitatea personalului	84,62%	93,85%
Personal bibliotecă	84,62%	93,85%
Conducerea Ligii Studențești	47,69%	72,31%

Rezultatele evaluării demonstrează un grad ridicat de satisfacție a studenților față de serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate. Majoritatea serviciilor analizate sunt apreciate foarte favorabil, cele mai bune rezultate fiind înregistrate în ceea ce privește accesibilitatea și disponibilitatea secretariatelor și tutorilor, condițiile oferite în sălile de curs, dotarea bibliotecii, sistemul de burse, laboratoarele și accesul la Internet. Deschiderea conducerii UPA față de sugestiile studenților este apreciată pozitiv, ceea ce indică existența unui climat instituțional favorabil dialogului cu studenții.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială
Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL**

