



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)
Program de studii: PSIHOLOGIE
Anul III

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (apreciere la nivelul întregului corp profesoral)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitate prin:

Biblioteca Facultății/Universității:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

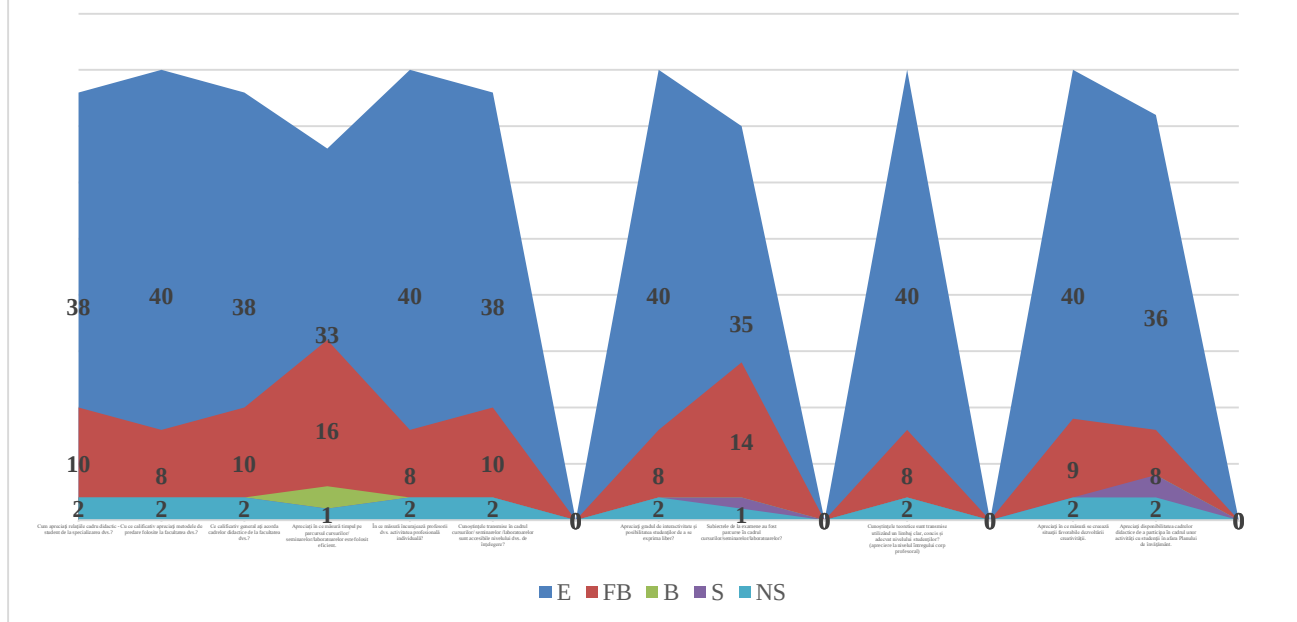
K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Itemul 1. „Cum apreciați relațiile cadru didactic – student de la specializarea dvs.?”

Din cei 54 de respondenți, 38 (70,37%) au acordat calificativul „Excelent”, 10 (18,52%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”.

În total, 88,89% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Percepția este predominant favorabilă asupra relațiilor dintre cadrele didactice și studenți. Existența unor răspunsuri „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” sugerează că pot exista situații punctuale în care relația didactică poate fi îmbunătățită. Se recomandă consolidarea dialogului cadru didactic–student, a comunicării deschise și a unui climat academic bazat pe respect și colaborare.

Itemul 2. „Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?”

40 de studenți (74,07%) au acordat „Excelent”, 8 (14,81%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 88,89% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Se înregistrează o apreciere favorabilă a metodelor de predare utilizate. Ponderea calificativului „Excelent” este ridicată, însă existența unor evaluări mai puțin favorabile poate indica oportunitatea diversificării metodelor didactice, în special prin utilizarea unor metode interactive și centrate pe student.

Itemul 3. „Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?”

38 de studenți (70,37%) au acordat „Excelent”, 10 (18,52%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 88,89% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Constatăm o apreciere generală pozitivă a corpului profesoral. Faptul că aproape 9 din 10 studenți oferă unul dintre cele două calificative superioare reprezintă un indicator favorabil al calității percepute a activității cadrelor didactice.

Itemul 4. „Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.”

33 de studenți (61,11%) au acordat „Excelent”, 16 (29,63%) „Foarte bine”, 3 (5,56%) „Bine”, 1 (1,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,85%) „Nesatisfăcător”. 90,74% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra utilizării eficiente a timpului în cadrul activităților didactice. Este de remarcat că, deși ponderea calificativului „Excelent” este de 61,11%, există o proporție importantă de studenți (29,63%) care apreciază această dimensiune cu „Foarte bine”.

Itemul 5. „În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?”

40 de studenți (74,07%) au acordat „Excelent”, 8 (14,81%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” cumulează 88,89%. Majoritatea studenților percep cadrele didactice ca fiind stimulante pentru

dezvoltarea activității profesionale individuale. Pentru îmbunătățire, pot fi dezvoltate activitățile individuale, proiectele, studiul autonom și oportunitățile de aprofundare a cunoștințelor.

Itemul 6. „Cunoștințele transmise ... sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?”

38 de studenți (70,37%) au acordat „Excelent”, 10 (18,52%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 88,89% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul arată un grad ridicat de satisfacție privind accesibilitatea conținuturilor transmise. Răspunsurile mai puțin favorabile pot sugera necesitatea adaptării continue a explicațiilor, exemplelor și ritmului de prezentare la nivelul de pregătire al studenților.

Itemul 7. „Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?”

40 de studenți (74,07%) au acordat „Excelent”, 8 (14,81%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 88,89% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Avem un nivel ridicat de satisfacție privind caracterul interactiv al activităților didactice și libertatea de exprimare a studenților. Este un rezultat pozitiv, însă dezvoltarea metodelor participative - dezbateri, studii de caz, proiecte și activități colaborative - poate contribui la consolidarea acestei dimensiuni.

Itemul 8. „Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor?”

35 de studenți (64,81%) au acordat „Excelent”, 14 (25,93%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 1 (1,85%) „Nesatisfăcător”. 90,74% au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Se constată un nivel ridicat de satisfacție privind concordanța dintre conținuturile parcurse în activitățile didactice și tematica evaluată la examene.

Itemul 9. „Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților?”

40 de studenți (74,07%) au acordat „Excelent”, 8 (14,81%) „Foarte bine”, 2 (3,70%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 88,89% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o apreciere favorabilă a clarității și accesibilității limbajului utilizat în procesul de predare. Existența răspunsurilor mai puțin favorabile justifică menținerea preocupării pentru adaptarea comunicării academice la nivelul de pregătire și nevoile studenților.

Itemul 10. „Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.”

40 de studenți (74,07%) au acordat „Excelent”, 9 (16,67%) „Foarte bine”, 1 (1,85%) „Bine”, 2 (3,70%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” însumează 90,74%. Rezultatul reflectă o percepție foarte favorabilă privind stimularea creativității studenților. Pentru consolidarea acestei dimensiuni se pot utiliza proiecte aplicative, sarcini deschise, activități de cercetare și metode de învățare bazate pe rezolvarea de probleme.

Itemul 11. „Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.”

36 de studenți (66,67%) au acordat „Excelent”, 8 (14,81%) „Foarte bine”, 4 (7,41%) „Bine”, 4 (7,41%) „Satisfăcător” și 2 (3,70%) „Nesatisfăcător”. 81,48% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. 18,52% dintre respondenți au acordat calificative de la „Bine” la „Nesatisfăcător”. Rezultatul indică o zonă clară de îmbunătățire, respectiv creșterea disponibilității și participării cadrelor didactice la activități extracurriculare, proiecte, întâlniri, workshop-uri sau alte activități desfășurate împreună cu studenții în afara Planului de învățământ.

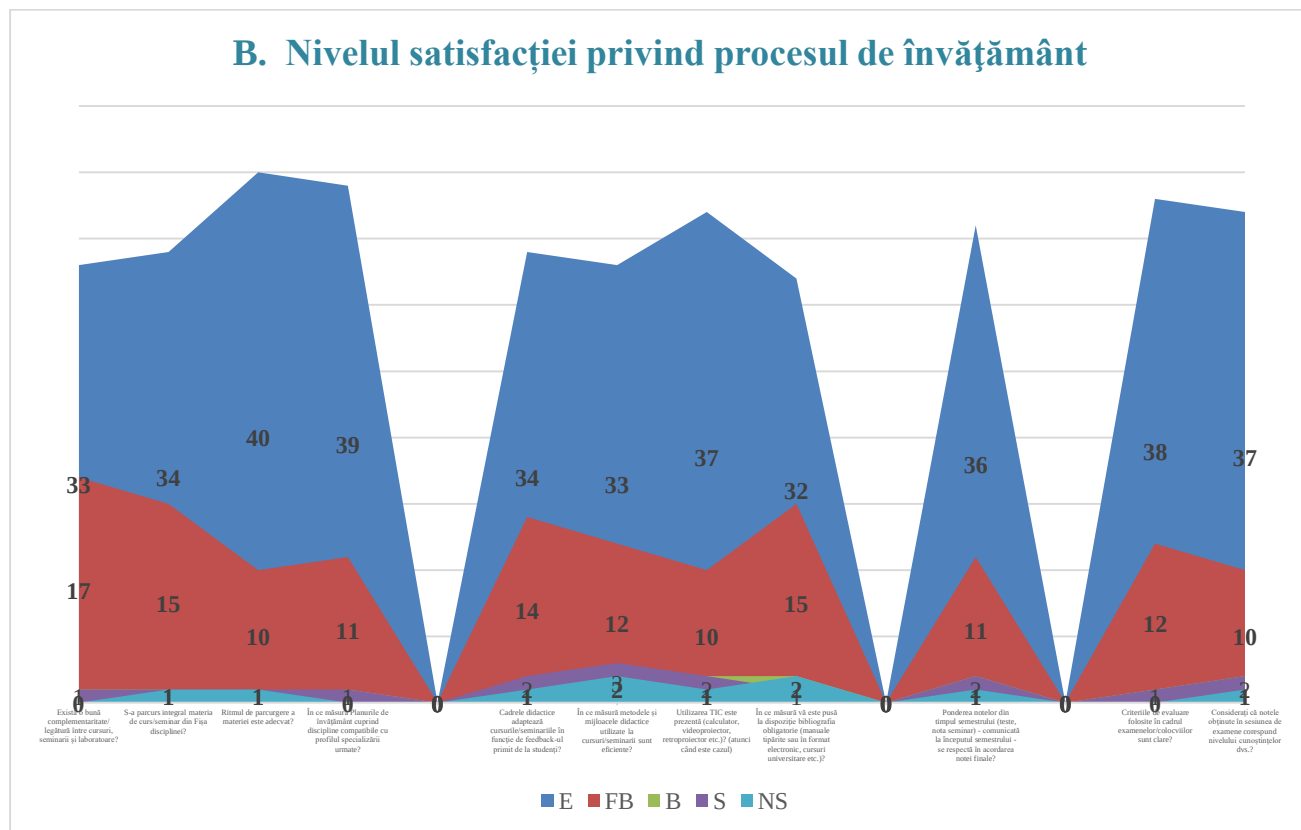
Rezultatele analizei arată un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de cadrele didactice și activitatea didactică desfășurată. Pentru 10 dintre cei 11 itemi, procentul calificativelor „Excelent” + „Foarte bine” este de cel puțin 88,89%, iar pentru doi itemi ajunge la 90,74%. Singurul item care se situează sub pragul de 85% este cel referitor la disponibilitatea cadrelor didactice de a participa la activități cu studenții în afara Planului de învățământ (81,48%).

Aspect evaluat	Excelent	Excelent + Foarte bine
Relația cadru didactic–student	70,37%	88,89%
Metodele de predare	74,07%	88,89%
Aprecierea generală a cadrelor didactice	70,37%	88,89%

Aspect evaluat	Excelent	Excelent + Foarte bine
Utilizarea eficientă a timpului	61,11%	90,74%
Încurajarea activității profesionale individuale	74,07%	88,89%
Accesibilitatea cunoștințelor transmise	70,37%	88,89%
Interactivitate și libertatea de exprimare	74,07%	88,89%
Concordanța dintre materie și subiectele examenelor	64,81%	90,74%
Claritatea limbajului utilizat	74,07%	88,89%
Stimularea creativității	74,07%	90,74%
Activități cu studenții în afara Planului de învățământ	66,67%	81,48%

Analiza nivelului de satisfacție evidențiază o percepție general favorabilă a studenților asupra calității activității didactice și a relației cadru didactic–student. Majoritatea respondenților au acordat calificativele „Excelent” și „Foarte bine” pentru toate aspectele evaluate, ponderea cumulată a acestor calificative fiind de minimum 81,48%. Cele mai favorabile aprecieri vizează utilizarea eficientă a timpului didactic, concordanța dintre conținuturile parcurse și subiectele de examen și crearea unor situații favorabile dezvoltării creativității. Un aspect care necesită o atenție, îl reprezintă disponibilitatea cadrelor didactice de a participa la activități cu studenții în afara Planului de învățământ, acesta înregistrând cea mai redusă pondere a calificativului „Excelent” (66,67%) și cea mai redusă pondere cumulată a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” (81,48%).

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Item 1. Complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare

33 de studenți (63,46%) au acordat calificativul „Excelent”, 17 (32,69%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine” și 1 (1,92%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. 96,15% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Apare o percepție foarte favorabilă asupra coerenței și complementarității dintre diferitele forme de activitate didactică.

Studentii consideră că există o legătură corespunzătoare între cursuri, seminarii și laboratoare, ceea ce contribuie la o structurare coerentă a procesului de învățare.

Item 2. Parcurgerea integrală a materiei prevăzute în Fișa disciplinei

34 de studenți (65,38%) au acordat „Excelent”, 15 (28,85%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 94,23% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Se înregistrează un grad foarte ridicat de satisfacție privind respectarea conținuturilor prevăzute în Fișa disciplinei. Majoritatea studenților apreciază că materia este parcursă integral, ceea ce indică o bună concordanță între planificarea didactică și activitatea efectiv desfășurată.

Item 3. Ritmul de parcurgere a materiei

40 de studenți (76,92%) au acordat „Excelent”, 10 (19,23%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative „Bine”. Calificativele „Excelent” și „Foarte bine” însumează 96,15%. Rezultatul indică faptul că studenții consideră, în proporție covârșitoare, că ritmul de parcurgere a materiei este adecvat nivelului și nevoilor lor de învățare.

Item 4. Compatibilitatea disciplinelor cu profilul specializării

39 de studenți (75,00%) au acordat „Excelent”, 11 (21,15%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine” și 1 (1,92%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. 96,15% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul reflectă o apreciere foarte favorabilă a relevanței disciplinelor din Planurile de învățământ în raport cu profilul specializării. Studenții percep structura programului de studii ca fiind bine corelată cu domeniul de pregătire.

Item 5. Adaptarea cursurilor/seminariilor în funcție de feed-back-ul studenților

34 de studenți (65,38%) au acordat „Excelent”, 14 (26,92%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine”, 3 (3,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 92,31% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul este favorabil și indică faptul că majoritatea studenților percep deschiderea cadrelor didactice față de feedback-ul primit. Se recomandă o valorificare mai vizibilă și mai sistematică a feed-back-ului studenților.

Item 6. Eficiența metodelor și mijloacelor didactice

33 de studenți (63,46%) au acordat „Excelent”, 12 (23,08%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 3 (5,77%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. 86,54% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Deși rezultatul este unul pozitiv, acesta reprezintă una dintre dimensiunile cu nivelul cel mai redus de satisfacție din cadrul secțiunii B. Proporția de 13,46% a calificativelor de la „Bine” la „Nesatisfăcător” sugerează existența unor percepții diferite privind eficiența metodelor și mijloacelor didactice. Se recomandă diversificarea metodelor de predare, creșterea gradului de interactivitate și utilizarea unor metode centrate pe implicarea activă a studentului.

Item 7. Utilizarea TIC

37 de studenți (71,15%) au acordat „Excelent”, 10 (19,23%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 90,38% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție favorabilă asupra utilizării tehnologiilor informaționale și de comunicare în procesul didactic, atunci când acestea sunt relevante. Există posibilitatea unor îmbunătățiri privind accesul și utilizarea constantă a resurselor TIC.

Item 8. Punerea la dispoziție a bibliografiei obligatorii

32 de studenți (61,54%) au acordat „Excelent”, 15 (28,85%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. 90,38% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Constatăm un nivel ridicat de satisfacție privind accesul la bibliografia obligatorie, însă ponderea calificativului „Excelent” este ceva mai redusă. Cele două răspunsuri „Nesatisfăcător” pot reprezenta un semnal pentru verificarea accesibilității și actualității resurselor bibliografice, inclusiv în format electronic.

Item 9. Respectarea ponderii notelor din timpul semestrului în nota finală

36 de studenți (69,23%) au acordat „Excelent”, 11 (21,15%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 90,38% dintre studenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Apare o percepție favorabilă asupra corectitudinii și transparenței procesului de evaluare, majoritatea studenților considerând că ponderea notelor comunicată la începutul semestrului este respectată la stabilirea notei finale.

Item 10. Claritatea criteriilor de evaluare

38 de studenți (73,08%) au acordat „Excelent”, 12 (23,08%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine” și 1 (1,92%) „Satisfăcător”. Nu au fost înregistrate răspunsuri „Nesatisfăcător”. 96,15% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind claritatea criteriilor de evaluare utilizate la examene și colocvii. Absența calificativului „Nesatisfăcător” reprezintă un indicator suplimentar al unei percepții favorabile asupra transparenței evaluării.

Item 11. Concordanța notelor obținute cu nivelul cunoștințelor

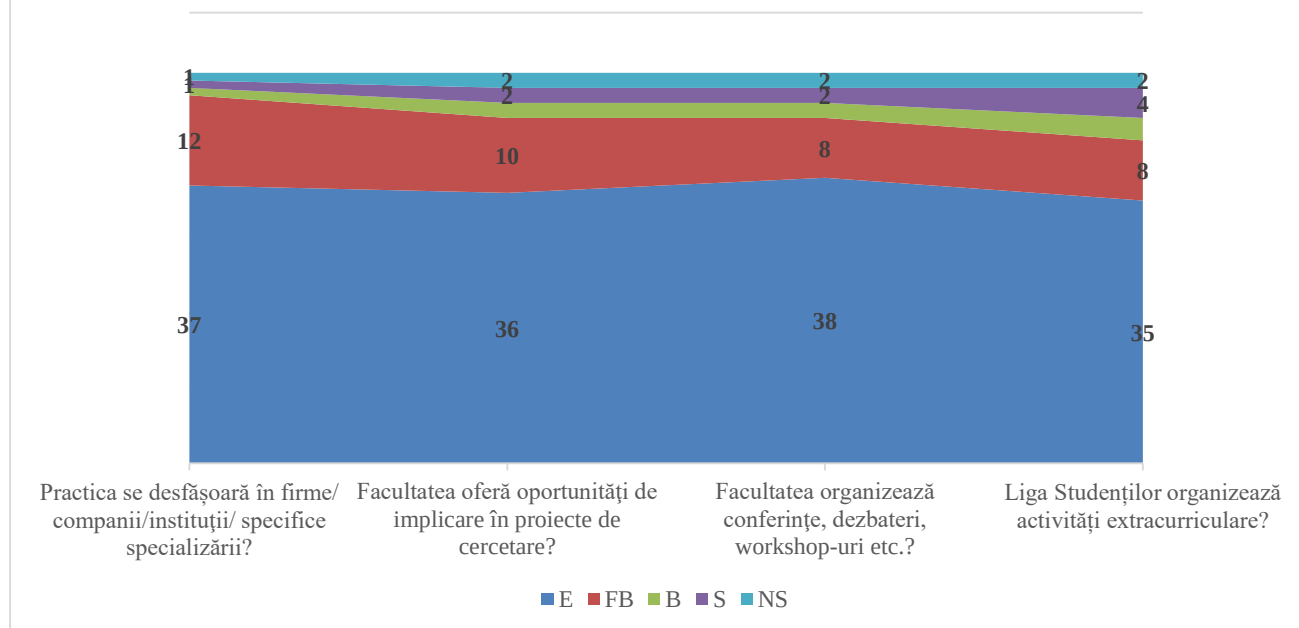
37 de studenți (71,15%) au acordat „Excelent”, 10 (19,23%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 90,38% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Avem o percepție predominant favorabilă asupra corectitudinii evaluării, majoritatea studenților considerând că notele obținute reflectă în mod corespunzător nivelul propriilor cunoștințe.

Analiza rezultatelor evidențiază un grad ridicat de satisfacție a studenților față de procesul de învățământ, toate dimensiunile evaluate obținând majoritar calificativele „Excelent” și „Foarte bine”. Cele mai bune rezultate se înregistrează pentru: ritmul de parcurgere a materiei – 96,15% „Excelent” + „Foarte bine”; complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare – 96,15%; compatibilitatea disciplinelor cu profilul specializării – 96,15%; claritatea criteriilor de evaluare – 96,15%.

Aceste rezultate evidențiază coerența procesului de învățământ, relevanța disciplinelor și transparența evaluării ca principale puncte forte. Cele mai importante direcții de îmbunătățire sunt reprezentate de: eficiența metodelor și mijloacelor didactice – 86,54% „Excelent” + „Foarte bine”; adaptarea activităților didactice în funcție de feedback-ul studenților – 92,31%; utilizarea TIC – 90,38%; accesul la bibliografia obligatorie – 90,38%. În special, rezultatul referitor la metodele și mijloacele didactice indică necesitatea unei atenții suplimentare pentru diversificarea și modernizarea strategiilor didactice, astfel încât acestea să răspundă cât mai bine nevoilor diferitelor categorii de studenți.

Rezultatele evaluării procesului de învățământ evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților, caracterizat printr-o apreciere predominant favorabilă a tuturor dimensiunilor analizate. Ponderea calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” se situează între 86,54% și 96,15%, ceea ce confirmă percepția pozitivă a studenților asupra coerenței și organizării procesului didactic, relevanței disciplinelor pentru profilul specializării și transparenței procesului de evaluare. Principalele puncte forte sunt reprezentate de ritmul de parcurgere a materiei, complementaritatea dintre cursuri, seminarii și laboratoare, compatibilitatea disciplinelor cu profilul specializării și claritatea criteriilor de evaluare.

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Itemul 1. „Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării?”

Din cei 52 de respondenți, 37 (71,15%) au acordat calificativul „Excelent”, 12 (23,08%) „Foarte bine”, 1 (1,92%) „Bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 94,23% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază un grad foarte ridicat de satisfacție privind organizarea și relevanța practicii de specialitate. Majoritatea studenților consideră că practica se desfășoară în organizații și instituții corespunzătoare domeniului de pregătire, ceea ce reprezintă un aspect important pentru dobândirea competențelor practice și pentru apropierea procesului educațional de cerințele profesionale. Ponderea redusă a răspunsurilor mai puțin favorabile sugerează existența unor situații punctuale care pot fi îmbunătățite, în special în ceea ce privește diversificarea și consolidarea parteneriatelor cu organizații relevante pentru specializare.

Itemul 2. „Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?”

36 de studenți (69,23%) au acordat „Excelent”, 10 (19,23%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. În total, 88,46% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție predominant favorabilă asupra oportunităților de implicare în activități de cercetare. Totuși, comparativ cu practica de specialitate, acest item înregistrează o pondere mai redusă a calificativelor superioare. Cele 11,54% răspunsuri de la „Bine” la „Nesatisfăcător” sugerează existența unei categorii de studenți care nu percep în aceeași măsură oportunitățile de cercetare sau care consideră că acestea pot fi mai bine promovate și accesibilizate. Se recomandă creșterea vizibilității proiectelor de cercetare, informarea sistematică a studenților și stimularea implicării acestora în proiecte, activități științifice și inițiative de cercetare.

Itemul 3. „Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?”

38 de studenți (73,08%) au acordat „Excelent”, 8 (15,38%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. În total, 88,46% dintre studenți au acordat calificative „Excelent” sau „Foarte bine”. Se manifestă un nivel ridicat de satisfacție față de activitățile academice și profesionale organizate în afara procesului didactic tradițional. Conferințele, dezbaterile și workshop-urile contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale, la contactul cu specialiști și la extinderea experienței academice a studenților.

Itemul 4. „Liga Studenților organizează activități extracurriculare?”

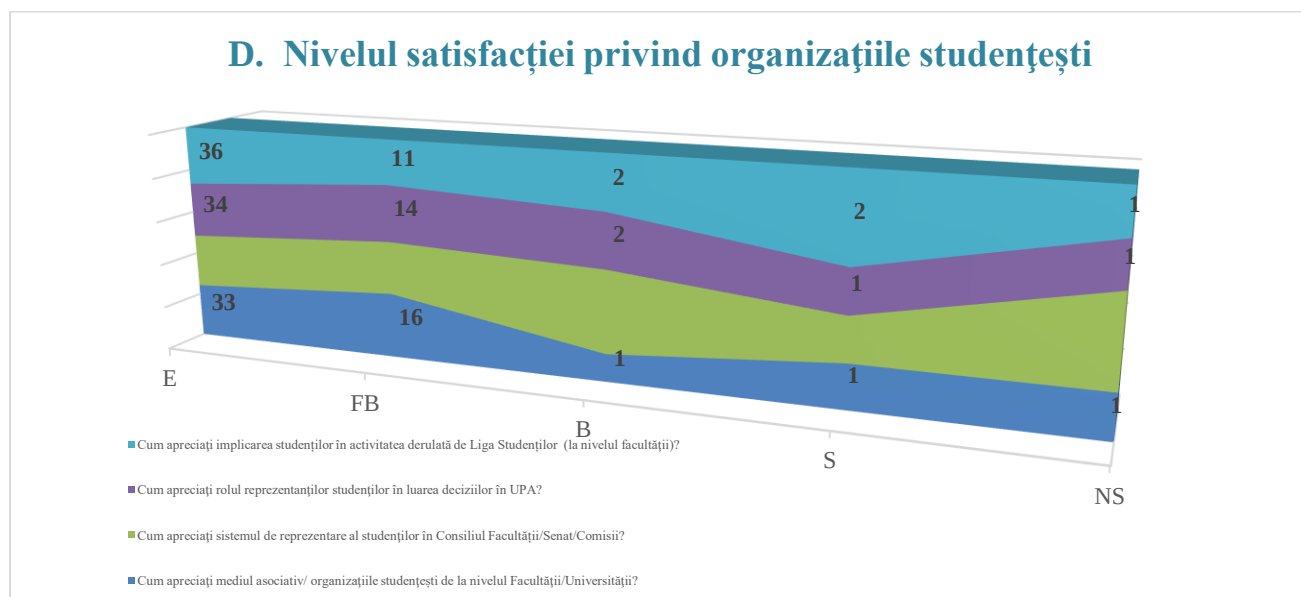
35 de studenți (67,31%) au acordat „Excelent”, 8 (15,38%) „Foarte bine”, 3 (5,77%) „Bine”, 4 (7,69%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. 82,69% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Acesta este itemul cu cel mai redus nivel de satisfacție din cadrul secțiunii C. Deși majoritatea studenților apreciază favorabil activitatea Ligii Studenților, proporția calificativelor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” este mai ridicată decât la ceilalți itemi. Rezultatul poate indica necesitatea creșterii diversității activităților extracurriculare, îmbunătățirii comunicării privind oportunitățile existente și stimulării participării active a studenților.

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție față de oportunitățile de învățare extracurriculare, cu rezultate foarte bune pentru toate cele patru dimensiuni evaluate.

Aspect evaluat	Excelent	Excelent + Foarte bine
Practica în organizații specifice specializării	71,15%	94,23%
Oportunități de implicare în proiecte de cercetare	69,23%	88,46%
Conferințe, dezbateri, workshop-uri	73,08%	88,46%
Activitățile extracurriculare ale Ligii Studenților	67,31%	82,69%

Se remarcă faptul că practica de specialitate constituie punctul forte al acestei secțiuni, cu 94,23% calificative „Excelent” și „Foarte bine”. Rezultatul confirmă faptul că studenții apreciază în mod deosebit oportunitatea de a dobândi experiență practică în organizații relevante pentru specializarea urmată. În ceea ce privește proiectele de cercetare și activitățile de tip conferință/dezbateri/workshop, nivelul de satisfacție este, de asemenea, ridicat, de 88,46%. Aceste rezultate demonstrează existența unui cadru favorabil dezvoltării academice și profesionale dincolo de activitățile didactice curente.

Principala direcție de îmbunătățire este reprezentată de activitățile extracurriculare organizate de Liga Studenților, unde calificativele „Excelent” și „Foarte bine” însumează 82,69%. Deși rezultatul rămâne pozitiv, diferența față de celelalte dimensiuni indică oportunitatea consolidării activității extracurriculare și a comunicării cu studenții.



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Item 1. Mediul asociativ și organizațiile studențești

Din cei 52 de respondenți, 33 (63,46%) au acordat calificativul „Excelent”, 16 (30,77%) „Foarte bine”, iar câte 1 student (1,92%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. 94,23% dintre studenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra mediului asociativ și a organizațiilor studențești existente la nivelul Facultății/Universității. Majoritatea studenților consideră că organizațiile studențești reprezintă o componentă importantă și bine funcțională a vieții universitare. Prezența unui număr foarte redus de răspunsuri mai puțin favorabile indică o imaginea generală pozitivă a Facultății.

Item 2. Sistemul de reprezentare a studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii

33 de studenți (63,46%) au acordat „Excelent”, 13 (25,00%) „Foarte bine”, 3 (5,77%) „Bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 2 (3,85%) „Nesatisfăcător”. În total, 88,46% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Acesta este aspectul cu cel mai redus nivel de satisfacție din cadrul secțiunii D. Existența a 3 calificative „Bine” și două „Nesatisfăcător” indică faptul că o parte dintre studenți percep anumite limite în ceea ce privește eficiența sau vizibilitatea sistemului de reprezentare. Se recomandă consolidarea comunicării dintre reprezentanții studenților și comunitatea studențească, precum și informarea mai clară privind rolul reprezentanților, activitatea acestora și modul în care opiniile studenților sunt prezentate și valorificate în structurile de conducere.

Item 3. Rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA

34 de studenți (65,38%) au acordat „Excelent”, 14 (26,92%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 1 (1,92%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 92,31% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție foarte favorabilă asupra rolului reprezentanților studenților în procesul decizional. Studenții percep că reprezentanții lor au un rol real în procesele decizionale ale UPA. Pentru consolidarea acestui rezultat, este utilă creșterea transparenței privind propunerile formulate de reprezentanți, deciziile la care aceștia contribuie și rezultatele concrete ale implicării studenților.

Item 4. Implicarea studenților în activitatea Ligii Studenților

36 de studenți (69,23%) au acordat „Excelent”, 11 (21,15%) „Foarte bine”, 2 (3,85%) „Bine”, 2 (3,85%) „Satisfăcător” și 1 (1,92%) „Nesatisfăcător”. 90,38% au acordat calificativele „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un nivel ridicat de satisfacție față de implicarea studenților în

activitatea Ligii Studenților. Pentru creșterea în continuare a participării studenților, pot fi avute în vedere diversificarea activităților, promovarea mai eficientă a oportunităților și dezvoltarea unor mecanisme prin care studenții să poată propune și iniția activități.

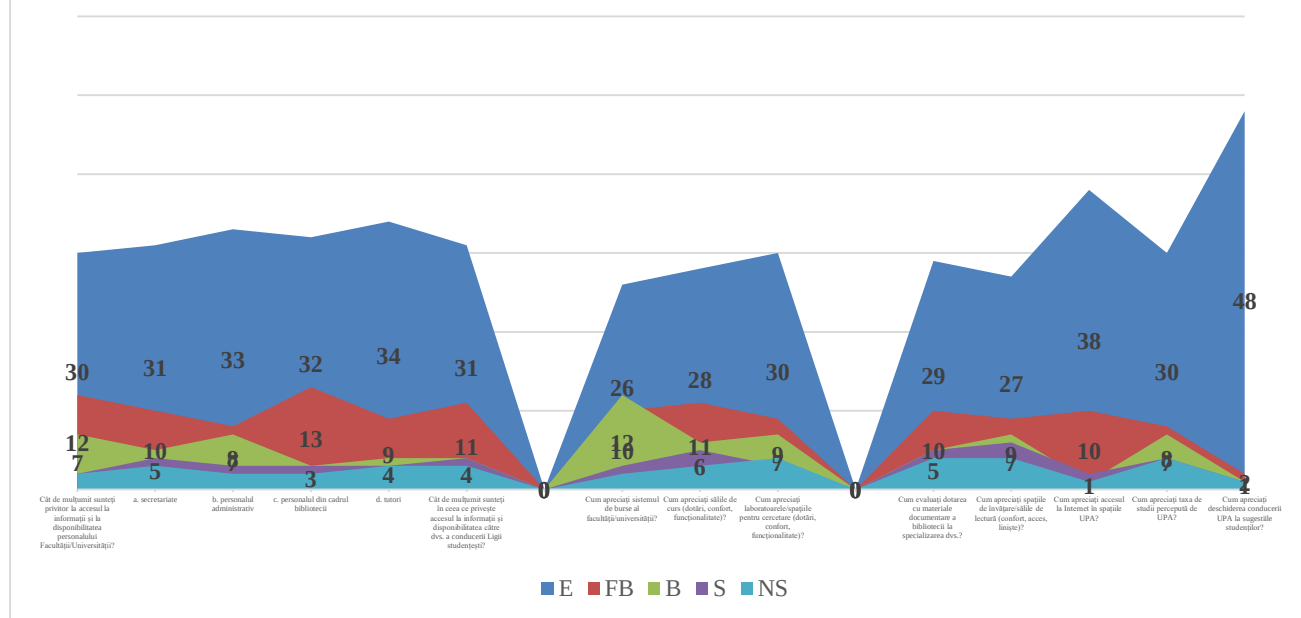
Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților privind organizațiile studențești și mecanismele de reprezentare.

Aspect evaluat	Excelent Excelent + Foarte bine	
Mediul asociativ/organizațiile studențești	63,46%	94,23%
Sistemul de reprezentare în Consiliu/Senat/Comisii	63,46%	88,46%
Rolul reprezentanților în luarea deciziilor	65,38%	92,31%
Implicarea studenților în Liga Studenților	69,23%	90,38%

Se observă că mediul asociativ și organizațiile studențești reprezintă una dintre componentele bine apreciate ale vieții universitare, cu 94,23% calificative „Excelent” și „Foarte bine”. Rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor este apreciat favorabil, 92,31% dintre respondenți acordând calificative din primele două categorii. Aspectul care necesită atenție este sistemul de reprezentare a studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii, care, deși înregistrează un rezultat pozitiv, are cea mai redusă pondere cumulată a calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” - 88,46%.

Analiza rezultatelor privind organizațiile studențești evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de mediul asociativ, mecanismele de reprezentare și implicarea studenților în viața instituțională. Ponderea calificativelor „Excelent” și „Foarte bine” se situează între 88,46% și 94,23%, ceea ce confirmă o percepție predominant favorabilă asupra rolului organizațiilor și reprezentanților studenților. Cel mai bine apreciat aspect este mediul asociativ și organizațiile studențești, urmat de percepția asupra rolului reprezentanților studenților în procesul decizional. Sistemul de reprezentare în Consiliul Facultății, Senat și comisii înregistrează cea mai redusă pondere a calificativelor superioare, ceea ce indică oportunitatea consolidării comunicării dintre reprezentanții studenților și comunitatea studențească și a creșterii vizibilității activității acestora.

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate

Item 1. Accesul la informații și disponibilitatea personalului Facultății/Universității

30 de studenți (56,60%) au acordat „Excelent”, 12 (22,64%) „Foarte bine”, 7 (13,21%) „Bine”, 2 (3,77%) „Satisfăcător” și 2 (3,77%) „Nesatisfăcător”. 79,25% dintre respondenți au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o apreciere predominant favorabilă a accesului la

informații și a disponibilității personalului. Ponderea de 20,75% a calificativelor de la „Bine” la „Nesatisfăcător” arată că există loc pentru îmbunătățirea accesibilității și promptitudinii serviciilor administrative și de informare.

1.a. Secretariate

31 de studenți (58,49%) au acordat „Excelent”, 10 (18,87%) „Foarte bine”, 5 (9,43%) „Bine”, 4 (7,55%) „Satisfăcător” și 3 (5,66%) „Nesatisfăcător”. 77,36% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Deși majoritatea studenților apreciază pozitiv activitatea secretariatelor, acest item prezintă o pondere relativ ridicată a răspunsurilor mai puțin favorabile. Rezultatul poate indica necesitatea îmbunătățirii comunicării, a accesului la informații și, după caz, a timpilor de răspuns.

1.b. Personalul administrativ

33 de studenți (62,26%) au acordat „Excelent”, 8 (15,09%) „Foarte bine”, 7 (13,21%) „Bine”, 3 (5,66%) „Satisfăcător” și 2 (3,77%) „Nesatisfăcător”. În total, 77,36% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul este favorabil, însă existența unui procent de 22,64% de răspunsuri de la „Bine” la „Nesatisfăcător” indică necesitatea menținerii unei atenții constante asupra calității interacțiunii dintre studenți și personalul administrativ.

1.c. Personalul din cadrul bibliotecii

32 de studenți (60,38%) au acordat „Excelent”, 13 (24,53%) „Foarte bine”, 3 (5,66%) „Bine”, 3 (5,66%) „Satisfăcător” și 2 (3,77%) „Nesatisfăcător”. 84,91% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”.

1.d. Tutori

34 de studenți (64,15%) au acordat „Excelent”, 9 (16,98%) „Foarte bine”, 4 (7,55%) „Bine”, 3 (5,66%) „Satisfăcător” și 3 (5,66%) „Nesatisfăcător”. 81,13% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o percepție predominant favorabilă asupra activității tutorilor, dar răspunsurile mai puțin favorabile sugerează oportunitatea consolidării comunicării și a rolului tutorial, astfel încât sprijinul oferit studenților să fie cât mai accesibil și eficient.

Item 2. Accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești

31 de studenți (58,49%) au acordat „Excelent”, 11 (20,75%) „Foarte bine”, 4 (7,55%) „Bine”, 4 (7,55%) „Satisfăcător” și 3 (5,66%) „Nesatisfăcător”. 79,25% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul este pozitiv, dar arată că aproximativ unul din cinci respondenți are o apreciere de la „Bine” la „Nesatisfăcător”. Accesul la informații și comunicarea conducerii Ligii cu studenții pot fi îmbunătățite, inclusiv printr-o comunicare mai constantă și mai vizibilă.

Item 3. Sistemul de burse

26 de studenți (49,06%) au acordat „Excelent”, 10 (18,87%) „Foarte bine”, 12 (22,64%) „Bine”, 3 (5,66%) „Satisfăcător” și 2 (3,77%) „Nesatisfăcător”. 67,92% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Deși aproape 68% dintre studenți apreciază pozitiv sistemul de burse, ponderea calificativului „Bine” este de 22,64%, iar alte 5,66% au acordat „Satisfăcător”.

Item 4. Sălile de curs

28 de studenți (52,83%) au acordat „Excelent”, 11 (20,75%) „Foarte bine”, 6 (11,32%) „Bine”, 5 (9,43%) „Satisfăcător” și 3 (5,66%) „Nesatisfăcător”. 73,58% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică un nivel bun, dar perfectibil, de satisfacție privind dotarea, confortul și funcționalitatea sălilor de curs.

Item 5. Laboratoarele/spațiile pentru cercetare

30 de studenți (56,60%) au acordat „Excelent”, 9 (16,98%) „Foarte bine”, 7 (13,21%) „Bine”, 3 (5,66%) „Satisfăcător” și 4 (7,55%) „Nesatisfăcător”. 73,58% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul este favorabil, dar reprezintă o zonă care necesită atenție, în special prin prisma celor 4 răspunsuri „Nesatisfăcător”. Se poate avea în vedere actualizarea echipamentelor și creșterea funcționalității spațiilor destinate activităților practice și de cercetare.

Item 6. Dotarea bibliotecii cu materiale documentare

29 de studenți (54,72%) au acordat „Excelent”, 10 (18,87%) „Foarte bine”, 5 (9,43%) „Bine”, 5 (9,43%) „Satisfăcător” și 4 (7,55%) „Nesatisfăcător”. 73,58% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Ponderea de 17% a răspunsurilor „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător” sugerează necesitatea unei atenții sporite asupra actualizării fondului documentar, diversificării resurselor și accesului la materiale în format electronic.

Item 7. Spațiile de învățare/sălile de lectură

27 de studenți (50,94%) au acordat „Excelent”, 9 (16,98%) „Foarte bine”, 7 (13,21%) „Bine”, 6 (11,32%) „Satisfăcător” și 4 (7,55%) „Nesatisfăcător”. 67,92% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Acesta este cel mai redus rezultat dintre serviciile și condițiile materiale analizate, alături de sistemul de burse. Deși majoritatea studenților sunt mulțumiți, există o proporție care consideră că spațiile de învățare și sălile de lectură pot fi îmbunătățite.

Item 8. Accesul la Internet în spațiile UPA

38 de studenți (71,70%) au acordat „Excelent”, 10 (18,87%) „Foarte bine”, 1 (1,89%) „Bine”, 2 (3,77%) „Satisfăcător” și 1 (1,89%) „Nesatisfăcător”. 90,57% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Studenții apreciază accesul la Internet în spațiile UPA, ceea ce reprezintă un punct forte al infrastructurii instituției.

Item 9. Taxa de studii

30 de studenți (56,60%) au acordat „Excelent”, 8 (15,09%) „Foarte bine”, 7 (13,21%) „Bine”, 4 (7,55%) „Satisfăcător” și 4 (7,55%) „Nesatisfăcător”. 71,70% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul indică o apreciere predominant favorabilă a nivelului taxei de studii, însă existența a 15,10% răspunsuri „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător” indică o anumită sensibilizare a studenților față de această componentă. Este recomandabilă menținerea unei comunicări transparente privind structura taxelor, serviciile incluse și beneficiile oferite studenților, astfel încât raportul dintre costurile studiilor și serviciile educaționale să fie cât mai clar.

Item 10. Deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților

48 de studenți (90,57%) au acordat „Excelent”, 2 (3,77%) „Foarte bine”, iar câte 1 student (1,89%) a acordat „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”. 94,34% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”. Rezultatul evidențiază o percepție foarte favorabilă asupra deschiderii conducerii UPA față de opiniile și sugestiile studenților. Este un indicator important pentru relația instituție–student și pentru existența unui climat instituțional bazat pe dialog și participare.

Aspect evaluat	E	E + FB
Acces la informații/disponibilitatea personalului	56,60%	79,25%
Secretariate	58,49%	77,36%
Personal administrativ	62,26%	77,36%
Personal bibliotecă	60,38%	84,91%
Tutori	64,15%	81,13%
Conducerea Ligii Studențești	58,49%	79,25%
Sistemul de burse	49,06%	67,92%
Săli de curs	52,83%	73,58%
Laboratoare/spații de cercetare	56,60%	73,58%
Materiale documentare bibliotecă	54,72%	73,58%
Spații de învățare/săli de lectură	50,94%	67,92%
Acces la Internet	71,70%	90,57%
Taxa de studii	56,60%	71,70%
Deschiderea conducerii UPA	90,57%	94,34%

Analiza nivelului de satisfacție privind serviciile și condițiile oferite de Facultate/Universitate evidențiază o percepție general favorabilă a studenților, însă cu diferențe mai accentuate între componentele evaluate. Cele mai bune rezultate se înregistrează în ceea ce privește deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților, pentru care 94,34% dintre respondenți au acordat calificativele „Excelent” și „Foarte bine”, precum și accesul la Internet în spațiile UPA, apreciat favorabil de 90,57% dintre studenți.

În ceea ce privește serviciile administrative, personalul bibliotecii și tutorii beneficiază de o apreciere predominant pozitivă. Rezultatele evidențiază anumite direcții de îmbunătățire, în special în cazul sistemului de burse, al spațiilor de învățare și sălilor de lectură, precum și al dotării sălilor de curs, laboratoarelor și bibliotecii. Aceste dimensiuni înregistrează o pondere mai ridicată a

calificativelor „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”, ceea ce justifică acordarea unei atenții sporite în cadrul măsurilor de îmbunătățire a serviciilor oferite studenților.

Rezultatele confirmă un climat instituțional favorabil, caracterizat prin deschiderea conducerii față de studenți și printr-un nivel bun de satisfacție privind serviciile universitare. Pentru creșterea gradului general de satisfacție se recomandă prioritizarea îmbunătățirii condițiilor materiale și a spațiilor destinate studiului, consolidarea sistemului de burse și menținerea unei comunicări transparente și eficiente cu studenții.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială
Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL**

