



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „PETRE ANDREI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2025-2026)
Program de studii de master: Consiliere educațională și intervenție în orientarea școlară și vocațională
Anul II

Niveluri de apreciere	E - excelent	FB - foarte bine	B - bine	S - satisfăcător	NS - nesatisfăcător
-----------------------	--------------	------------------	----------	------------------	---------------------

*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.?					
2.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.?					
3.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.?					
4.	Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient.					
5.	În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală?					
6.	Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere?					
7.	Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber?					
8.	Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor?					
9.	Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (apreciere la nivelul întregului corp profesoral)					
10.	Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității.					
11.	Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara Planului de învățământ.					

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare?					
2.	S-a parcurs integral materia de curs/seminar din Fișa disciplinei?					
3.	Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat?					
4.	În ce măsură Planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate?					
5.	Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de feedback-ul primit de la studenți?					
6.	În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente?					
7.	Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul)					
8.	În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)?					
9.	Ponderea notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale?					
10.	Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare?					
11.	Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.?					

C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării?					
2.	Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare?					
3.	Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.?					
4.	Liga Studenților organizează activități extracurriculare?					

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității?					
2.	Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii?					
3.	Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA?					
4.	Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)?					

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității?					
	a. secretariate					
	b. personalul administrativ					
	c. personalul din cadrul bibliotecii					
	d. tutori					
2.	Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești?					
3.	Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității?					
4.	Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)?					
5.	Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)?					
6.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.?					
7.	Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)?					
8.	Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA?					
9.	Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA?					
10.	Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților?					

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitateprin:

Biblioteca Facultății/Universității:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:

1. Foarte frecvent ☐ 2. Frecvent ☐ 3. Mediu ☐ 4. Rar ☐ 5. Foarte rar ☐ 6. Niciodată ☐

G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA?

1. Da ☐ 2. Nu ☐

I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea.....

3. Anul de studii I ☐ II ☐ III ☐ IV ☐

J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?

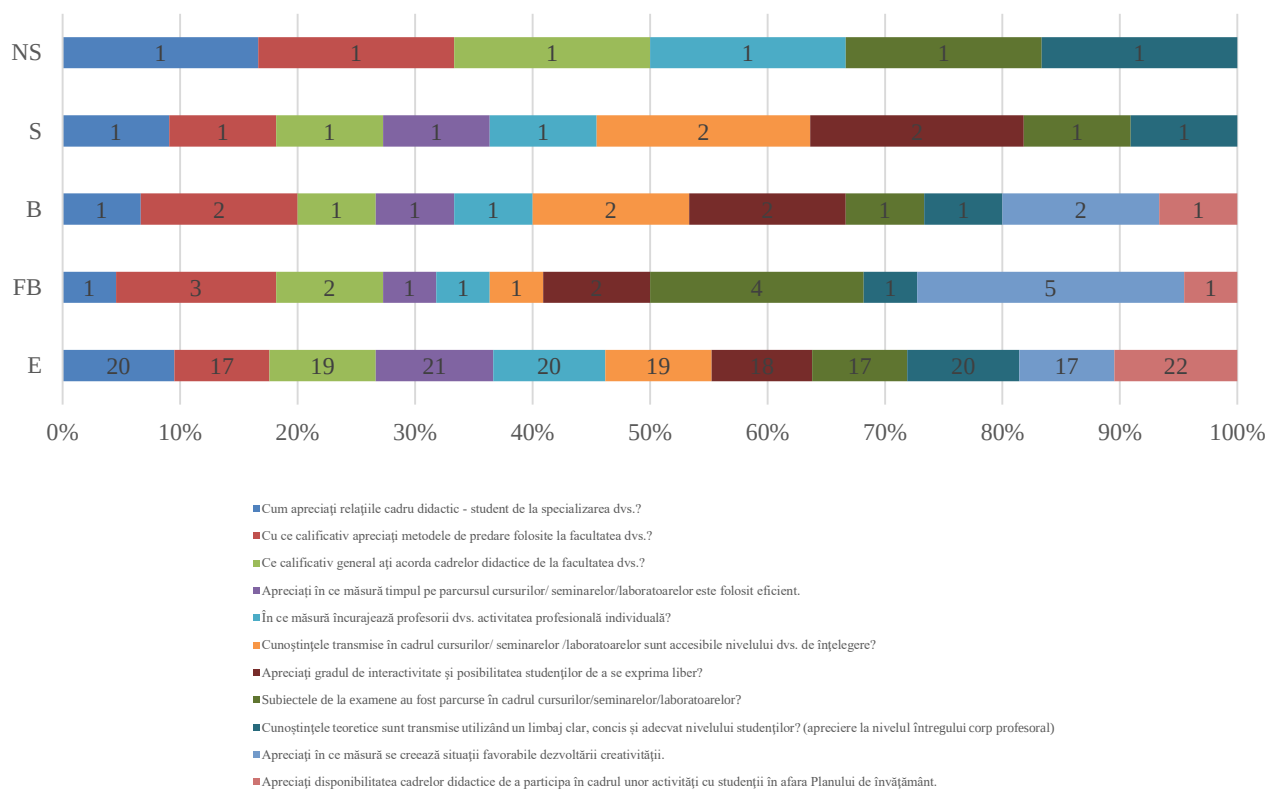
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0-10%	11-20%	21-30%	31-50%	41-51%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	peste 90%

K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

Sexul: F ☐ M ☐

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice



A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

Item 1. Relațiile cadru didactic–student de la specializare

Distribuția răspunsurilor este: 20 E, 1 FB, 1 B, 1 S și 1 NS: 87,0% dintre respondenți au acordat „Excelent”; 91,3% au acordat „Excelent” sau „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție foarte favorabilă asupra relațiilor dintre cadrele didactice și studenți, majoritatea respondenților evaluând acest aspect la nivel E+FB. Procentul foarte ridicat al calificativului „Excelent” constituie un indicator important al unei relaționări pozitive și al unui climat academic favorabil. Existența unui răspuns „Nesatisfăcător” trebuie interpretată ca un semnal punctual, fără a afecta imaginea generală foarte bună.

Item 2. Metodele de predare folosite la facultate

Distribuția răspunsurilor este: 17 E, 3 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 73,9% – „Excelent”; 87,0% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,7% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”. Rezultatul reflectă o apreciere foarte bună a metodelor de predare, 87% dintre studenți acordând calitative E sau FB. Majoritatea consideră că metodele utilizate sunt adecvate procesului de învățare.

Item 3. Calificativul general acordat cadrelor didactice

Distribuția răspunsurilor: 19 E, 2 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 82,6% – „Excelent”; 91,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”. Peste 90% dintre respondenți acordă calitative E+FB, iar 82,6% consideră activitatea cadrelor didactice „Excelentă”. Cele trei evaluări sub nivelul „Foarte bine” indică percepții individuale care merită urmărite, însă acestea nu schimbă concluzia generală.

Item 4. Utilizarea eficientă a timpului în cadrul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor

Distribuția răspunsurilor: 21 E, 1 FB, 1 B, 1 S și 0 NS - 91,3% – „Excelent”; 95,7% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Procentul de 95,7% pentru E+FB demonstrează o percepție favorabilă asupra modului în care este gestionat timpul în activitățile didactice.

Item 5. Încurajarea activității profesionale individuale

Distribuția răspunsurilor: 20 E, 1 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 87,0% – „Excelent”; 91,3% – „Excelent” - „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”.

Rezultatele indică un nivel foarte ridicat de satisfacție privind stimularea activității profesionale individuale. Majoritatea studenților consideră că sunt încurajați să lucreze independent și să își dezvolte competențele profesionale.

Item 6. Accesibilitatea cunoștințelor transmise la nivelul de înțelegere al studenților

Distribuția răspunsurilor: 19 E, 1 FB, 2 B, 2 S și 0 NS - 82,6% – „Excelent”; 87,0% – „Excelent” - „Foarte bine”; 8,7% – „Bine”; 8,7% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că informațiile transmise sunt accesibile nivelului de înțelegere al studenților. Pondere de 87% E+FB este un indicator favorabil. Procentul de 8,7% pentru „Satisfăcător” poate indica faptul că anumite discipline sau teme sunt percepute ca fiind mai dificile.

Item 7. Interactivitatea și posibilitatea studenților de a se exprima liber

Distribuția răspunsurilor este: 18 E, 2 FB, 2 B, 2 S și 0 NS - 78,3% – „Excelent”; 87,0% – „Excelent” - „Foarte bine”; 8,7% – „Bine”; 8,7% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele reflectă o apreciere foarte bună a gradului de interactivitate și a libertății de exprimare. Majoritatea studenților consideră că pot participa activ la activitățile didactice și își pot exprima opiniile.

Item 8. Concordanța dintre subiectele de examen și materia parcursă

Distribuția răspunsurilor: 17 E, 4 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 73,9% – „Excelent”; 91,3% – „Excelent” - „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”. Pondere E+FB de 91,3% rămâne foarte bună, însă prezența unui calificativ NS sugerează necesitatea unei atenții constante asupra corelării dintre conținuturile predate, obiectivele disciplinei și cerințele evaluării.

Item 9. Claritatea, concizia și adecvarea limbajului utilizat în transmiterea cunoștințelor teoretice

Distribuția răspunsurilor: 20 E, 1 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 87,0% – „Excelent”; 91,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,3% – „Bine”; 4,3% – „Satisfăcător”; 4,3% – „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților consideră că noțiunile teoretice sunt prezentate într-o manieră accesibilă.

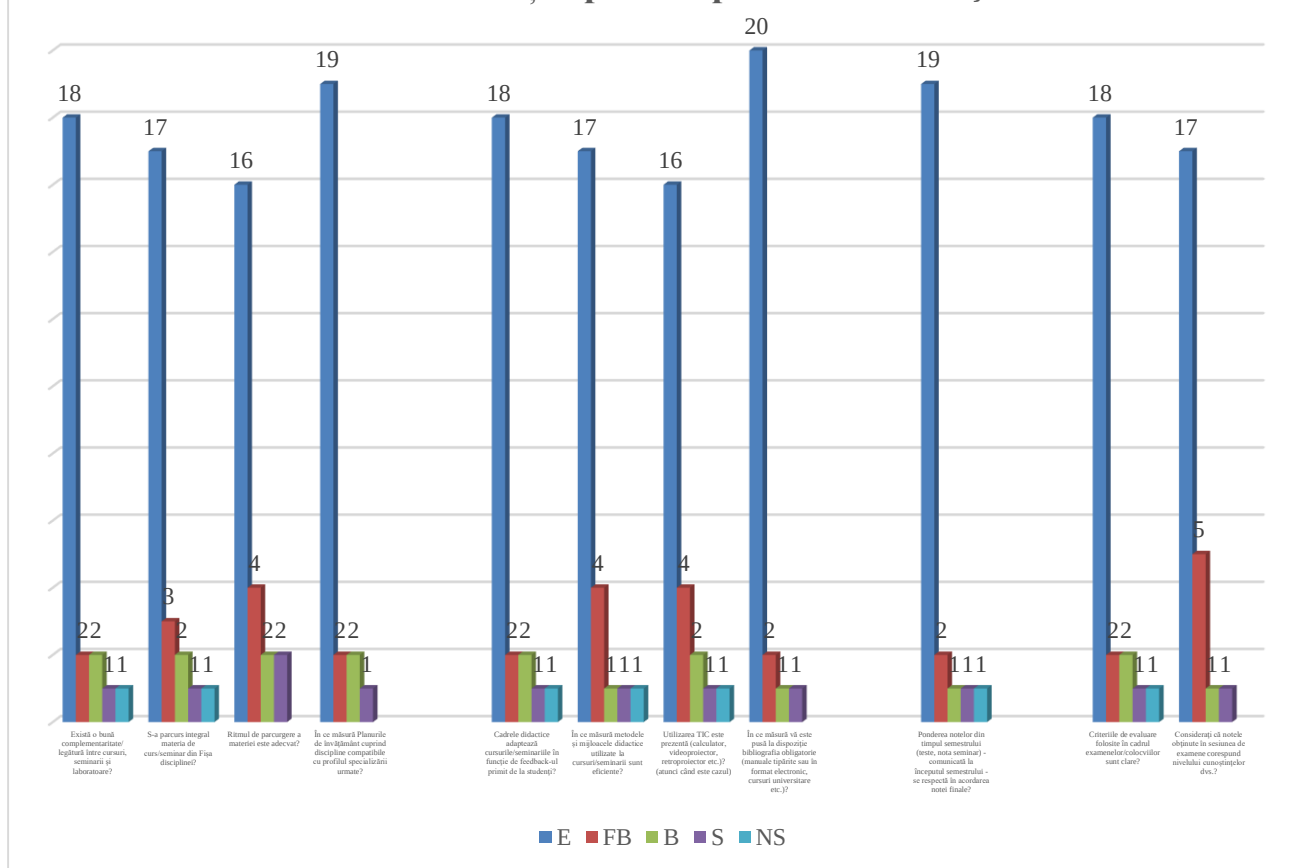
Item 10. Crearea unor situații favorabile dezvoltării creativității

Distribuția răspunsurilor: 17 E, 5 FB, 2 B, 0 S și 0 NS - 70,8% – „Excelent”; 91,7% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 0% – „Satisfăcător/Nesatisfăcător**”. Un aspect pozitiv important este absența completă a calificativelor S și NS. Pondere de 70,8% a calificativului „Excelent” arată că există loc pentru intensificarea acestor practici, prin proiecte individuale și de echipă, studii de caz, rezolvarea unor probleme deschise, activități de cercetare și încurajarea formulării unor soluții originale.

Item 11. Disponibilitatea cadrelor didactice pentru activități cu studenții în afara Planului de învățământ

Distribuția răspunsurilor: 22 E, 1 FB, 1 B, 0 S și 0 NS - 95,7% – „Excelent”; 100% – „Excelent” + „Foarte bine”; 0% – „Satisfăcător/Nesatisfăcător**”. Toți respondenții au acordat calificative E, FB sau B, iar 95,7% au evaluat disponibilitatea cadrelor didactice la nivel E+FB. Rezultatul evidențiază o deschidere foarte mare a cadrelor didactice către implicarea în activități suplimentare, ceea ce contribuie la consolidarea relației cu studenții și la dezvoltarea unor oportunități educaționale dincolo de cadrul formal al Planului de învățământ.

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ



B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

Item 1. Complementaritatea/legătura dintre cursuri, seminarii și laboratoare

Distribuția răspunsurilor este următoarea: 18 E, 2 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 75,0% au acordat „Excelent”; 83,3% au acordat „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților consideră că există o legătură adecvată între cursuri, seminarii și laboratoare. Ponderea de 16,7% a calificativelor sub „Foarte bine” sugerează existența unor situații în care studenții percep o legătură mai puțin evidentă între componentele procesului didactic.

Item 2. Parcurgerea integrală a materiei din Fișa disciplinei

Distribuția răspunsurilor: 17 E, 3 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 70,8% – „Excelent”; 83,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Rezultatul este favorabil, majoritatea studenților considerând că materia prevăzută în Fișa disciplinei este parcursă integral. Existența unor calificative S și NS indică însă percepții punctuale privind eventuale teme insuficient abordate sau insuficient aprofundate.

Item 3. Adecvarea ritmului de parcurgere a materiei

Distribuția răspunsurilor: 16 E, 4 FB, 2 B, 2 S și 0 NS - 66,7% – „Excelent”; 83,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 8,3% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică un nivel bun spre foarte bun de satisfacție privind ritmul de predare. Majoritatea studenților consideră că materia este parcursă într-un ritm adecvat. 8,3% dintre respondenți au acordat „Satisfăcător”, ceea ce poate indica existența unor diferențe de percepție privind volumul de informații și timpul alocat anumitor teme. Î

Item 4. Compatibilitatea disciplinelor din Planurile de învățământ cu profilul specializării

Distribuția răspunsurilor este următoarea: 19 E, 2 FB, 2 B, 1 S și 0 NS. 79,2% – „Excelent”; 87,5% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele demonstrează o apreciere foarte bună a relevanței disciplinelor din Planul de învățământ pentru profilul specializării. Ponderea ridicată a calificativelor E+FB indică faptul că studenții percep

o bună concordanță între oferta educațională și competențele specifice specializării. Un singur calificativ „Satisfăcător” sugerează doar o nevoie punctuală de monitorizare a relevanței unor discipline.

Item 5. Adaptarea cursurilor/seminariilor în funcție de feedback-ul studenților

Distribuția răspunsurilor: 18 E, 2 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 75,0% – „Excelent”; 83,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică faptul că majoritatea studenților percep o deschidere a cadrelor didactice față de feedback și o adaptare a activităților didactice în funcție de opiniile primite. Existența unor evaluări S și NS poate indica situații în care studenții nu percep suficient de clar efectele feed-back-ului oferit.

Item 6. Eficiența metodelor și mijloacelor didactice

Distribuția răspunsurilor este: 17 E, 4 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 70,8% – „Excelent”; 87,5% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,2% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților consideră că acestea sprijină procesul de învățare.

Item 7. Utilizarea TIC în procesul didactic

Distribuția este: 16 E, 4 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 66,7% – „Excelent”; 83,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție favorabilă privind utilizarea tehnologiilor informaționale și de comunicații, însă acest item prezintă o anumită dispersie a răspunsurilor.

Item 8. Punerea la dispoziție a bibliografiei obligatorii

Distribuția răspunsurilor: 20 E, 2 FB, 1 B, 1 S și 0 NS - 83,3% – „Excelent”; 91,7% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,2% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Peste 90% dintre studenți acordă calitative E+FB, ceea ce indică un acces foarte bun la manuale, cursuri universitare și alte resurse bibliografice obligatorii.

Item 9. Respectarea ponderii notelor din timpul semestrului în nota finală

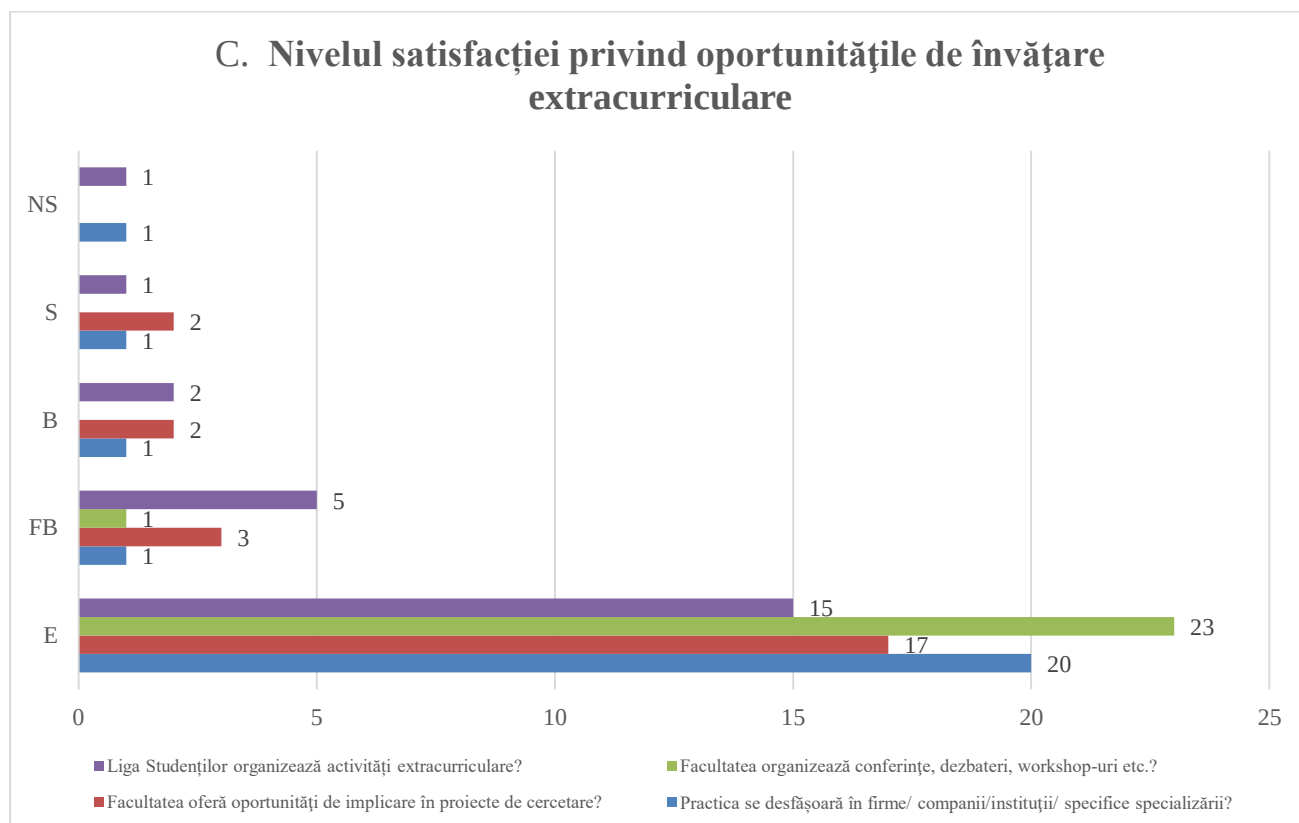
Distribuția răspunsurilor: 19 E, 2 FB, 1 B, 1 S și 1 NS - 79,2% – „Excelent”; 87,5% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,2% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele arată că majoritatea studenților percep procesul de evaluare ca fiind transparent și conform cu ponderea notelor comunicată la începutul semestrului.

Item 10. Claritatea criteriilor de evaluare utilizate la examene/colocvii

Distribuția răspunsurilor este următoarea: 18 E, 2 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - 75,0% – „Excelent”; 83,3% – „Excelent” + „Foarte bine”; 8,3% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 4,2% – „Nesatisfăcător”. Majoritatea studenților consideră criteriile de evaluare clare, însă 16,7% dintre respondenți acordă calitative sub „Foarte bine”.

Item 11. Concordanța notelor obținute cu nivelul cunoștințelor

Distribuția răspunsurilor: 17 E, 5 FB, 1 B, 1 S și 0 NS - 70,8% – „Excelent”; 91,7% – „Excelent” + „Foarte bine”; 4,2% – „Bine”; 4,2% – „Satisfăcător”; 0% – „Nesatisfăcător”. Rezultatele demonstrează un nivel foarte ridicat de încredere al studenților în corectitudinea și relevanța notelor obținute. Peste 90% dintre respondenți apreciază la nivel E+FB concordanța dintre rezultatele la examene și propriul nivel de cunoștințe. Absența calificativelor NS este un indicator pozitiv și susține percepția asupra obiectivității procesului de evaluare.



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

Item 1. Practica se desfășoară în firme/companii/instituții specifice specializării

Din totalul de 24 de respondenți, 20 au acordat calificativul Excelent (E), 1 Foarte bine (FB), 1 Bine (B), 1 Satisfăcător (S) și 1 Nesatisfăcător (NS) - E: 83,3%; E + FB: 87,5%; B: 4,2%; S + NS: 8,3%. Rezultatele evidențiază o apreciere foarte favorabilă a modului în care este organizată și desfășurată practica în cadrul unor instituții relevante pentru specializare. Ponderea de 87,5% a calificativelor E și FB indică faptul că majoritatea studenților consideră că activitatea practică este bine corelată cu domeniul de pregătire profesională. Existența unor răspunsuri S și NS sugerează că, pentru o parte restrânsă a studenților, experiența de practică ar putea fi îmbunătățită, inclusiv prin diversificarea partenerilor de practică, asigurarea unor activități cât mai apropiate de competențele urmărite și monitorizarea mai atentă a experienței individuale de practică.

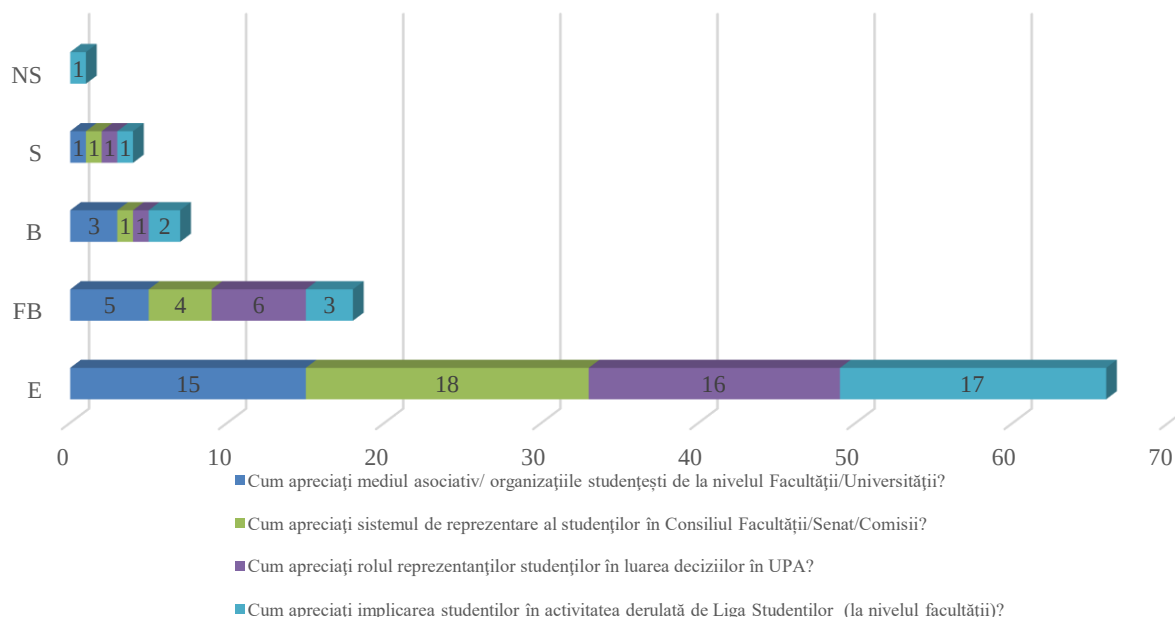
Item 2. Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare

17 respondenți au acordat E, 3 FB, 2 B și 2 S; nu au fost înregistrate răspunsuri NS - E: 70,8%; E + FB: 83,3%; B: 8,3%; S: 8,3%; NS: 0%. Majoritatea studenților apreciază pozitiv oportunitățile de implicare în proiecte de cercetare, 83,3% dintre răspunsuri fiind încadrate în categoria E sau FB. Un aspect pozitiv important este absența calificativelor Nesatisfăcător, ceea ce indică o percepție generală favorabilă asupra accesului la activități de cercetare. Ponderea de 16,6% a calificativelor B și S poate indica necesitatea unei comunicări mai vizibile a oportunităților existente și a unei implicări mai largi a studenților în proiecte de cercetare.

Item 3. Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.

Rezultatul este excelent, din totalul de 24 de respondenți, 23 au acordat calificativul E, iar 1 respondent a acordat FB - E: 95,8%; E + FB: 100%; B, S, NS: 0%. Toți respondenții apreciază pozitiv organizarea de conferințe, dezbateri, workshop-uri și alte activități de dezvoltare academică și profesională. Ponderea extrem de ridicată a calificativului excelent indică faptul că aceste activități sunt percepute ca fiind relevante și valoroase pentru completarea pregătirii universitare.

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești



D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

Item 1. Aprecierea mediului asociativ/organizațiilor studențești de la nivelul Facultății/Universității

Din totalul de 24 de respondenți, 15 au acordat calificativul Excelent (E), 5 Foarte bine (FB), 3 Bine (B) și 1 Satisfăcător (S). Nu au fost înregistrate calificative Nesatisfăcător - E: 62,5%; E + FB: 83,3%; B: 12,5%; S: 4,2%; NS: 0%. Ponderea de 83,3% a calificativelor E și FB demonstrează că majoritatea studenților percep pozitiv existența și activitatea organizațiilor studențești. Absența calificativelor NS reprezintă un aspect favorabil. Procentul de 16,7% de răspunsuri B și S sugerează că există posibilități de îmbunătățire în ceea ce privește vizibilitatea, diversificarea activităților și stimularea participării studenților.

Item 2. Aprecierea sistemului de reprezentare a studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii

18 respondenți au acordat E, 4 FB, 1 B și 1 S - E: 75,0%; E + FB: 91,7%; B: 4,2%; S: 4,2%; NS: 0%. Indicatorul este evaluat foarte favorabil, 91,7% dintre respondenți acordând calificative E sau FB. Rezultatul reflectă o percepție pozitivă asupra modului în care studenții sunt reprezentați în structurile de conducere și în organismele consultative ale facultății și universității. Ponderea redusă a calificativelor B și S și absența răspunsurilor NS confirmă un nivel ridicat de încredere în mecanismele de reprezentare studențească.

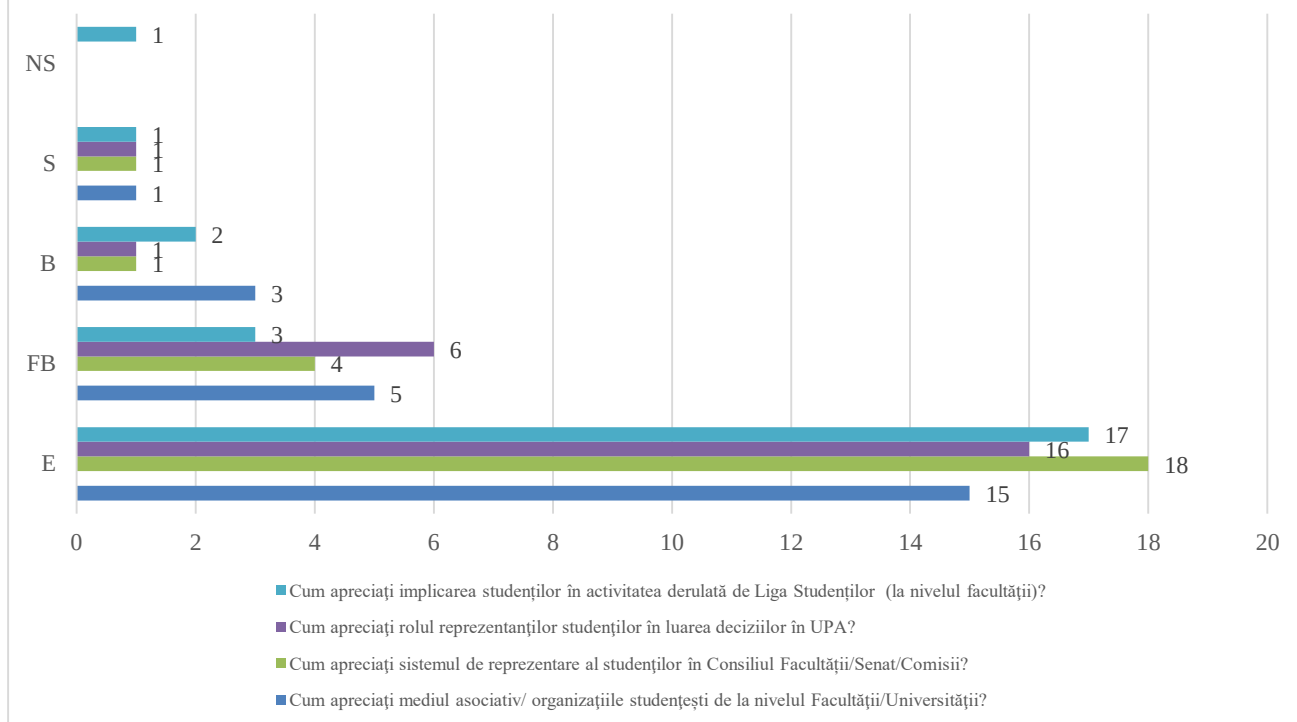
Item 3. Aprecierea rolului reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA

16 respondenți au acordat E, 6 FB, 1 B și 1 S - E: 66,7%; E + FB: 91,7%; B: 4,2%; S: 4,2%; NS: 0%. Peste 90% dintre respondenți consideră că implicarea reprezentanților studenților este foarte bună sau excelentă. Acest rezultat indică faptul că mecanismele de participare a studenților la luarea deciziilor sunt percepute ca funcționale și relevante.

Item 4. Aprecierea implicării studenților în activitatea desfășurată de Liga Studenților

Din cei 24 de respondenți, 17 au acordat E, 3 FB, 2 B, 1 S și 1 NS - E: 70,8%; E + FB: 83,3%; B: 8,3%; S + NS: 8,3%. Majoritatea respondenților, respectiv 83,3%, au acordat calificative E sau FB. Existența unor răspunsuri B, S și NS indică un anumit grad de neuniformitate în percepția implicării studenților.

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de Facultate



E. Nivelul satisfacției privind serviciile și condițiile oferite de Facultate

Item 1. Accesul la informații și disponibilitatea personalului Facultății/Universității

20 de respondenți au acordat calificativul Excelent (E), 2 Foarte bine (FB), 1 Bine (B) și 1 Satisfăcător (S). Nu au fost înregistrate calificative Nesatisfăcător - E: 83,3%; E + FB: 91,7%; B: 4,2%; S: 4,2%; NS: 0%. Ponderea de 91,7% a calificativelor E și FB evidențiază o percepție predominant favorabilă asupra accesibilității informațiilor și a sprijinului oferit studenților. Absența calificativelor NS reprezintă un element pozitiv. Existența unui singur răspuns S sugerează însă că pot exista situații punctuale în care accesul la informații sau disponibilitatea personalului poate fi îmbunătățită.

a. Secretariate

22 de respondenți au acordat E, 1 FB și 1 B. E: 91,7%; E + FB: 95,8%; B: 4,2%; S + NS: 0%. Secretariatele beneficiază de o evaluare excelentă, aproape toți respondenții, respectiv 95,8%, acordând calificative E sau FB. Procentul foarte ridicat al calificativului E indică o percepție pozitivă asupra accesibilității și disponibilității personalului din secretariate.

b. Personalul administrativ

20 de respondenți au acordat E, 1 FB, 2 B și 1 S - E: 83,3%; E + FB: 87,5%; B: 8,3%; S: 4,2%; NS: 0%. 87,5% dintre respondenți acordând calificative E sau FB. Rezultatul reflectă o bună disponibilitate a personalului administrativ și un nivel ridicat de satisfacție în relația cu studenții.

c. Personalul din cadrul bibliotecii

Din totalul de 24 de respondenți, 23 au acordat E, iar 1 FB - E: 95,8%; E + FB: 100%; B, S, NS: 0%. Toți respondenții au evaluat favorabil personalul bibliotecii, iar 95,8% au acordat calificativul E.

d. Tutorii

Din cei 24 de respondenți, 18 au acordat E, 2 FB, 2 B și 2 S - E: 75,0%; E + FB: 83,3%; B: 8,3%; S: 8,3%; NS: 0%. Majoritatea respondenților, respectiv 83,3%, acordând calificative E sau FB. Totuși, comparativ cu celelalte categorii de personal, răspunsurile sunt ceva mai dispersate.

Item 2. Accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești

15 respondenți au acordat E, 4 FB, 2 B, 2 S și 1 NS - E: 62,5%; E + FB: 79,2%; B: 8,3%; S: 8,3%; NS: 4,2%. Ponderea de 79,2% pentru calificativele E și FB arată că majoritatea studenților apreciază pozitiv accesul la informații și disponibilitatea conducerii Ligii Studențești. Existența

calificativelor S și NS, însumând 12,5%, sugerează necesitatea îmbunătățirii comunicării cu studenții, a accesibilității conducerii și a informării privind activitățile și oportunitățile oferite.

Item 3. Sistemul de burse al facultății/universității

Din cei 24 de respondenți, 13 au acordat E, 1 FB, 6 B, 2 S și 2 NS - E: 54,2%; E + FB: 58,3%; B: 25,0%; S: 8,3%; NS: 8,3%. Sistemul de burse reprezintă unul dintre indicatorii cu nivelul cel mai redus de satisfacție din această secțiune. Doar 58,3% dintre respondenți au acordat calificative E sau FB, în timp ce 41,6% au oferit calificative B, S sau NS. Distribuția răspunsurilor sugerează existența unor percepții mai puțin favorabile privind accesibilitatea, criteriile, cuantumul sau modul de acordare a burselor.

Item 4. Sălile de curs – dotări, confort și funcționalitate

21 de respondenți au acordat E, 2 FB și 1 B - E: 87,5%; E + FB: 95,8%; B: 4,2%; S + NS: 0%. 95,8% dintre respondenți acordă calificative E sau FB. Absența calificativelor S și NS confirmă o percepție foarte favorabilă asupra dotărilor, confortului și funcționalității spațiilor de curs.

Item 5. Laboratoarele/spațiile pentru cercetare – dotări, confort și funcționalitate

Rezultatele indică un nivel bun spre foarte bun de satisfacție privind laboratoarele și spațiile destinate cercetării. Majoritatea respondenților, respectiv 83,3%, au acordat calificative E sau FB. Prezența calificativelor S și NS, precum și ponderea de 16,6% a răspunsurilor sub nivelul FB, indică existența unor aspecte care pot fi îmbunătățite.

Item 6. Dotarea cu materiale documentare a bibliotecii

Rezultatul este favorabil, 95,8% dintre respondenți evaluând pozitiv dotarea bibliotecii cu materiale documentare. Ponderea foarte ridicată a calificativului E indică satisfacția studenților față de resursele documentare disponibile pentru procesul de învățare.

Item 7. Spațiile de învățare/sălile de lectură

Ponderea de 83,3% a calificativelor E și FB confirmă o percepție predominant favorabilă. Calificativele S poate indica nevoia de îmbunătățire a unor aspecte precum confortul, capacitatea spațiilor, accesibilitatea sau condițiile de liniște și studiu.

Item 8. Accesul la Internet în spațiile UPA

Accesul la Internet în spațiile UPA este evaluat excelent, 95,8% dintre respondenți acordând calificative E sau FB. Absența răspunsurilor S și NS indică un grad foarte ridicat de satisfacție în ceea ce privește disponibilitatea și funcționalitatea accesului la Internet.

Item 9. Taxa de studii percepută de UPA

Taxa de studii reprezintă cel mai sensibil indicator al secțiunii, înregistrând cea mai mare pondere a răspunsurilor situate sub nivelul FB. Deși 75% dintre respondenți acordă calificative E sau FB, un procent de 25% exprimă o apreciere B, S sau NS. Rezultatul poate reflecta raportarea studenților la nivelul taxei în relație cu serviciile, condițiile și beneficiile oferite de instituție.

Item 10. Deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților

Din totalul de 24 de respondenți, 16 au acordat E, 4 FB, 2 B și 2 S. Nu au fost înregistrate răspunsuri NS. E: 66,7%; E + FB: 83,3%; B: 8,3%; S: 8,3%; NS: 0%. Rezultatele indică un nivel bun spre foarte bun de satisfacție privind deschiderea conducerii UPA față de sugestiile studenților. Ponderea de 83,3% pentru calificativele E și FB demonstrează o percepție predominant pozitivă. Absența calificativelor NS constituie un aspect favorabil.

Analiza rezultatelor privind nivelul satisfacției studenților față de serviciile și condițiile oferite de facultate/universitate evidențiază, în ansamblu, o percepție predominant favorabilă. Cele mai multe componente evaluate înregistrează ponderi ridicate ale calificativelor Excelent și Foarte bine, ceea ce indică un nivel bun spre foarte bun de satisfacție față de serviciile administrative, infrastructura educațională și condițiile de studiu. Printre principalele puncte forte se remarcă personalul bibliotecii, secretariatele, sălile de curs, dotarea cu materiale documentare și accesul la Internet, toate înregistrând niveluri de satisfacție de peste 95% pentru calificativele E și FB. Aceste rezultate confirmă o apreciere foarte bună a accesibilității serviciilor și a condițiilor materiale puse la dispoziția studenților.

Sunt câteva domenii care necesită atenție și îmbunătățire, în special sistemul de burse, apreciat favorabil de 58,3% dintre respondenți, și taxa de studii, pentru care 75% dintre respondenți au acordat

calificative E sau FB. Laboratoarele și spațiile pentru cercetare, spațiile de învățare, activitatea tutorilor și comunicarea cu conducerea Ligii Studențești prezintă un grad mai ridicat de diversitate a opiniilor.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială
Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL**

