



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI ȘI
ASISTENȚĂ SOCIALĂ

Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002

CIF: 26596943

Sediul: Str. Codrescu, nr. 6, Iași

Tel./fax: 0735217711

Web: www.upa.ro

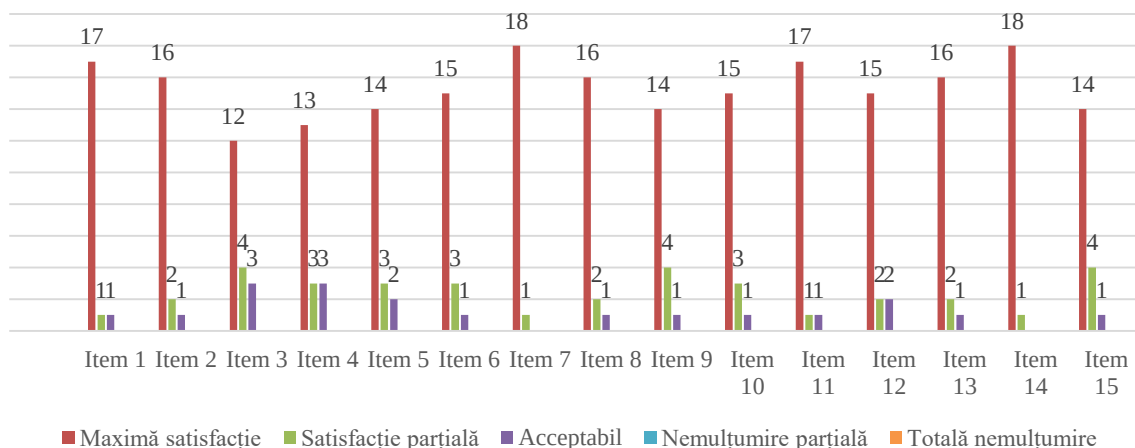
EVALUARE CADRE DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
ANUL II, sem. 2, an universitar 2025-2026

PROGRAM DE STUDII:
MASTER: CONSILIERE EDUCAȚIONALĂ ȘI INTERVENȚIE ÎN ORIENTAREA
ȘCOLARĂ ȘI VOCAȚIONALĂ

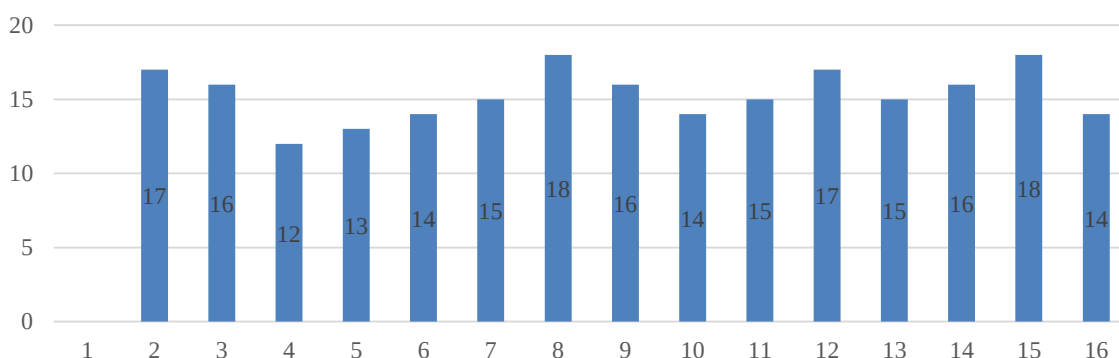
Chestionarul vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise?	5	4	3	2	1
2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic?	5	4	3	2	1
3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice?	5	4	3	2	1
4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice?	5	4	3	2	1
5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate?	5	4	3	2	1
6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ?	5	4	3	2	1
7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu?	5	4	3	2	1
8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare?	5	4	3	2	1
9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)?	5	4	3	2	1
10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării?	5	4	3	2	1
11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare?	5	4	3	2	1
12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat?	5	4	3	2	1
13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1.	5	4	3	2	1
15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1)	5	4	3	2	1

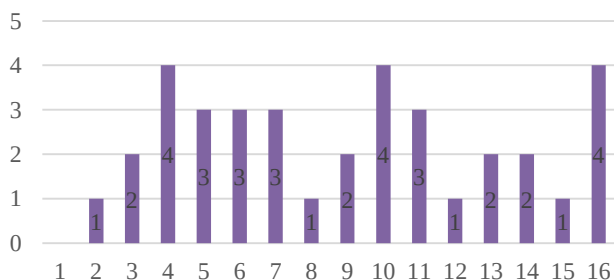
Abilități și competențe în consilierea educațională a copilului, adolescentului și a familiei



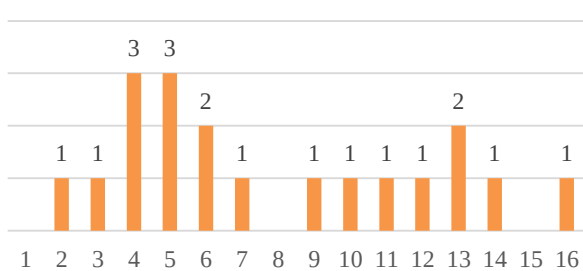
Maximă satisfacție - Abilități și competențe în consilierea educațională a copilului, adolescentului și a familiei



Satisfacție parțială - Abilități și competențe în consilierea educațională a copilului, adolescentului și a familiei



Acceptabil - Abilități și competențe în consilierea educațională a copilului, adolescentului și a familiei



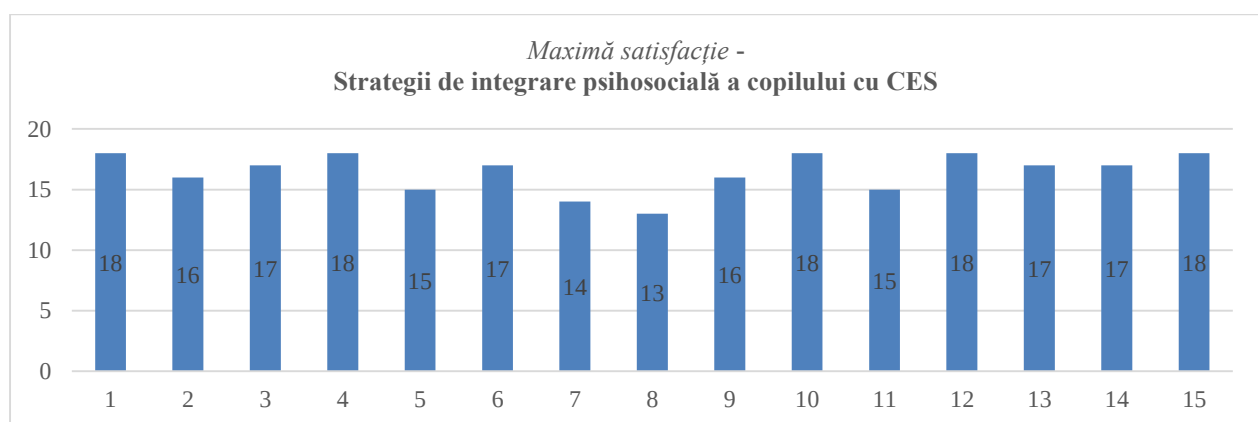
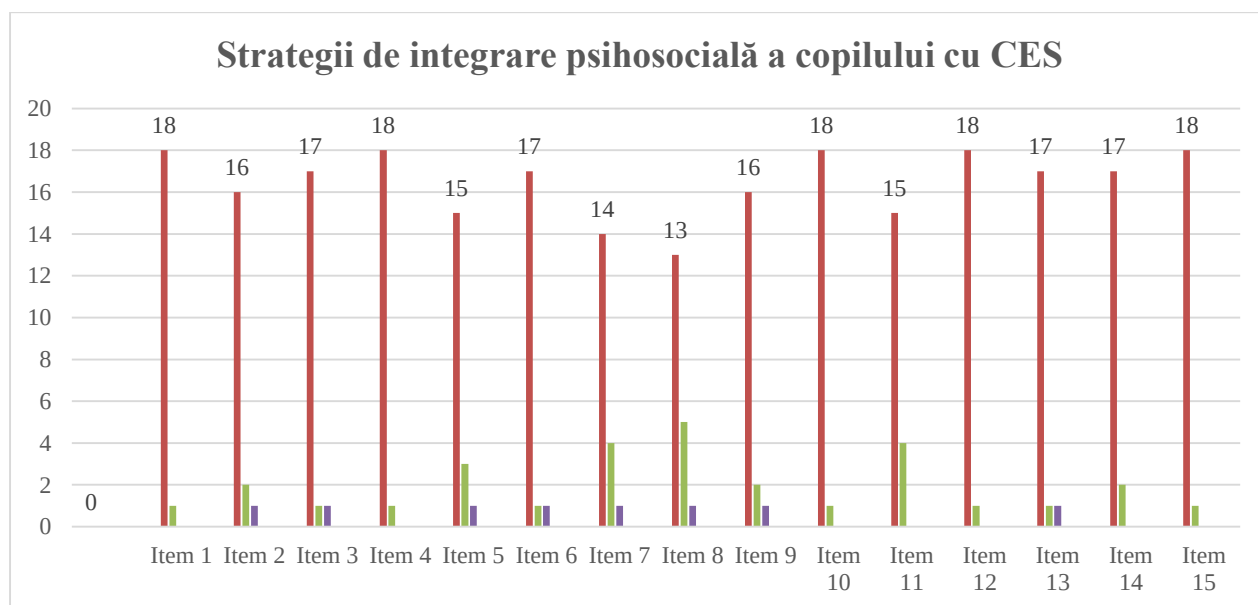
Relația cadru didactic–student este un punct forte. Itemii 7, 8, 11 și 14 arată o percepție foarte favorabilă asupra disponibilității cadrului didactic, comunicării cu studenții, eticii universitare și comportamentului general. 94,7% dintre studenți au acordat nivelul maxim la itemii 7 și 14, ceea ce reprezintă un rezultat remarcabil. Componenta teoretică este bine

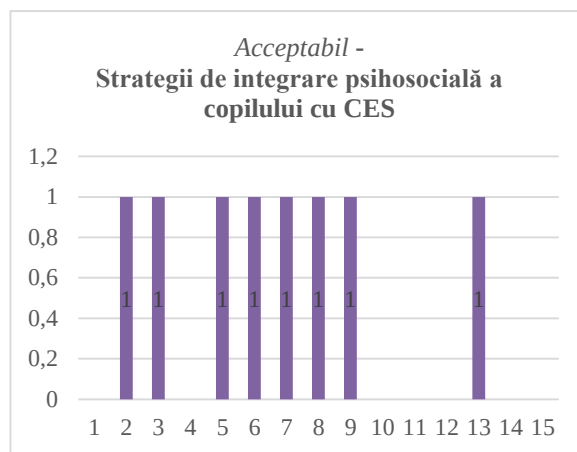
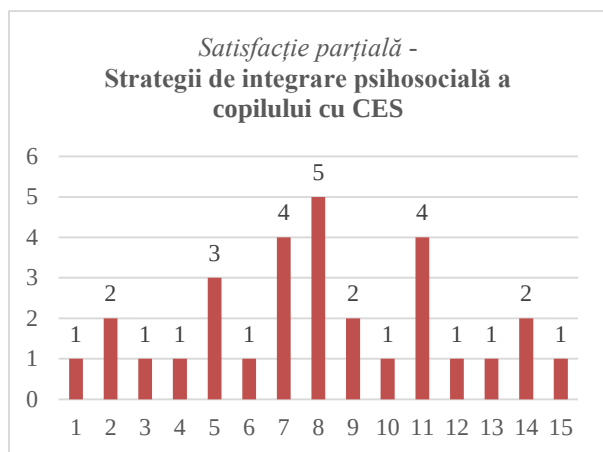
apreciată. Itemii 1 și 2 au rezultate de 89,5%, respectiv 84,2% la nivelul maxim. Studenții consideră, așadar, că informațiile teoretice sunt utile și că sunt transmise într-o manieră clară.

Componenta practică este principala direcție de dezvoltare. Itemii 3 și 4 sunt cei mai puțin performanți în raport cu ceilalți. La itemul 3, doar 63,2% au indicat maximă satisfacție, iar 36,8% au optat pentru satisfacție parțială sau acceptabil. Itemul 4 prezintă un nivel mai redus de maximă satisfacție (68,4%).

Analiza pe dimensiuni relevă rezultate bune în ceea ce privește relația cadrului didactic cu studenții. Itemii referitori la disponibilitatea pentru clarificarea aspectelor dificile ale disciplinei și la comportamentul general al cadrului didactic înregistrează cele mai ridicate niveluri de maximă satisfacție, respectiv 94,7%. Respectarea eticii universitare și încurajarea exprimării opiniilor studenților sunt evaluate favorabil, ceea ce indică existența unui climat educațional bazat pe comunicare, respect și deschidere.

Componenta teoretică a activității este apreciată pozitiv, atât din perspectiva utilității cunoștințelor transmise, cât și a clarității acestora. Rezultatele pentru aceste dimensiuni indică faptul că studenții percep conținuturile teoretice ca fiind relevante și modalitatea de transmitere a acestora ca fiind clară și adecvată. În ceea ce privește componenta practică, rezultatele aferente itemilor 3 și 4 sunt relativ mai moderate comparativ cu celelalte dimensiuni evaluate.

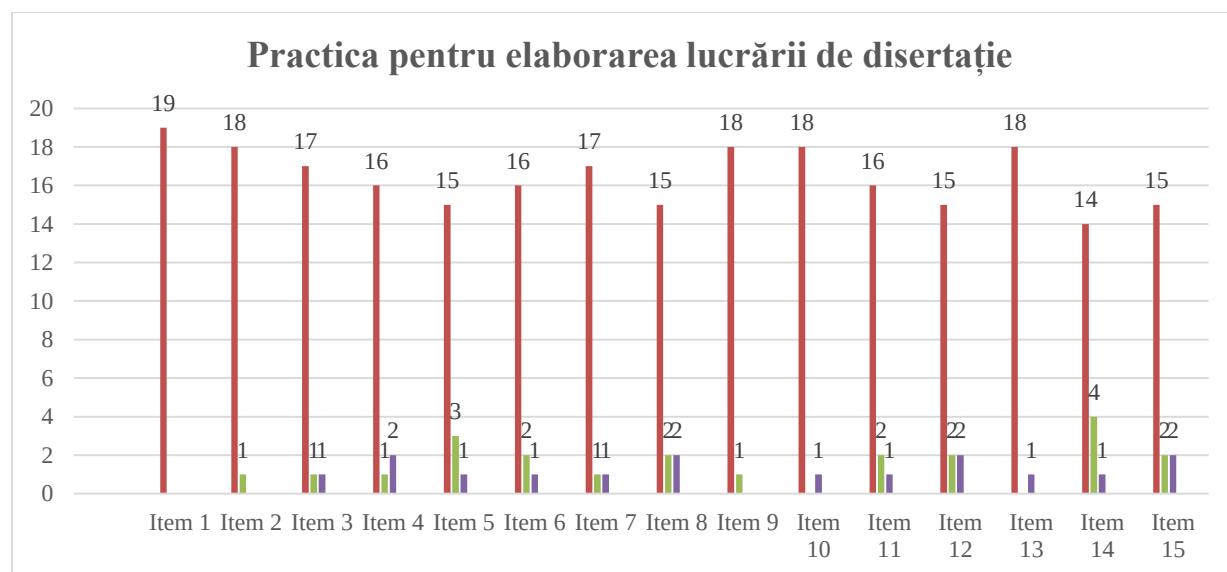




Evaluarea activității cadrului didactic pentru disciplina „*Strategii de integrare psihosocială a copilului cu CES*” evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție în rândul studenților. 88,1% dintre respondenți exprimă maximă satisfacție, 12,6% satisfacție parțială, iar 2,8% se situează la nivelul „acceptabil”. Nu au fost înregistrate răspunsuri în categoriile „nemulțumire parțială” sau „totală nemulțumire”.

Rezultatele indică o percepție generală foarte favorabilă asupra activității didactice, cu niveluri de maximă satisfacție de peste 84% pentru majoritatea dimensiunilor evaluate. Cele mai ridicate rezultate, de 94,7% maximă satisfacție, se înregistrează la itemii 1, 4, 10, 12 și 15, ceea ce indică o apreciere deosebit de bună a aspectelor vizate de aceste dimensiuni ale evaluării. Itemii 3, 6, 13 și 14 înregistrează câte 89,5% aprecieri la nivelul maxim, confirmând caracterul favorabil și relativ omogen al evaluării. Aceste rezultate susțin existența unei experiențe didactice percepute ca relevantă și de calitate de către studenți.

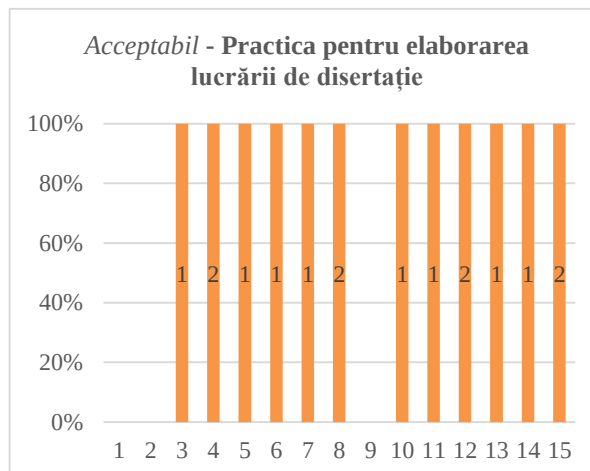
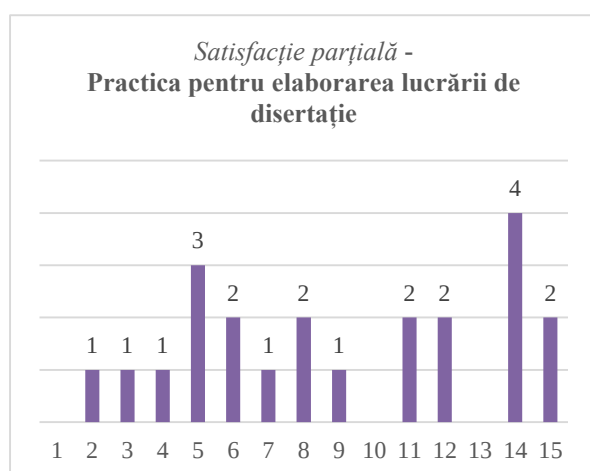
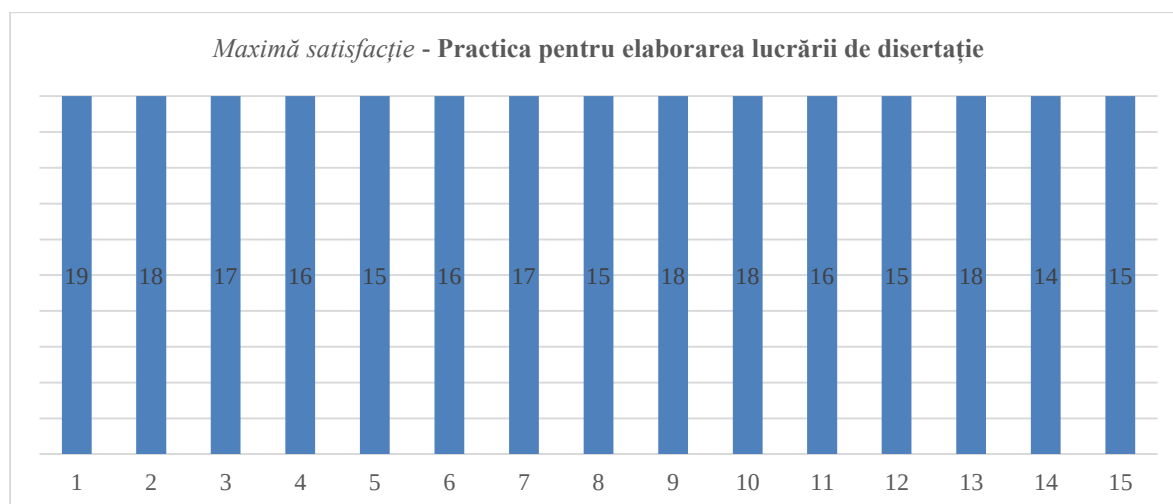
Itemii 7 și 8 prezintă o proporție mai redusă a răspunsurilor încadrate la „maximă satisfacție”, de 73,7%, respectiv 68,4%. Aceste rezultate nu indică însă o situație de nemulțumire, întrucât nu au fost înregistrate răspunsuri în categoriile de nemulțumire. Ele pot fi valorificate ca direcții de optimizare a activității didactice, prin identificarea unor modalități suplimentare de stimulare a participării studenților și de consolidare a dimensiunilor vizate de acești itemi. Ponderea de 97,2% a aprecierilor situate în zona satisfacției și absența totală a răspunsurilor care exprimă nemulțumire constituie indicatori relevanți ai unei evaluări favorabile.

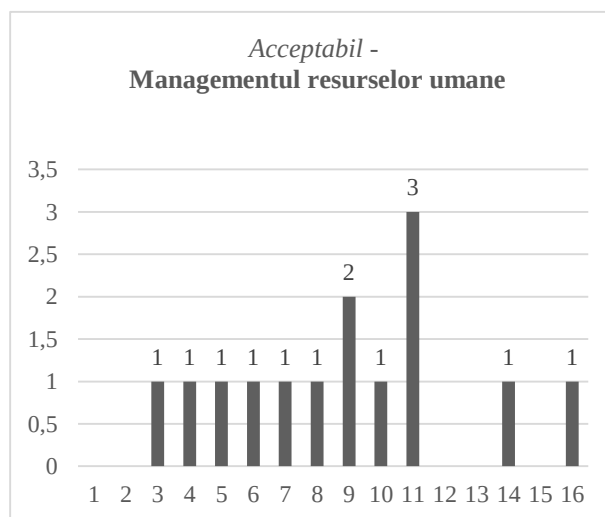
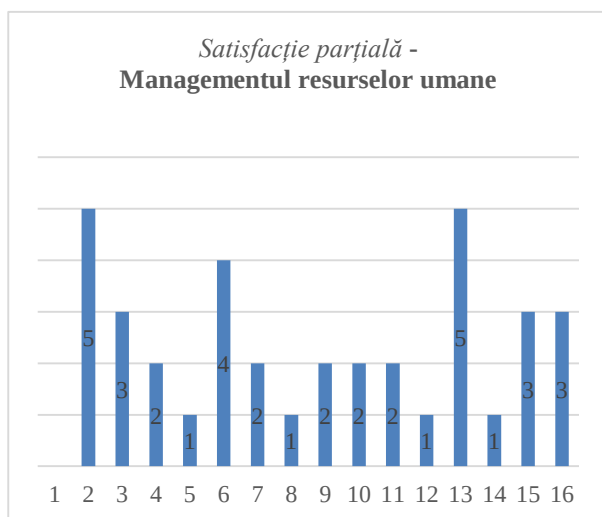
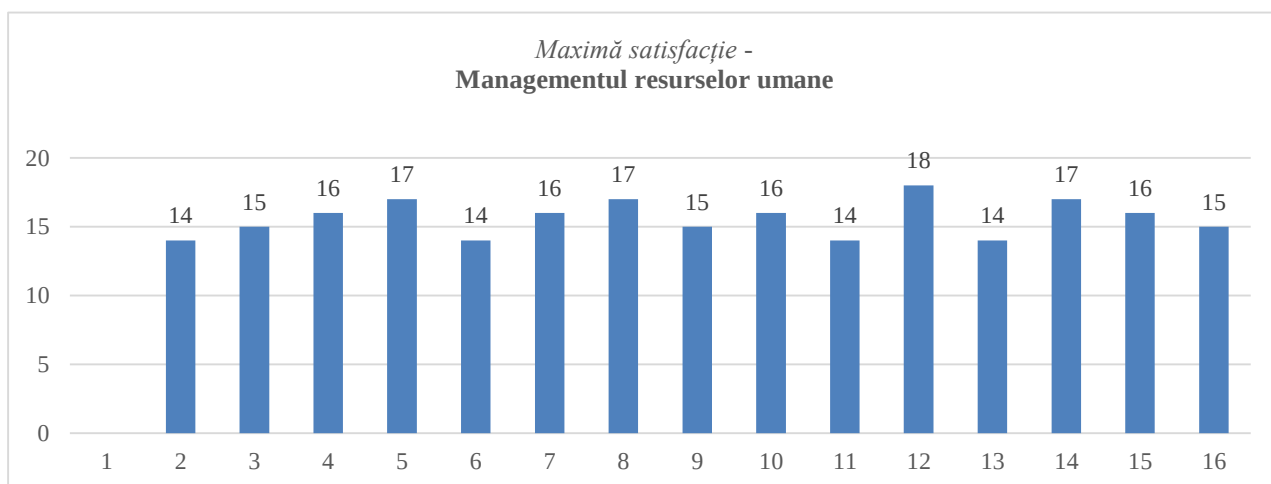
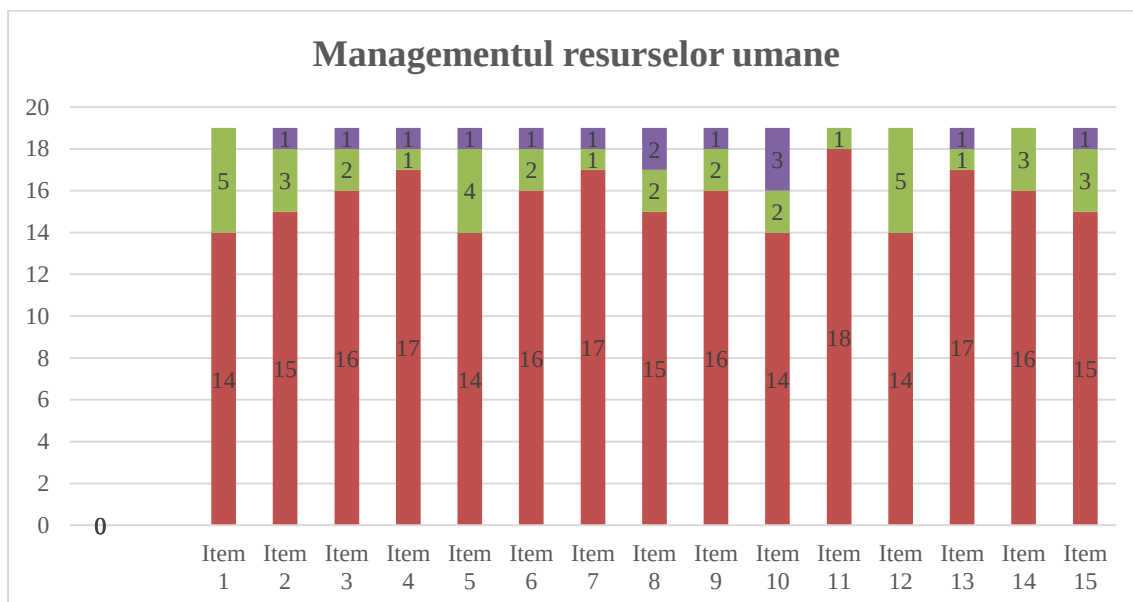


Evaluarea disciplinei „*Practica pentru elaborarea lucrării de disertație*” evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție în rândul studenților. 88,4% dintre răspunsuri se situează la nivelul „maximă satisfacție”, 8,4% la nivelul „satisfacție parțială”, iar 3,2% la nivelul „acceptabil”. Nu au fost înregistrate răspunsuri în categoriile „nemulțumire parțială” sau „totală nemulțumire”.

Un rezultat favorabil este înregistrat la itemul 1, pentru care toți cei 19 studenți au acordat nivelul maxim de satisfacție. Itemii 2, 9, 10 și 13 înregistrează câte 94,7% aprecieri la nivelul maxim, confirmând o percepție foarte bună asupra dimensiunilor evaluate. Majoritatea celorlalți itemi înregistrează ponderi ridicate ale răspunsurilor de maximă satisfacție, ceea ce indică o evaluare pozitivă și relativ omogenă a activității cadrului didactic. 96,8% dintre aprecieri se situează în zona satisfacției, fapt care confirmă calitatea percepută a activității desfășurate în cadrul disciplinei.

Itemul 14 prezintă cea mai redusă proporție a răspunsurilor de maximă satisfacție (73,7%), urmat de itemii 5, 8, 12 și 15 (78,9%). Rezultatele evaluării sunt foarte favorabile și confirmă o percepție pozitivă asupra activității cadrului didactic. Absența totală a răspunsurilor din categoriile de nemulțumire, ponderea ridicată a aprecierilor maxime și existența unui număr redus de răspunsuri la nivelul „acceptabil” susțin concluzia că activitatea didactică și de îndrumare este apreciată în mod semnificativ de către studenți.





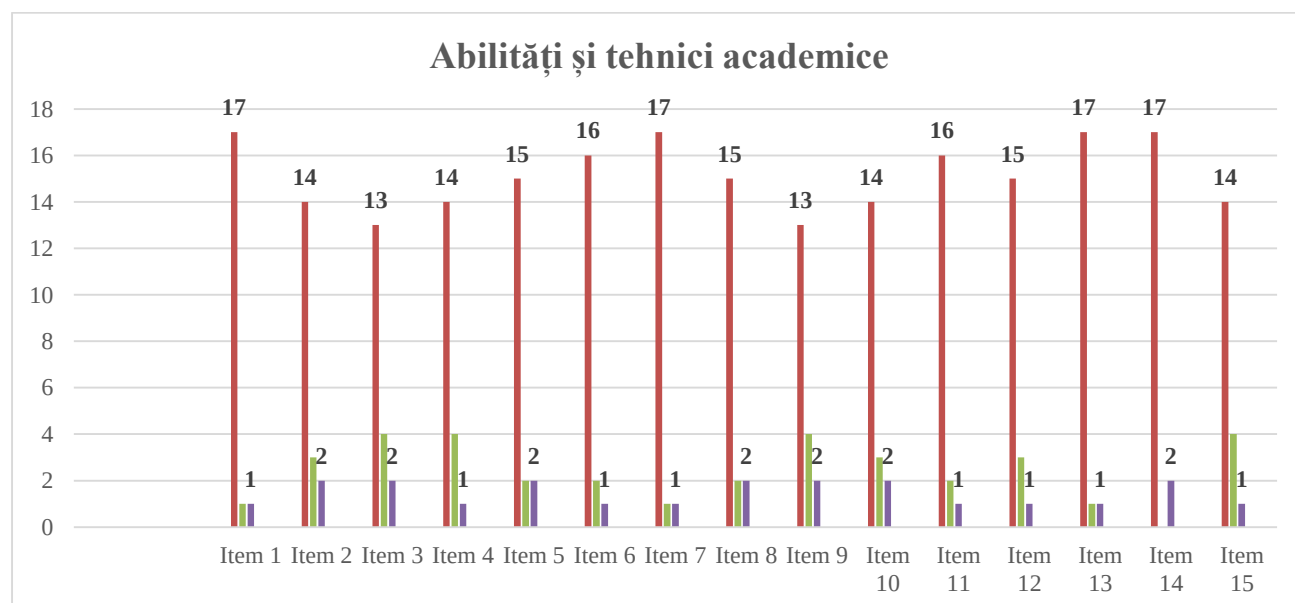
Pentru disciplina „*Managementul resurselor umane*”, evaluarea este foarte favorabilă, deși prezintă o dispersie ceva mai mare a răspunsurilor decât ultimele două discipline analizate. 95,8% dintre toate aprecierile se află în zona satisfacției, iar niciun răspuns nu exprimă nemulțumire.

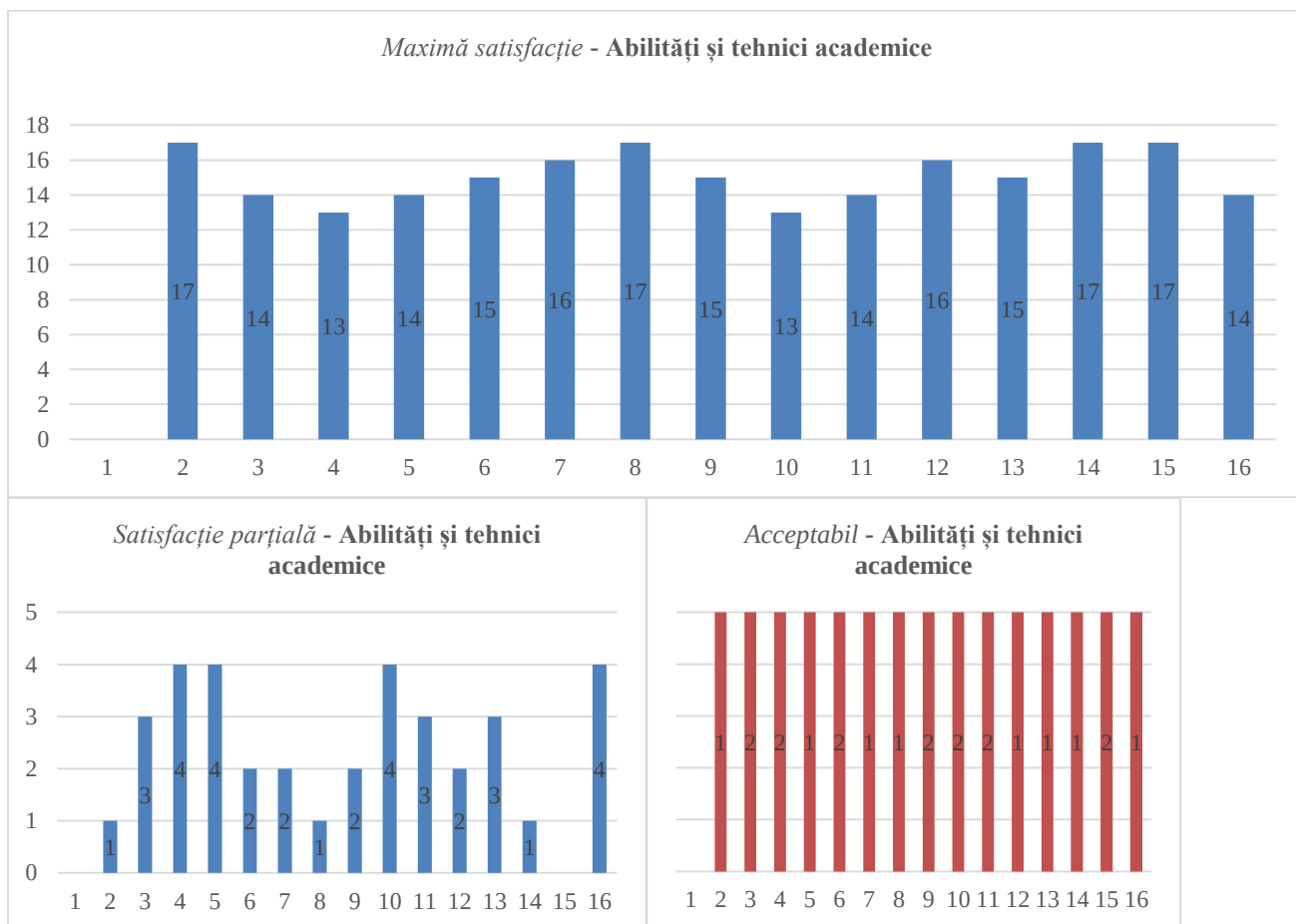
Analiza pe itemi

Item	Maximă satisfacție	Satisfacție parțială	Acceptabil	Interpretare
1	14/19 – 73,7%	5/19 – 26,3%	–	Bun, cu o proporție mai mare de satisfacție parțială
2	15/19 – 78,9%	3 – 15,8%	1 – 5,3%	Bun
3	16/19 – 84,2%	2 – 10,5%	1 – 5,3%	Foarte bun
4	17/19 – 89,5%	1 – 5,3%	1 – 5,3%	Foarte bun
5	14/19 – 73,7%	4 – 21,1%	1 – 5,3%	Bun, cu potențial de îmbunătățire
6	16/19 – 84,2%	2 – 10,5%	1 – 5,3%	Foarte bun
7	17/19 – 89,5%	1 – 5,3%	1 – 5,3%	Foarte bun
8	15/19 – 78,9%	2 – 10,5%	2 – 10,5%	Bun
9	16/19 – 84,2%	2 – 10,5%	1 – 5,3%	Foarte bun
10	14/19 – 73,7%	2 – 10,5%	3 – 15,8%	Una dintre dimensiunile care merită atenție
11	18/19 – 94,7%	1 – 5,3%	–	Punct forte major
12	14/19 – 73,7%	5 – 26,3%	–	Bun, dar cu satisfacție parțială mai frecventă
13	17/19 – 89,5%	1 – 5,3%	1 – 5,3%	Foarte bun
14	16/19 – 84,2%	3 – 15,8%	–	Foarte bun
15	15/19 – 78,9%	3 – 15,8%	1 – 5,3%	Bun

Punctul forte este itemul 11, cu 94,7% maximă satisfacție. Este o apreciere foarte ridicată și indică o percepție excelentă asupra dimensiunii evaluate de acest item. Itemii 4, 7 și 13 ating 89,5% maximă satisfacție, iar itemii 3, 6, 9 și 14 depășesc 84%. Itemii 1, 5, 10 și 12 au câte 73,7% maximă satisfacție. Dintre aceștia, itemul 10 este cel mai important de urmărit, deoarece are și 3 răspunsuri „acceptabil” (15,8%). Un alt aspect interesant este itemul 1 și itemul 12, unde există câte 5 răspunsuri de satisfacție parțială (26,3%).

95,8% dintre aprecierile formulate situându-se în zona satisfacției. Cele mai bune rezultate se înregistrează la itemul 11, care atinge 94,7% maximă satisfacție, precum și la itemii 4, 7 și 13, cu câte 89,5% aprecieri la nivelul maxim. Aceste rezultate indică o apreciere deosebit de favorabilă a dimensiunilor evaluate prin acești itemi. Itemii – 3, 6, 9 și 14 – înregistrează niveluri ridicate ale maximei satisfacții, de 84,2%, ceea ce confirmă caracterul predominant pozitiv al evaluării și consistența percepției studenților asupra activității didactice. Itemii 1, 5, 10 și 12 prezintă o pondere mai redusă a răspunsurilor de maximă satisfacție, de 73,7%. În cazul itemilor 1 și 12 se observă o proporție mai mare a răspunsurilor de „satisfacție parțială”, iar itemul 10 înregistrează cea mai mare pondere a răspunsurilor „acceptabil” (15,8%).



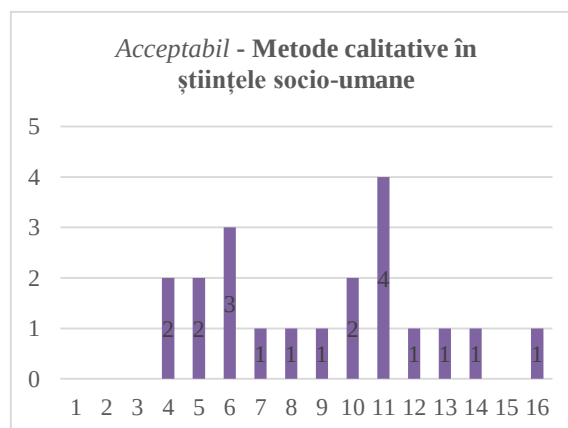
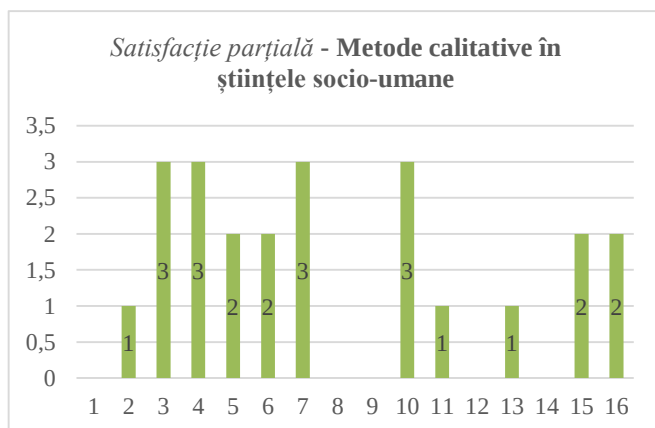
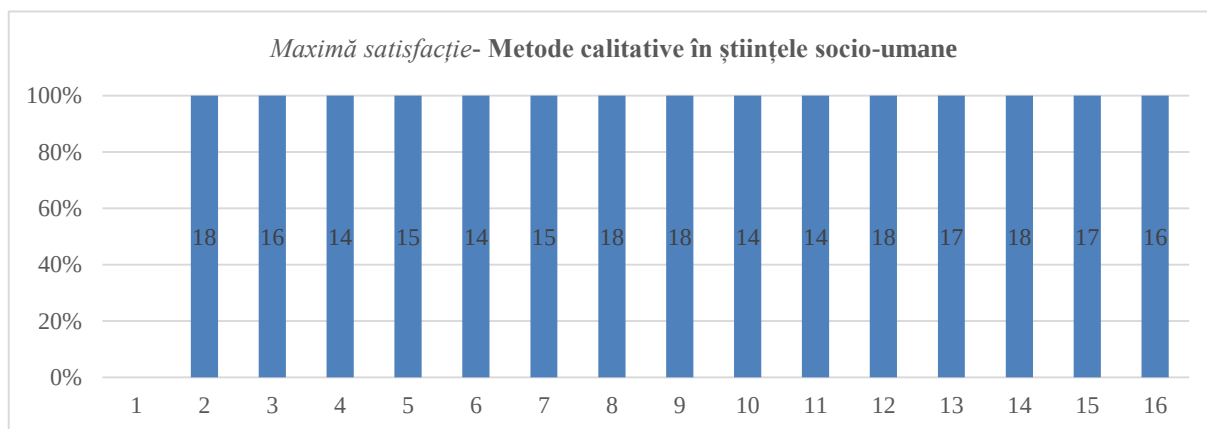
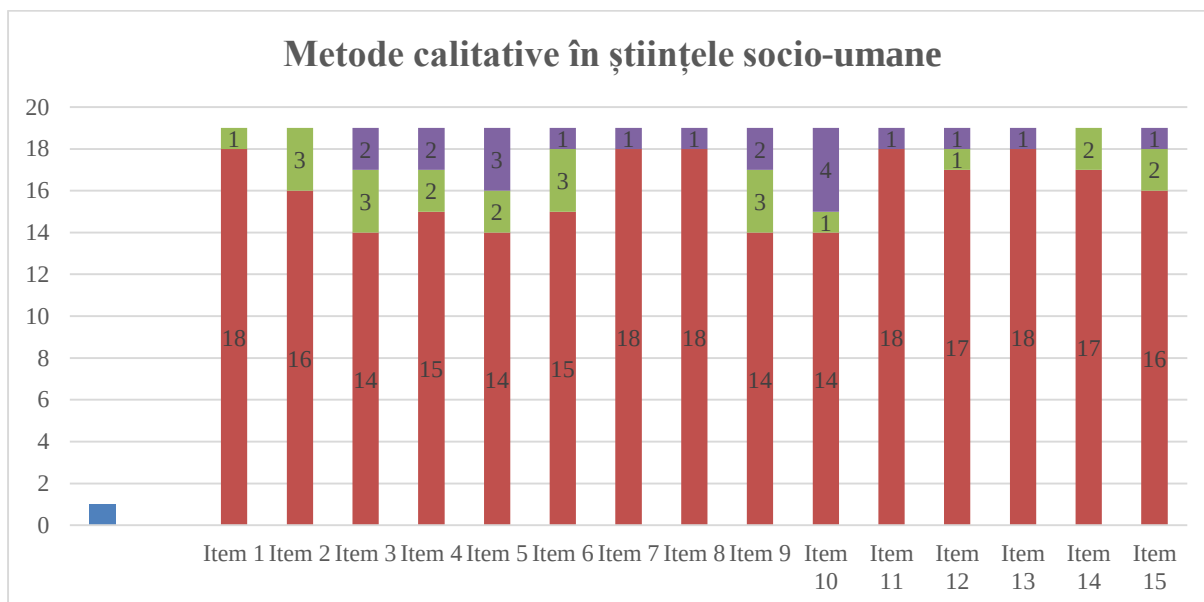


Disciplina: „Abilități și tehnici academice”

Analiza rezultatelor evaluării evidențiază un nivel ridicat de satisfacție a studenților față de activitatea didactică desfășurată. Cele mai bune aprecieri se regăsesc la itemii 1, 7, 13 și 14, care înregistrează câte 17 răspunsuri din 19 la nivelul „maximă satisfacție” (89,5%). Aceste rezultate indică o apreciere foarte bună a utilității disciplinei, a capacității cadrului didactic de a răspunde întrebărilor și de a sprijini înțelegerea aspectelor dificile, precum și a activității științifice și a conduitei profesionale. Itemii 6 și 11 înregistrează un nivel foarte ridicat de maximă satisfacție (84,2%), ceea ce susține aprecierea pozitivă privind acoperirea conținuturilor prevăzute și respectarea principiilor de conduită academică.

Un nivel bun al evaluării se observă și pentru itemii 5, 8 și 12, cu 78,9% răspunsuri de maximă satisfacție, precum și pentru itemii 2, 4, 10 și 15, cu 73,7%. Rezultatele confirmă faptul că studenții apreciază favorabil claritatea transmiterii informațiilor, prezentarea aplicațiilor practice, organizarea evaluării, raportarea generală la disciplina studiată și poziționarea cadrului didactic în raport cu ceilalți profesori ai facultății. Itemii 3 și 9 înregistrează 68,4% răspunsuri de maximă satisfacție, precum și itemului 10, cu 73,7% răspunsuri la nivel maxim.

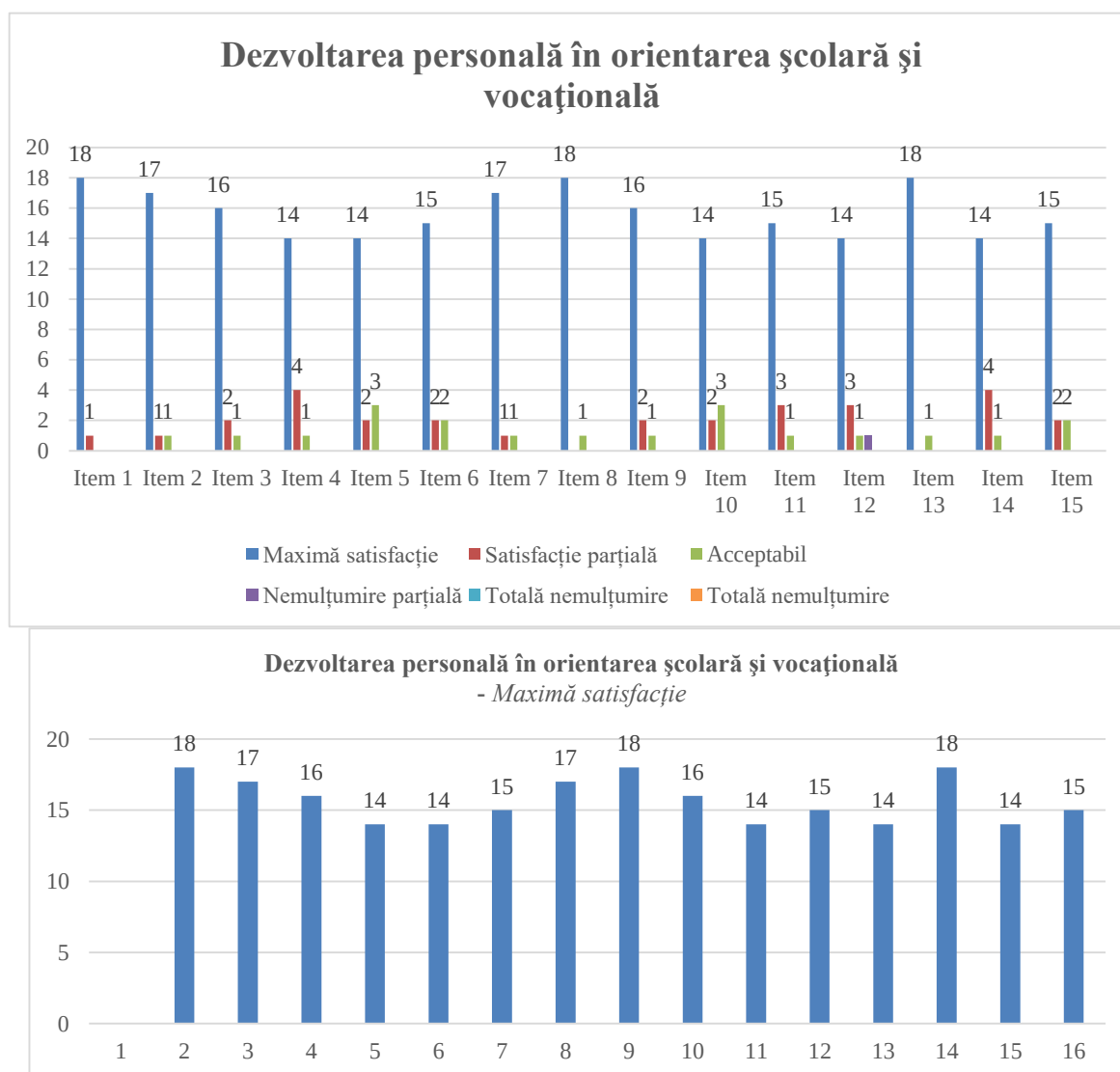
Rezultatele evaluării reflectă o percepție predominant pozitivă asupra activității cadrului didactic, caracterizată printr-un nivel ridicat de satisfacție și prin absența oricăror forme de nemulțumire. Datele susțin eficiența demersului didactic și buna relaționare cu studenții, iar direcțiile identificate pentru dezvoltare vizează în principal diversificarea și intensificarea componentelor practice și interactive, în spiritul îmbunătățirii continue a calității procesului educațional.

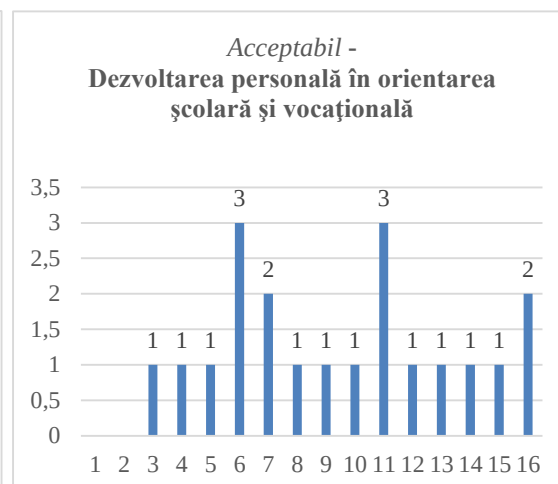
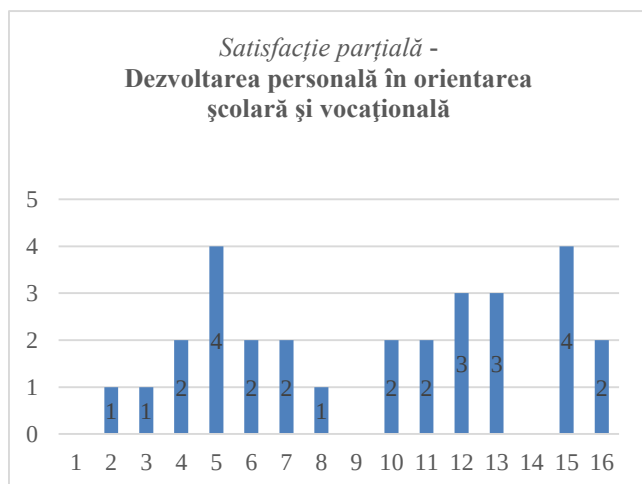


Pentru disciplina „Metode calitative în științele socio-umane”, rezultatele sunt foarte bune: 86,3% - exprimă maximă satisfacție, 8,1% - satisfacție parțială și 5,6% - un nivel acceptabil. Nu există niciun răspuns de nemulțumire, ceea ce conduce la un nivel global de satisfacție de 94,4%. Analiza rezultatelor evaluării evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție a studenților față de activitatea didactică. Nivelul cumulat al satisfacției (maximă și parțială) este de 94,4%, confirmând o percepție general foarte favorabilă asupra procesului didactic.

Cele mai bune rezultate se înregistrează la itemii 1, 7, 8, 11 și 13, fiecare obținând 18 răspunsuri din 19 la nivelul „maximă satisfacție” (94,7%). Aceste rezultate indică o apreciere deosebit de bună a utilității disciplinei, a capacității cadrului didactic de a răspunde întrebărilor și de a clarifica aspectele dificile, a încurajării exprimării libere a opiniilor, precum și a conduitei profesionale și a activității științifice. Rezultate foarte bune se observă și în cazul itemilor 12 și 14, unde nivelul de maximă satisfacție este de 89,5%, precum și la itemii 2, 6 și 15, cu 84,2%. Aceste valori susțin o evaluare pozitivă a clarității transmiterii cunoștințelor, structurării și acoperirii conținuturilor disciplinei, recomandării cursului către colegi și aprecierii generale a cadrului didactic.

Un nivel relativ mai moderat, dar în continuare favorabil, se înregistrează la itemii 3, 5, 9 și 10. Itemul 10 prezintă 14 răspunsuri la nivel de maximă satisfacție și 4 răspunsuri „acceptabil” (21,1%), ceea ce poate constitui o direcție de optimizare a activității didactice, prin clarificarea și mai explicită a condițiilor de evaluare și prin corelarea acestora cu obiectivele și conținuturile disciplinei.





Pentru disciplina „*Dezvoltarea personală în orientarea școlară și vocațională*”, rezultatele indică un nivel foarte bun al satisfacției studenților. 82,5% exprimă maximă satisfacție, 29 (10,2%) satisfacție parțială, 20 (7,0%) un nivel acceptabil și doar 1 răspuns (0,4%) de nemulțumire parțială. Nu a fost înregistrat niciun caz de totală nemulțumire. Astfel, 92,6% dintre evaluări se află în zona satisfacției.

Cele mai bune rezultate se regăsesc la itemii 1, 8 și 13, fiecare înregistrând câte 18 răspunsuri din 19 la nivelul „maximă satisfacție” (94,7%). Aceste valori indică o apreciere deosebit de bună a utilității disciplinei pentru formarea cunoștințelor, a încurajării exprimării libere a opiniilor și a activității științifice a cadrului didactic. Itemii 2 și 7 înregistrează 89,5% răspunsuri de maximă satisfacție, evidențiind aprecierea pozitivă privind claritatea transmiterii cunoștințelor și disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde întrebărilor și de a clarifica aspectele dificile. Rezultate favorabile se observă și pentru itemii 3, 9 și 11, cu ponderi de 84,2% maximă satisfacție, precum și pentru itemii 6 și 15, cu 78,9%. Aceste rezultate reflectă o evaluare pozitivă a componentei practice a disciplinei, a utilizării unor metode și mijloace de predare adecvate, a conduitei cadrului didactic și a aprecierii generale a activității acestuia.

Niveluri relativ mai moderate ale maximei satisfacții se înregistrează la itemii 4, 5, 10, 12 și 14, fiecare cu 14 răspunsuri din 19 (73,7%). În cazul itemilor 5 și 10 se remarcă și câte 3 răspunsuri „acceptabil” (15,8%), ceea ce poate sugera oportunități de optimizare a modului de prezentare a aplicațiilor practice, a acoperirii conținuturilor, precum și a clarificării și organizării procesului de evaluare. La itemul 12, se înregistrează singurul răspuns din categoria „nemulțumire parțială”. Având în vedere ponderea foarte redusă a acestuia și faptul că majoritatea răspunsurilor se situează în zona satisfacției, rezultatul nu modifică aprecierea general favorabilă a disciplinei.

**Președinte comisie Calitate,
Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială**

Lector univ. dr. Narcisa Gianina CARANFIL