Universitatea „Petre Andrei" din Iași

Comisia de etică universitară

Dosare reunite nr. 1/2025 și nr. 2/2025

Hotărâre nr. 1/14.01.2026

Comisia de etică universitară, în componența stabilită prin Decizia Rectorului nr. 64/17.12.2024, și în cvorum legal, prin *Președinte: Lector univ. dr Cristi Danileț; Membri: Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL, Lector univ. dr. Constantin ILAȘ, Ruxandra CALFA – studentă, Facultatea de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială, lipsă fiind studenta Delia SANDU,* are de soluționat următoarele:

I. Sesizări:

1. La data de 5.11.2025, d-na L.T., cadru didactic, a sesizat prin email președintele Comisiei de etică cu privire la un incident petrecut în timpul susținerii orei la materia „Dreptul societăților comerciale" privind pe studentul V.F., Sesizarea a fost înregistrată sub nr. 1 din data de 10 nov. 2025.

În esență, petenta a arătat că, potrivit orarului și convenției cu studenții, orele sale se desfășoară online, miercurea, Drept Comercial între orele 10:00 – 12:00 și Dreptul Societăților Comerciale între 14:00 – 17:00, în format curs și seminar. La data de 5.11.2025, studentul V.F. a răspuns de mai multe ori, uneori bine, alteori greșit, însă la sfârșitul orelor acesta a intervenit nepoliticos peste ea spunându-i că are prea mari pretenții de la ei, că este prima dată când ei lucrează la materia drept comercial, iar când petenta a încercat să ceară lămuriri el a oprit-o spunându-i „acum vorbesc eu" și adăugând ulterior că el s-a simțit supus bullying-ului.

La data de 12 nov. 2025, d-na L.T. a pus la dispoziția comisiei de etică: conversațiile sale de pe grupul de whatsapp la anului 4 cu privire la modalitatea aleasă de a preda cursul de drept comercial și materialele trimise studenților; discuția de pe email cu secretariatul facultății privind materialele trimise studenților.

2. Studentului V.F. i s-a trimis sesizarea de către președintele comisiei. El a formulat un răspuns prin patru mesaje trimise prin email secretariatului rectoratului, la data de 11 noiembrie 2025. Primului i s-a dat chiar număr de înregistrare, nr. 2 din data de 11 nov. 2025. Comisia apreciază că sesizarea nr. 2 trebuie reunită la sesizarea 1 și, împreună cu celelalte mesaje date de student drept apărări, să fie soluționate împreună, căci ele descriu nemulțumirile studentului care au generat controversa din data de 5 nov. 2025.

În *primul mesaj* a arătat că în cursul timpului a avut mai multe nemulțumiri cu privire la modul de desfășurare a orelor, o parte aducând-le la cunoștința conducerii facultății de drept, dar că încă nu s-au rezolvat toate. A arătat că, de exemplu, la unele materii se predă prea multă materie și nu se fac exemple practice – și a indicat aici materia „Procedură civilă" unde ar dori teste grile sau să se facă seminare. A mai arătat că el face naveta din altă localitate, se învoiește de la serviciu și uneori se modifică orele de predat prea din scurt și deplasarea la facultate devine inutilă; că a avut o problemă medicală și a cerut să participe online la oră, dar că acest lucru nu i s-a permis.

În *al doilea mesaj* a pus o captură de ecran cu un mesaj al cadrului didactic care predă Procedura civilă, adresat studenților de pe grupul de whatsapp, în care comunică faptul că un membru al familiei sale a avut un AVC și că a amânat ora din cauză că ea s-a deplasat la spital și că e deranjată de modul în care se comentează pe grup despre orele sale.

În *al treilea mesaj* a arătată că el nu ar fi intervenit la ora de drept comercial dacă ar fi știut că este de curs și nu de seminar, că a fost deranjat de faptul că i s-a spus că nu are un limbaj academic când el este un om simplu, că se predă prea multă informație și ar dori ca aceasta să fie mai pe înțelesul studenților și că în general dorește ca după curs să se facă și aspecte practice la seminare, că dorește să aibă un mediu în care să spună ceea ce nu-i convine. A încercat să facă asta la sfârșitul orei, dar nu a fost lăsat, motiv pentru care i-a reproșat cadrului didactic că face bullying cu el.

În *al patrulea mesaj* a cerut ca orele online să fie înregistrate și a precizat că el a vorbit civilizat profesoarei de drept comercial, însă vrea să nu îi fie frică de a spune ce nu îi convine.

II: Procedură: membrii comisiei de etică s-au reunit online la data de 13.11.2025. Fiind întrunite condițiile legale, sub aspect formal se constată că sesizarea este admisibilă, conform art. 6 alin. (4) din Regulament. În probațiune, s-a convenit pentru ascultarea studentului în cauză și a studentului șef de an.

Fiind întrebat despre cele petrecute în data de 5 noiembrie 2025, studentul V.F. a arătat că se preda prea mult la disciplina drept comercial, nu știe când să

răspundă și că e deranjat că i se reproșează că nu are un limbaj academic. A arătat că nu este pe grupul de whatsapp pe care profesoara de comercial ar fi discutat cu studenții despre program și pe care a trimis cursul scris.

Studentul a mai arătat că la materia procedură civilă sunt unele cursuri care durează mai mult, unele mai puțin și uneori se renunță la seminare, iar profesoara le comunică recuperarea lor prea din scurt, că nu știe dacă profesorul are suport de curs, e greu de învățat la această materie. I-a comunicat doamnei decan că unele ore se fac, altele nu, și că ar dori să se facă aspecte practice precum grile și exerciții.

Fiind audiată, studenta A.F., șeful anului IV Drept, a declarat că la ora de dreptul societăților comerciale au convenit cu profesoara ca seminarele să se facă după curs, că uneori colegul său asumă prea personal observațiile cadrului didactic și poate stilul său este uneori nepotrivit, că într-adevăr studentul în cauză nu este pe grupul de comercial unde s-a discutat cu profesoara și s-au trimis suporturile de curs fiindcă el nu a accesat linkul de acces în grup. Cu referire la procedura civilă, a arătat că profesoara a avut o problemă de sănătate și nu a putut ține cursul la ora programată inițial, și că nemulțumirile studentului în cauză nu sunt împărtășite și de alți studenți.

Comisia a analizat aceste relatări și capturile de ecran depuse la dosar de doamna profesor și de student.

III: Starea de fapt: Comisia reține că domnul V.F. este student în anul IV la Universitatea „Petre Andrei" din Iași, Facultatea de Drept, Economie, Științe Politice și Administrative, Specializarea Drept. El are domiciliu la Vaslui și face naveta la Iași pentru a fi prezent la orele fizice, respectiv participă la orele online. Își dă silința de a participa la activitatea academică. Uneori, activitatea sa de student este îngreunată de modificarea intempestivă a orelor de curs sau seminare. De asemenea, nu are acces la discuțiile sau materialele unor cadre didactice trimise pe grupul de whatsapp.

Cât privește evenimentul din data de 5 nov. 2025, până la data formulării sesizării a fost o singură discuție în contradictoriu cu cadrul didactic. Pe de o parte, solicitarea acestuia de a se folosi un limbaj academic nu poate reprezenta *bullying* – potrivit definiției date la pct. 68 din Anexa la Legea nr. 199/2023 a învățământului universitar. Pe de altă parte, reproșurile făcute de student nu au fost făcute cu intenția de a vătăma într-un fel demnitatea cadrului didactic care trebuie apreciată și prețuită de oricine, ci este pe fondul unor nemulțumiri generale, cu privire la diverse ore sau seminare.

De aceea, comisia constată că nu s-a comis vreo abatere disciplinară din cele enumerate în cap. VI din Codul de etică și deontologie universitară și va respinge sesizarea.

Nemulțumirile studentului pot sta însă la baza unor recomandări pe care Comisia le adresează conducerii facultății, pentru a fi transmise studenților și cadrelor didactice în

scopul de a se îmbunătăți comunicarea dintre studenți pe grupurile de whatsapp, respectiv comunicarea dintre studenți și cadrele didactice în timpul cursurilor și seminarelor, indiferent de materia predată.

Astfel, *recomandările pentru cadrele didactice* sunt următoarele:

- În situația cursurilor și seminarelor desfășurate online, să se asigure că acestea sunt înregistrate și înregistrările să fie păstrate o perioadă rezonabilă. Să fie explicate regulile de intervenție pentru angajarea în discuții: deschiderea camerei, ridicarea electronică a mâinii, deschiderea microfonului etc. Să se asigure că sunt implicați toți studenții care doresc să răspundă;
- Dacă se optează pentru ore de seminare și de curs în aceeași zi, cadrul didactic să se asigure că studenții înțeleg diferența și să le comunice regulile de adresare pentru întrebări și de solicitare a lămuririlor;
- Cursurile sau seminarele care se recuperează să fie anunțate din timp pentru ca studenții care au domiciliul în alte localități să își poată adapta programul;
- Să comunice studenților programul pentru orele de consultanță cu cadrul didactic, când pot fi făcute în privat solicitări sau propuneri de îmbunătățire a metodelor de predare-învățare;
- Să comunice studenților că procesul de învățare presupune și alocarea unor ore pentru studiu individual;
- Să pună la dispoziția studenților suportul de curs în format electronic.

De asemenea, *recomandări pentru reprezentanții studenților (șefii de ani)* sunt următoarele:

- Să se asigure că din grupurile de comunicare de whatsapp fac parte toți studenții, iar excluderea lor să se facă numai pentru încălcarea normelor de comunicare pe această platformă;
- Să comunice drept regulă a grupului necesitatea ca membrii grupului să respecte normele de etică universitară și, dacă este cazul, să sesizeze Comisia de etică universitară.

IV. Starea de drept: la soluționarea prezentei sesizări s-a ținut seama de prevederile art. 171-174 din Legea nr. 199/2023 a învățământului universitar, Regulamentul de organizare și funcționare a comisie de etică universitară aprobat de senatul Universității „Petre Andrei" din Iași la data de 2 octombrie 2025, Codul de etică și deontologie universitară aprobat de senatul Universității „Petre Andrei" din Iași la data de 28 mai 2024.

Pentru aceste aspecte, în unanimitate, Comisia de etică universitară a UPA,

Hotărâște:

1. Reunește sesizarea nr. 2 din 11 nov. 2025 la sesizarea nr. 1 din 5 nov. 2025 și le soluționează împreună.

2. Respinge sesizarea formulată cu privire la studentul V.F.

3. Constată că nu este cazul de autosesizare sau de sancționare a vreunei alte persoane implicate.

4. Prezenta hotărâre se va comunica către:

- Conferențiar univ. dr. L.T., la adresa de email: ***;
- Studentului V.F., la adresa de email: ***.

5. Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

6. Soluționată la data de 14.01.2026.

Semnează:

Președinte – Lector univ. dr. Cristi Danileț;

Membru – Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL,

Membru – Lector univ. dr. Constantin ILAȘ,

Membru – Ruxandra CALFA, studentă.

Avizează:

Dana Larisa Drugă – avocat UPA