Universitatea „Petre Andrei" din Iași

Comisia de etică universitară

Dosar nr. 5/2025

Hotărâre nr. 4 din data de 29.01.2026

Comisia de etică universitară, în componența stabilită prin Decizia Rectorului nr. 64/17.12.2024, și în cvorum legal, prin Președinte: Lector univ. dr. Cristi Danileț; Membri: Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL, Lector univ. dr. Constantin ILAȘ, Ruxandra CALFA – studentă, Delia SANDU – studentă.

S-a reunit online în ședința din data de 29 ianuarie 2026 pentru a lua spre examinare, conform art. 171 din Legea nr. 199/2023, solicitarea înregistrată sub nr. 5/2025 la secretariatul rectoratului UPA.

În baza raportului din 29.01.2026 întocmit de președintele Comisiei, se constată următoarele:

I. Sesizare:

La data de 19.11.2025 numitul V.F., student în anul IV la FDESPA- Științe Juridice, a expediat un mesaj prin email la secretariatul rectoratului UPA Universității. A fost înregistrat sub nr. 5 din 21.11.2025. Din cauza unei erori tehnice, sesizarea a ajuns la comisia de etică universitară pe data de 14.01.2026.

II. Conținut:

Mesajul se referă la nemulțumiri ale studentului în legătură cu activitatea unor colegi studenți, care nu frecventează cursurile sau seminarele, dar care participă la deciziile studenților în legătură cu programarea unor activități, cum este data de fixare a unor examene.

III. Convocare:

Pe data de 27 ianuarie 2026 studentul V.F. a fost invitat de Președintele comisiei la o întâlnire online cu membrii comisiei, dar acesta a refuzat participarea. Este de precizat că, potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea comisiei de etică universitară, aprobat de Senatul UPA Iași la data de 2 oct. 2025, convocarea persoanei care a formulat sesizarea nu era obligatorie.

IV: Admisibilitate:

Membrii comisiei de etică s-au reunit online la data de 29.01.2026 și au constatat inadmisibilitatea sesizării.

Astfel, în Regulamentul menționat se precizează în cuprinsul prevederilor de la art. 6 alin. (4) lit. c) că sesizarea trebuie să cuprindă „*o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare*".

Studentul reclamant nu a indicat ce fapte consideră că sunt contrare eticii universitare, cine și când le-ar fi comis. În lipsa refuzului de a participa la o întâlnire cu membrii comisiei, aceștia nu se pot lămuri cu privire la aspectele ce se doresc a fi analizate.

Comisia de etică comunică reclamantului că prezența și activitatea studenților la ore este evaluată de cadrul universitar cu ocazia examinării sale, potrivit fișei disciplinei respective. Cât privește modul de stabilire a datelor de examen, acestea se fixează de cadrul didactic, după consultarea studenților. Eventualele discuții dintre studenți pot fi analizate de comisia de etică numai dacă se fac cu încălcarea normelor din Codul de etică și deontologie universitară, nefiind atribuția comisiei să analizeze cum se iau deciziile sau se fac consultările cu studenții.

Pentru aceste aspecte, în unanimitate, Comisia de etică universitară a UPA,

Hotărăște:

1. Respinge ca inadmisibilă sesizarea din data de 19 nov. 2025 formulată de studentul V.F. și înregistrate sub nr. 5/2025 în legătură cu nemulțumirile legate de activitatea unor studenți.

2. Prezenta hotărâre se va comunica către studentul V.F., la adresa de email: ***.

3. Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

4. Soluționată la data de 29.01.2026.

Semnează:

Președinte – Lector univ. dr. Cristi Danileț:

Membru – Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL:

Membru – Lector univ. dr. Constantin ILAȘ:

Membru – Ruxandra CALFA, studentă:

Membru – Delia SANDU, studentă:

Avizează:

Dana Larisa Drugă – avocat UPA

Red: CD/20.02.2026.