Universitatea „Petre Andrei" din Iași

Comisia de etică universitară

Dosar nr. 2/2026

Hotărâre nr. 5 din data de 29.01.2026

Comisia de etică universitară, în componența stabilită prin Decizia Rectorului nr. 64/17.12.2024, și în cvorum legal, prin Președinte: Lector univ. dr Cristi Danileț; Membri: Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL, Lector univ. dr. Constantin ILAȘ, Ruxandra CALFA – studentă, Delia SANDU – studentă.

S-a reunit online în ședința din data de 29 ianuarie 2026 pentru a lua spre examinare, conform art. 171 din Legea nr. 199/2023, solicitarea înregistrată sub nr. 2 din 28 ianuarie 2026 la secretariatul rectoratului UPA.

În baza raportului din 29.01.2026 întocmit de președintele Comisiei, se constată următoarele:

I. Sesizări:

La data de 27.01.2026, numitul V.F., student în anul IV la FDESPA- Științe Juridice, a expediat un mesaj prin email la secretariatul rectoratului UPA Universității.

La data de 28.01.2026, același student a expediat un nou email. Ambele au fost înregistrate sub un număr unic, 2/2026, astfel încât vor fi tratate în aceeași cauză.

II. Conținut:

Ambele mesaje se referă la nemulțumiri ale studentului în legătură cu activități desfășurate sub egida universității:

- modalitatea de desfășurare a unor cursuri și seminare: nu înțelege materia predată de titularul cursului, nu se țin la timp unele seminare, cadrul didactic e deranjat că e sunată duminica;
- modalitatea de examinare la materia drept comercial adusă la cunoștința studenților la materia drept comercial și anume, cei care doresc nota 5 să facă un referat, urmând a se trece pe o listă întocmită de șeful anului, urmând ca cei care doresc o notă mai mare să fie examinați și oral;
- activitatea conducerii universității: această universitate are regulamente proprii;

- activitatea de pe grupurile de whatsapp ale studenților, unde se vorbește pe un ton nepotrivit.

III. Convocare:

Pe data de 27 ianuarie 2026 studentul V.F. a fost invitat de Președintele comisiei la o întâlnire online cu membrii comisiei, dar acesta a refuzat participarea. Potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea comisiei de etică universitară, aprobat de Senatul UPA Iași la data de 2 oct. 2025, convocarea persoanei care a formulat sesizarea nici nu era obligatorie.

IV: Admisibilitate:

Membrii comisiei de etică s-au reunit online la data de 29.01.2026 și au constatat inadmisibilitatea sesizării.

Astfel, în Regulamentul menționat se precizează în cuprinsul prevederilor de la art. 6 alin. (4) lit. c) că sesizarea trebuie să cuprindă *„o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare*".

Studentul reclamant nu a indicat ce fapte consideră că sunt contrare eticii universitare, cine și când le-ar fi comis. În lipsa refuzului de a participa la o întâlnire cu membrii comisiei, aceștia nu se pot lămuri cu privire la aspectele ce se doresc a fi analizate.

În plus, Comisia de etică comunică reclamantului că nemulțumirile sale cu privire la aspectele sesizate se rezolvă altfel: neregulile cu privire la modul de desfășurare a seminarelor se aduc la cunoștința titularului de curs; neînțelegerea unor aspecte comunicate la curs se rezolvă prin discuții cu cadrul didactic în spațiul alocat întrebărilor sau în orele de consultații; o universitate are reguli proprii, și acestea se găsesc în Carta Universitară și regulamentele aferente.

Cât privește activitatea pe grupurile de whatsapp, dacă acestea reunesc studenți și au ca obiect modul de desfășurare a activității universitare, discuțiile trebuie să respecte normele cuprinse în Codul de etică și deontologie universitară, sens în care comisia va pronunța o hotărâre de principiu. Ca urmare, încălcările trebuie sesizate potrivit procedurii descrise în Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etică universitară cum, de altfel, studentul reclamant a și făcut-o în mai multe ocazii.

Pentru aceste aspecte, în unanimitate, Comisia de etică universitară a UPA,

Hotărăște:

1. Respinge ca inadmisibilă sesizările din datele de 27 și 28 ian. 2026 formulate de studentul V.F. și înregistrate sub nr. 2/2026 cu privire la mai multe aspecte

referitoare la modalitatea de examinare, de susținere a unor cursuri se seminarii, a activității conducerii universității și a unor discuții pe grupurile de whatsapp.

2. Prezenta hotărâre se va comunica către studentul V.F., la adresa de email: ***.

3. Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

4. Soluționată la data de 29.01.2026.

Semnează:

Președinte – Lector univ. dr. Cristi Danileț:

Membru – Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL:

Membru – Lector univ. dr. Constantin ILAȘ:

Membru – Ruxandra CALFA, studentă:

Membru – Delia SANDU, studentă:

Avizează:

Dana Larisa Drugă – avocat UPA

Red: CD/20.02.2026.