Universitatea „Petre Andrei" din Iași

Comisia de etică universitară

Dosar nr. 3/2026

Hotărâre nr. 6 din data de 29.01.2026

Comisia de etică universitară, în componența stabilită prin Decizia Rectorului nr. 64/17.12.2024, și în cvorum legal, prin Președinte: Lector univ. dr Cristi Danileț; Membri: Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL, Lector univ. dr. Constantin ILAȘ, Ruxandra CALFA – studentă, Delia SANDU – studentă.

S-a reunit online în ședința din data de 29 ianuarie 2026 pentru a lua spre examinare, conform art. 171 din Legea nr. 199/2023, solicitarea înregistrată sub nr. 3 din 28 ianuarie 2026 la secretariatul rectoratului UPA.

În baza raportului din 29.01.2026 întocmit de președintele Comisiei, se constată următoarele:

I. Sesizări:

La data de 27.01.2026, numitul V.F., student în anul IV la FDESPA- Științe Juridice, a expediat două mesaje prin email la secretariatul rectoratului UPA Universității. Ele au fost înregistrat sub un număr unic, astfel încât vor fi tratate în aceeași cauză.

II. Conținut:

Primul mesaj, expediat la ora 20.05, are următorul conținut: *„Depun reclamație împotriva studentei care își permite sa vorbească așa!"*. Este însoțit de o captură de

ecran ce conține trei mesaje de pe un grup de discuții, provenind de la autori cu numere de telefon diferite.

Al doilea mesaj, expediat la ora 20.10, are următorul conținut: „*Depun plângere împotriva studentei care a uitat ca este într-o instituție publică si vorbește ca la ea la țară*". Este însoțit de o captură de ecran ce conține trei mesaje de pe același grup de discuții, provenind de la autori cu numere de telefon diferite, altele decât cele din prima serie.

III. Convocare:

Pe data de 27 ianuarie 2026, studentul V.F. a fost invitat de Președintele comisiei la o întâlnire online cu membrii comisiei, dar a refuzat participarea. Potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea comisiei de etică universitară, aprobat de Senatul UPA Iași la data de 2 oct. 2025, convocarea persoanei care a formulat sesizarea nici nu era obligatorie.

IV: Admisibilitate:

Membrii comisiei de etică s-au reunit online la data de 29.01.2026 și au constatat inadmisibilitatea sesizării.

Astfel, în Regulamentul menționat se precizează în prevederile cuprinse la art. 6 alin. (4) lit. c) că sesizarea trebuie să cuprindă „*o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie universitară, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare*".

Studentul reclamant nu a indicat ce fapte consideră că sunt contrare eticii universitare, cine din cei șase expeditori au comis-o, de unde au fost procurate mesajele doveditoare, la ce dată au fost ele formulate și nici la cine se referă. În lipsa refuzului de a participa la o întâlnire cu membrii comisiei, aceștia nu se pot lămuri cu privire la aspecte ce se doresc a fi analizate.

Pentru aceste aspecte, în unanimitate, Comisia de etică universitară a UPA,

Hotărăște:

1. Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de studentul V.F. cu privire la mesajele de pe un grup de whatsapp, depusă la data de 27 ianuarie 2026.

2. Prezenta hotărâre se va comunica studentului reclamant, la adresa de email: ***.

3. Cu drept de contestație în termen de 30 de zile de la comunicare la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar.

4. Soluționată la data de 29.01.2026.

Semnează:

Președinte – Lector univ. dr. Cristi Danileț:

Membru – Lector univ. dr. Narcisa-Gianina CARANFIL:

Membru – Lector univ. dr. Constantin ILAȘ:

Membru – Ruxandra CALFA, studentă:

Membru – Delia SANDU, studentă:

Avizează:

Dana Larisa Drugă – avocat UPA

Red: CD/20.02.2026.