



MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002

Sediul: Str. Bălușescu, nr. 2, Iași

Tel./fax: 0232 / 214.858;

Web: www.upa.ro; E-mail: office@upa.ro;

SENATUL UNIVERSITĂȚII

Regulament privind
evaluarea periodică a calității corpului profesoral

I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. *Regulamentul* privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral a fost elaborat în baza *Ordonanței 75/2005 privind asigurarea calității*, varianta actualizată 2021, *Metodologiei de evaluare externă a ARACIS*, aprobată prin *Hotărârea 1418/2006 din 11.10.2006* cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin HG 915/2017, *Legii învățământului superior nr.199/2023*.

Art. 2. Prezentul *Regulament* stabilește cadrul general de realizare a evaluării calității corpului profesoral din universitate, principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea didactică, de cercetare științifică, precum și implicarea cadrelor didactice în alte acțiuni realizate în interesul Universității și al comunității.

II. PRINCIPIILE ACTIVITĂȚII DE EVALUARE PERIODICĂ

Art. 3. Evaluarea are un caracter continuu. Anual se elaborează un raport de autoevaluare, pe baza criteriilor, standardelor și indicatorilor de calitate, care va viza:

I - *Capacitatea instituțională*, II - *Eficacitatea educațională*, III - *Managementul calității*, reglementat de *Comisia de evaluare și asigurare a calității* de la nivel de Universitate/Facultate.

Art. 4. Activitatea didactică este evaluată de către studenți, colegi, reprezentanți ai conducerii universității și coordonată de *Comisia de evaluare și asigurare a calității*.

Art. 5. (1) Principalul instrument de evaluare a muncii este *Fișa individuală a postului* (Anexa 1), la a cărei creionare participă managementul academic (în speță, Decanul și Directorul de Departament) și fiecare angajat în parte. Rectorul avizează fiecare fișă.

(2) *Fișa postului* este anexă la *Contractul individual de muncă*, semnându-se la începutul fiecărui an universitar (nu mai târziu de 30 septembrie). Evaluarea activității pentru anul universitar încheiat se face în intervalul 1-7 octombrie.



(3) *Fișa postului* se întocmește exclusiv pentru *norma de bază*. Norma universitară de bază cuprinde trei tipuri de activități: **A. Activități didactice cuprinse în norma universitară** (cu 9 itemi: A1-A9); **B. Activități conexe componente didactice a normei universitare** (cu 3 itemi: B1-B3); **C. Activități de cercetare incluse în norma universitară** (cu 2 itemi: C1-C2). Din această compoziție, se poate observa că orice cadru didactic are obligații profesionale care includ, pe de o parte, munca directă cu studenții (A) și pregătirea ei (B), iar pe de altă parte activitatea de cercetare (C), fără de care nu putem concepe condiția de cadru universitar.

(4) *Fișa individuală a postului* (indiferent de gradul didactic) cuprinde un număr de 1640 de ore fizice de muncă pe an, care rezultă din următorul calcul: 41 de săptămâni \times 5 zile lucrătoare pe săptămână \times 8 ore de muncă pe zi = 1640 ore. Ora fizică este unitatea standard de proiectare și evaluare a activității cadrelor didactice și cercetătorilor. În principiu, o oră fizică echivalează cu un punct. Coeficienții de multiplicare, definiți de *Legea educației naționale*, sunt următorii: a) ora fizică de curs la nivel licență echivalează cu două ore convenționale (două puncte); b) ora fizică de seminar la nivel licență echivalează cu o oră convențională; c) ora fizică de curs la nivel masteral este echivalentă cu 2,5 ore convenționale (2,5 puncte); d) ora fizică de seminar la nivel masteral echivalează cu 1,5 ore convenționale (1,5 puncte). Toate celelalte activități normate în *Fișa postului* au coeficientul de multiplicare 1.

(5) În *Fișa postului* există câțiva indicatori cu punctaj general, acordat indiferent de specificul individual al activității. Astfel, pregătirea individuală are alocate 6 ore pe săptămână, iar pregătirii metodice îi sunt alocate 2 ore pe săptămână. Participarea la *comisii* și *consilii* în interesul învățământului este cotate cu 41 de ore pe an (în medie, o oră pe săptămână). Activitățile în interesul instituției decise de managementul academic (de exemplu, participarea la activități administrative) se punctează cu aceeași medie săptămânală.

(6) Constatarea îndeplinirii obligațiilor profesionale se realizează în două maniere:

a) permanent, prin verificarea de către Directorul de Departament și de către Decan (sau împuterniciții acestora) a prezenței la ore, a participării la alte activități specificate în *Fișă*;

b) anual, prin completarea rubricii din *Fișă* care vizualizează realizarea efectivă a activităților planificate (*conducerea fiecărei facultăți* stabilește dacă activitățile planificate au fost realizate).

(7) Îndeplinirea integrală a obligațiilor profesionale asumate prin *Fișa individuală a postului* corespunde calificativului „Satisfăcător”, orele fizice fiind transformate în puncte, respectiv 164 puncte. În cazul în care cadrul didactic nu și-a îndeplinit toate obligațiile, din punctajul final se scad depunctările aferente activităților anului universitar supus evaluării.



Art. 6. (1) La *Fișa individuală a postului* (F₁) se adaugă *Fișa de autoevaluare a activității de cercetare* (F₂) (Anexa 2), precum și *Fișa pentru cadrele didactice cu funcții administrative* (F₃) (Anexa 3). Punctele acumulate suplimentar față de norma de bază contribuie la obținerea unui calificativ superior.

(2) Punctajul acordat pentru activitățile evaluate în F₂ și F₃ (de exemplu: participarea la conferințe naționale și internaționale, publicarea de cărți și/sau studii în țară și în străinătate, munca în colective de redacție ale unor reviste științifice etc.) este stabilit anual de Consiliul de Administrație și validat de Senatul UPA din Iași, nu mai târziu de 25 septembrie.

Art. 7. (1) Atribuirea calificativelor (FB, B, S, NS) se face după următoarea procedură:

- a) Atribuirea calificativului **NS** se face oricărui cadru didactic al cărui punctaj este ≤ 164 ;
- b) Calificativul **S** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj între 165 și 179;
- c) Calificativul **B** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj între 180 și 199;
- d) Calificativul **FB** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj peste 200.

(2) Netrimiteria la timp a *Fișelor de autoevaluare* atrage atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

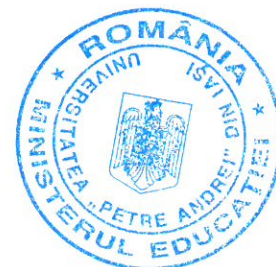
Art. 8. Evaluarea anuală a cadrelor didactice și a cercetătorilor, în baza *Fișei individuale a postului* și a *fișelor suplimentare*, nu este un lucru formal, fără consecințe în plan profesional. Potrivit standardelor naționale în materie de calitate a învățământului și conform normelor interne ale UPA din Iași, evaluarea are următoarele consecințe:

a) Calificativele obținute anual condiționează păstrarea titularizării pe post. Dacă doi ani consecutiv un cadru didactic obține calificativul „Nesatisfăcător” (NS), pierde titularizarea. Postul se scoate la concurs în primul semestru după cei doi ani evaluați. Persoana care a pierdut titularizarea se poate înscrie la concurs, în condițiile legii.

b) Cadrele didactice sau de cercetare nu pot participa la concursurile de ocupare a unui post superior dacă nu au obținut în ultimii trei ani evaluați doar calificativul „FB”.

Art. 9. Modificarea condițiilor de evaluare a personalului didactic și de cercetare din Universitatea „Petre Andrei” se face anual, prin Hotărâre a Senatului, după dezbaterile publice a sistemului de evaluare, cu asigurarea condițiilor de publicitate, astfel încât sistemul să fie operațional cu cel puțin o săptămână înainte de începutul noului an academic.

Art. 10. (1) Evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți are la bază o metodologie unitară, „Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți” (Anexa 4) cuprinzând aprecierile asupra activității didactice desfășurate.



(2) *Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* trebuie realizată pentru fiecare disciplină din norma universitară de bază, în fiecare semestru. În cazul în care un cadru didactic desfășoară la o disciplină atât activitatea de predare, cât și cea de seminarizare, poate opta pentru evaluarea unei singure forme de activitate (curs sau seminar), la care consideră că are prestațiile cele mai reușite, dar nu pentru amândouă (întrucât acest fapt ar duce la relativizarea evaluării).

(3) Completarea „Chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți” este facultativă, validitatea evaluării nefiind condiționată de aplicarea unui număr de chestionare.

Chestionarul de evaluare are 15 întrebări, care vizează calitatea actului didactic și a relației profesor-student. La fiecare întrebare, răspunsul exprimă un grad de satisfacție distribuit pe un interval de la 5 (maximum) la 1 (minimum). Punctele obținute la fiecare întrebare din chestionar se adună și se împart la numărul întrebărilor la care a fost formulat un răspuns, de aici rezultând o medie pe chestionar. Media generală a evaluării cadrului didactic la o disciplină oarecare rezultă din media aritmetică a mediilor chestionarelor aplicate.

(4) Aplicarea chestionarelor de evaluare este în sarcina *Comisiei pentru calitate de la nivelul fiecărei facultăți*, cu supervizarea *Comisiei pe universitate*.

(5) Rezultatele chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice vor fi aduse la cunoștință fiecărui cadru didactic în parte, scopul fiind ameliorarea și îmbunătățirea continuă a activității cadrelor didactice în raport cu studenții.

(6) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți nu afectează direct acordarea calificativelor celor dintâi.

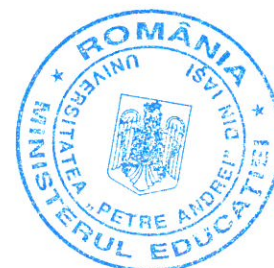
Art. 11. Evaluarea gradului de satisfacție al studenților se face conform „Chestionarului pentru evaluarea satisfacției studenților” (Anexa 5).

(1) Completarea *Chestionarului* se face la sfârșitul anului universitar pentru anii terminali (III, respectiv IV), și la începutul noului an universitar pentru anii I, II, respectiv III.

(2) Validitatea evaluării satisfacției studenților este condiționată de aplicarea unui număr de chestionare $\geq 50\%$.

Chestionarul de evaluare a satisfacției studenților cuprinde mai mulți itemi, fiind avute în vedere toate aspectele relaționate cu serviciile oferite studenților (satisfacția privind: cadrele didactice, procesul de învățământ, oportunitățile de învățare extracurriculare, organizațiile studentești, condițiile oferite de facultate/universitate, serviciile puse la dispoziție etc.), precum și eventualele sugestii din partea acestora privind îmbunătățirea resurselor, facilităților etc.

(3) Aplicarea chestionarelor de evaluare este în sarcina *Comisiei pentru calitate de la nivelul fiecărei facultăți*, cu supervizarea *Comisiei pe universitate*.



(4) Rezultatele chestionarelor de evaluare a *satisfacției studenților* vor fi aduse la cunoștință tuturor celor interesați, scopul fiind ameliorarea și îmbunătățirea continuă a serviciilor oferite studenților.

Art. 12. (1) Evaluarea periodică colegială se realizează pe baza unei fișe, „Fișă de evaluarea colegială” (Anexa 6), și are în vedere o serie de criterii ce țin de metodică și calitatea actului didactic, dar și de gradul implicării cadrelor didactice în toate activitățile organizate de universitate, departament și facultate.

(2) În cadrul sistemului integrat de evaluare a activității didactice și de cercetare științifică, evaluarea colegială constituie un domeniu aparte, care nu afectează direct acordarea punctajelor și calificativelor. Universitatea „Petre Andrei” din Iași nu agreează transformarea evaluării colegiale într-un instrument de concurență neloială, înțelegând că această formă de apreciere contribuie mai curând la evidențierea climatului academic sau a nivelului de dezvoltare a „capitalului social” din instituție. Prin urmare, Fișa de evaluare colegială este un instrument complementar sistemului de evaluare.

Art. 13. Rezultatul final al evaluării interne va fi comunicat în cadrul Consiliilor Facultăților, Comisiei CEAC pe Universitate și validat în ședința Senatului UPA din Iași, care îl va face public pe site-ul Universității.

Art. 14. Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern.

Art. 15. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 7 zile de la comunicarea acestuia, argumentând cele contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor vor fi analizate de către *Comisia de evaluare de la nivelul Universității*. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 15 zile de la data înregistrării acestora.

Art. 16. Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor *Metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare*, în care sunt nominalizate, ca anexe, criteriile minimale.

III. INSTRUMENTELE SISTEMULUI DE EVALUARE

Art. 17. (1) Evaluarea prin sistemul integrat prezentat mai sus se bazează pe următoarele instrumente:

1. Fișa individuală a postului (F1) ;
2. Fișa de autoevaluare a activității de cercetare științifică (F2);
3. Fișa pentru cadrele cu funcții administrative (F3).

(2) În cadrul sistemului integrat de evaluare a activității didactice și de cercetare științifică, evaluarea colegială, precum și evaluarea cadrelor de către studenți, constituie un domeniu aparte, care nu afectează direct acordarea punctajelor și calificativelor.



IV. UTILIZATORII SISTEMULUI DE EVALUARE

Art. 18. (1) Utilizatorii sistemului de evaluare a activității didactice și de cercetare științifică sunt toți membrii comunității academice, așa cum sunt ei definiți în *Carta universitară*. Responsabili cu aplicarea sistemului sunt: Directorii Departamentelor, Decanii Facultăților, *Comisiile de calitate* de la nivelul Facultăților și al Universității, Prorectorul cu activitatea de cercetare și științifică a UPA din Iași, Rectorul UPA din Iași.

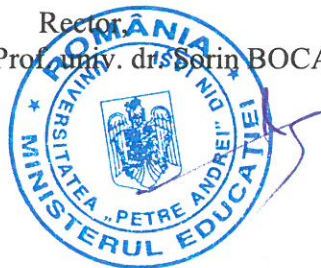
V. DISPOZIȚII FINALE

Art. 19. *Regulamentul* poate fi modificat la inițiativa Consiliului de Administrație și Senatului Universității „Petre Andrei” din Iași.

Art. 20. Prezentul *Regulament* intră în vigoare la data adoptării sale în Senatul Universității.

Prezentul *Regulament* a fost adoptat în ședința Senatului Universității din data de 20 septembrie 2023.

Rector,
Prof. univ. dr. Sorin BOCANCEA



Președinte Senat,
Conf. univ. dr. Ancuța Daniela TOMPEA

Aviz juridic,
Av. Dana-Larisa DRUGĂ





MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002
CIF: 26596943

Sediul: Strada Bălușescu, nr. 2, Iași
RECTORAT: Tel./fax: 0232 / 214.858
Web: www.upa.ro; E-mail: office@upa.ro



Avizul Rectorului,

FIȘA INDIVIDUALĂ A POSTULUIⁱ
ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

NUME ȘI PRENUME:

GRADUL DIDACTIC / POZIȚIA ÎN STATUL DE FUNCȚII:

| Categorie | Codul activității | TIPUL ACTIVITĂȚII | Numărul orelor efective | |
|---|------------------------|---|-------------------------|-----------|
| | | | planificate | realizate |
| A. ACTIVITĂȚI DIDACTICE INCLUSE ÎN NORMA UNIVERSITARĂ | | | | |
| A.1. | | Ore de curs (nr. Cursuri x nr. ore curs pe săptămână x 14 săptămâni), la studiile de licență și la masterat | | |
| A.2. | | Ore de seminar (nr. grupe x nr. ore seminar pe săptămână x 14 săptămâni), la studiile de licență și la masterat | | |
| Total ore activități A.1. - A.2. | | | | |
| A.3. | | Îndrumare lucrări licență (nr. lucrări x 5 ore / lucrare) | | |
| A.4. | | Îndrumare lucrări disertație (nr. lucrări x 7 ore / lucrare) | | |
| A.5. | | Îndrumare practică de specialitate (nr. grupe x 10 ore) | | |
| A.6. | Activități de evaluare | A.6.1. Examine (nr. studenți / 3 studenți pe oră) ⁱⁱ | | |
| | | A.6.2. Verificare lucrări semestriale de control (nr. studenți / 6 studenți pe oră) | | |
| | | A.6.3. Participare la comisii de licență sau disertație (nr. studenți / 3 studenți pe oră) | | |
| A.7. | | Consultații (nr. Cursuri x 1 oră/săptămână x 14 săptămâni) | | |
| A.8. | | Activități tutorial (1 oră/săptămână x 36 săptămâni) | | |
| A.9. | | Participare la comisii și consilii în interesul învățământului (1 oră/săptămână x 41 săptămâni) | | |
| Total ore activități A.3. - A.10. | | | | |
| TOTAL ORE ACTIVITĂȚI A.1. - A.9. | | | | |
| B. ACTIVITĂȚI CONEXE COMPONENTEI DIDACTICE A NORMEI UNIVERSITARE | | | | |
| B.1. | | Pregătire individuală (6 ore / săptămână x 41 săptămâni) | | |
| B.2. | | Perfecționarea pregătirii metodice și pedagogice (2 ore / săptămână x 41 săptămâni) | | |
| B.3. | | Activități în interesul instituției, decise de managementul academic (1 oră / săptămână x 41 săptămâni) ⁱⁱⁱ | | |
| TOTAL ORE ACTIVITĂȚI B.1. - B.3. | | | | |
| C. ACTIVITĂȚI DE CERCETARE INCLUSE ÎN NORMA UNIVERSITARĂ | | | | |
| C.1. | | Elaborarea de suporturi de curs pentru fiecare disciplină din normă/ reeditare de cursuri ^{iv} ; Elaborarea de alte materiale didactice | | |
| C.2. | | Participarea cu lucrare la Sesiunea de Comunicări organizată de UPA și publicarea unui articol într-o revistă cotate BDI ^v (cel puțin 20 000 de semne) | | |
| TOTAL ORE ACTIVITĂȚI C.1. - C.2. | | | | |
| TOTALUL GENERAL AL ORELOR FIZICE | | | 1640 | |

DATA:

SEMNĂTURA CADRULUI DIDACTIC:

VIZA DIRECTORULUI DE DEPARTAMENT,

APROBAT DECAN,



ⁱ*Fișa individuală a postului* cuprinde activitățile specificate în art. 287 din Legea nr. 1/2011, articol referitor la norma universitară. Volumul activității normate este de minimum 1640 de ore fizice pe an (8 ore de activitate pe zi, 5 zile pe săptămână, 41 de săptămâni). Cele 1640 de ore se împart pe 3 categorii de activități (didactice propriu-zise, conexe activității didactice și cercetarea științifică). Fiecare cadru didactic stabilește, în acord cu Decanul Facultății, conținutul detaliat al activității pentru întreg anul universitar, în baza *Statului de funcții*, al *Planurilor de cercetare* ale Facultății, precum și în funcție de reperele propriului proiect de carieră. *Fișa individuală a postului* reprezintă anexă la *Contractul de muncă* și constituie principalul instrument de evaluare a activității profesionale.

Îndeplinirea integrală a obligațiilor profesionale asumate prin *Fișa individuală a postului* corespunde calificativului „Satisfăcător”, orele fizice fiind transformate în puncte, respectiv 164 puncte. Acestor puncte li se adaugă cele obținute la F₂ și F₃. În cazul în care cadrul didactic nu și-a îndeplinit toate obligațiile, din punctajul final se scad depunțările aferente activităților anului universitar supus evaluării. De asemenea, conform *Regulamentului privind evaluarea periodică a corpului profesoral*, Art.7, (2), netrimitearea la timp a *Fișei de Autoevaluare* atrage atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

Atribuirea calificativelor (FB, B, S, NS) se face după următoarea procedură:

- a) Atribuirea calificativului **NS** se face oricărui cadru didactic al cărui punctaj este ≤ 164 ;
- b) Calificativul **S** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj între 165 și 179;
- c) Calificativul **B** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj între 180 și 199;
- d) Calificativul **FB** se atribuie cadrelor care au acumulat un punctaj peste 200.

ⁱⁱ Cadrele didactice au obligația de a trece notele în catalogul de examen în maximum 48 de ore de la susținerea acestuia; cadrele didactice care nu vor respecta acest termen vor fi depunctate cu 1 punct/zi;

ⁱⁱⁱ Cadrele didactice au obligația de a participa la toate întâlnirile organizate în interesul managementului universitar; cadrele didactice care vor lipsi nemotivat vor fi depunctate cu 1 punct/ședință;

^{iv} Cadrele didactice au obligația de a elabora suporturi de curs la toate disciplinele la care sunt titulare de curs; în cazul în care un cadru didactic preia o disciplină nouă într-un an universitar, are la dispoziție un an pentru a-și elabora suportul de curs; cadrele didactice care nu vor prezenta suporturi de curs la disciplinele la care sunt titulare vor fi depunctate cu 10 puncte/curs la finalul evaluării anuale.

^v Neparticiparea la *Sesiunea de Comunicări* cu lucrare se depunctează cu 5 puncte, iar nepublicarea unui articol într-o revistă cotate BDI se depunctează cu 5 puncte.

De asemenea, cadrele didactice care nu vor respecta termenele de predare a documentelor solicitate în interesul managementului universitar (CV, Fișele disciplinelor etc.) vor fi depunctate cu 1 punct/zi.





**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI**

Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002

CIF: 26596943

Sediul: Strada Bălușescu, nr. 2, Iași
RECTORAT: Tel./fax: 0232 / 214.858
Web: www.upa.ro; E-mail: office@upa.ro;

Facultatea:

Numele:

Prenumele:

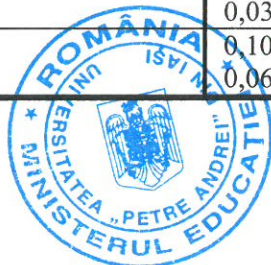
Gradul didactic:

Data:

Semnătura

**FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII DE CERCETARE (F₂)
pentru perioada 2 Octombrie 2023 - 30 Septembrie 2024***

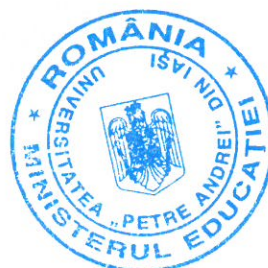
| Nr. crt. | Item | Punctaj pentru fiecare item în parte | Cantitate | Total puncte |
|----------|--|--------------------------------------|--|--------------|
| 1. | Lucrări de autor (studii, articole, eseuri) de specialitate publicate în țară | în publicații ISI/BDI | 10/5 puncte | |
| | | în alte publicații | 3 puncte | |
| | | în volume colective | 5 puncte | |
| 2. | Lucrări în coautorat (studii, articole, eseuri, traduceri) de specialitate publicate în țară | în publicații ISI/BDI | 5/nr. de autori | |
| | | în alte publicații | 3/nr. de autori | |
| | | în volume colective | 5/nr. de autori | |
| 3. | Lucrări de autor (studii, articole, eseuri) publicate în străinătate** | în publicații ISI/BDI | 10 puncte | |
| | | în publicații necotate | 6 puncte | |
| | | în volume colective | 10 puncte | |
| 4. | Lucrări în coautorat (studii, articole, eseuri, traduceri) publicate în străinătate | în publicații ISI/BDI | 10/nr. de autori | |
| | | în publicații necotate | 6/nr. de autori | |
| | | în volume colective | 10/nr. de autori | |
| 5. | Cărți în co-autorat (sau traduceri) publicate în țară | la edituri recunoscute CNCSIS | A4: 0,1 puncte pe pag/nr. autori A5: 0,05 puncte pe pag/nr autori | |
| | | la edituri nerecunoscute CNCSIS | 2/3 din cele CNCSIS | |
| 6. | Cărți în co-autorat (sau traduceri) publicate în străinătate | | A4: 0,1 puncte/p A5: 0,05 puncte/p | |
| 7. | Cărți de autor cu profil științific publicate în țară | la edituri recunoscute CNCSIS | A4: 0,1 puncte/p A5: 0,05 puncte/p | |
| | | la edituri nerecunoscute CNCSIS | 2/3 din cele CNCSIS | |
| 8. | Cărți de autor cu profil științific publicate în străinătate | | A4: 2x0,1/p A5: 2x0,05/p | |
| 9. | Cărți de autor cu profil științific republicate | | ¼ din punctajul de la itemul 7 | |
| 10. | Coordonare volum colectiv și/sau nr. revistă științifică | În țară | 0,05 puncte x pA4; 0,03 puncte x pA5; | |
| | | În străinătate | 0,10 puncte x pA4; 0,06 puncte x pA5; | |



| | | | | | |
|----------------------|---|-------------------------------------|--------------------|--|--|
| 11. | Evaluator ARACIS/Președinte BAC | | 5 puncte | | |
| 12. | Recenzii/peer review | | 2 puncte | | |
| 13. | Recenzarea lucrărilor publicate | | 2 puncte | | |
| 14. | Citarea lucrărilor publicate (articole, cărți etc.) | | 0,5/citare | | |
| 15. | Participarea fără lucrare la colocvii/ mese rotunde la nivel național | | 1 punct/zi | | |
| 16. | Participarea cu intervenție la conferințe, colocvii, mese rotunde la nivel național | | 3 puncte | | |
| 17. | Organizare/participarea fără lucrare la manifestări științifice/workshop-uri ale UPA | | 2/1 punct | | |
| 18. | Participarea cu lucrare la manifestări științifice naționale | | 5 puncte | | |
| 19. | Participarea fără lucrare la manifestări științifice internaționale | | 1,5 puncte/zi | | |
| 20. | Participarea cu lucrare la manifestări științifice internaționale | | 10 puncte | | |
| 21. | Participarea la activități de perfecționare (școli de vară, workshop-uri, seminarii, training-uri etc.) | la nivel național | 3 puncte | | |
| | | la nivel internațional | 6 puncte | | |
| 22. | Organizare de manifestări științifice în calitate de coordonator | la nivel național/UPA | 10 puncte | | |
| | | la nivel internațional | 20 puncte | | |
| 23. | Organiz. de manifestări științifice în calitate de membru al echipei | la nivel național | 3 puncte | | |
| | | la nivel internațional | 6 puncte | | |
| 24. | Membru în comitete științifice ale congreselor și conferințelor științifice | la nivel național | 3 puncte | | |
| | | la nivel internațional | 6 puncte | | |
| 25. | Membru în colegiul de redacție/comitet științific la reviste: | ISI/BDI | 5 puncte | | |
| | | alte tipuri de publicații | 3 puncte | | |
| 26. | Proiecte în care Universitatea este beneficiar | Scriere proiect | 8 puncte | | |
| | | Manager proiect | 10 puncte | | |
| | | Expert termen lung (minimum 6 luni) | 4 puncte | | |
| | | Expert termen scurt | 2 puncte | | |
| 27. | Acțiuni de promovare a Universității | | 1 punct/activitate | | |
| TOTAL GENERAL | | | | | |

* se anexează documente (cartea, documentul scanat etc.) pentru fiecare item la care se înregistrează puncte. Aceste documente vor fi prezentate în variantă electronică, pe un CD, în anexe ce vor purta numărul fiecărui item pe care îl reprezintă.

** cu excepția celor publicate în Republica Moldova





MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI
 Înființată prin Legea nr. 408 / 20.06.2002
CIF: 26596943

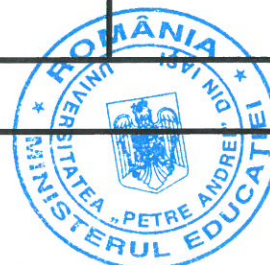
Sediul: Strada Bălușescu, nr. 2, Iași
 RECTORAT: Tel./fax: 0232 / 214.858
 Web: www.upa.ro; E-mail: office@upa.ro;

Numele:
 Prenumele:
 FUNCȚIA:

Data:
 Semnătura

FIȘĂ PENTRU CADRELE CU FUNCȚII ADMINISTRATIVE (F₃)
 pentru perioada 2 Octombrie 2023 - 30 Septembrie 2024

| Nr. crt. | FUNCȚIA | Punctaj | Realizat |
|---------------------|---|---------|----------|
| 1. | Președinte al Consiliului de Administrație | 20 | |
| 2. | Rector al Universității „Petre Andrei” din Iași | 20 | |
| 3. | Prorector al Universității „Petre Andrei” din Iași | 15 | |
| 4. | Președinte al Senatului UPA | 7 | |
| 5. | Președinte al unei Comisii de la nivelul Senatului UPA | 3 | |
| 6. | Decan al unei Facultăți din cadrul Universității „Petre Andrei” din Iași | 10 | |
| 7. | Prodecan al unei Facultăți din cadrul Universității „Petre Andrei” din Iași | 7 | |
| 8. | Membru în CA al Universității „Petre Andrei” din Iași | 7 | |
| 9. | Director al unui Departament din cadrul Universității „Petre Andrei” din Iași | 5 | |
| TOTAL PUNCTE | | | |





**MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI**

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

Cadrul didactic evaluat:

Disciplina de studiu:

Tipul activității: curs/seminar; anul de studii: , semestrul:

Chestionarul de mai jos vizează opinia studenților despre calitatea activității cadrelor didactice la cursuri sau seminarii. Pentru a vă exprima opinia, aveți posibilitatea să bifați la fiecare dintre cei 15 itemi un răspuns, cu următoarele semnificații: 5 - maximă satisfacție; 4 - satisfacție parțială; 3 - acceptabil; 2 - nemulțumire parțială; 1 - totală nemulțumire.

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința cunoștințelor teoretice transmise? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Cât de clar au fost transmise cunoștințele teoretice de către cadrul didactic? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Cât de util a fost cursul/seminarul, în privința dobândirii unor abilități practice? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Cât de clar au fost explicate/demonstrate de către profesor aplicațiile practice? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Cadrul didactic a venit la toate activitățile programate? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Cadrul didactic a parcurs toate temele cuprinse în <i>Fișa disciplinei</i> ? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Cadrul didactic a răspuns la întrebările studenților, pentru clarificarea unor aspecte mai dificile ale disciplinei de studiu? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Cadrul didactic a încurajat exprimarea liberă a opiniilor studenților, pe parcursul activităților de predare-învățare? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. S-au folosit metode și mijloace moderne de predare sau seminarizare (de exemplu: filme, materiale audio, proiecții PPT, jocuri de rol, simulări etc)? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Au fost precizate condițiile de examen și temele care vor face obiectul evaluării? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. Atitudinea cadrului didactic față de studenți a fost corespunzătoare eticii universitare? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Ai recomanda altor colegi să frecventeze cursul/seminarul susținut de cadrul didactic evaluat? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Formulează o apreciere generală asupra activității științifice a cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Formulează o apreciere generală asupra comportamentului cadrului didactic, acordându-i o notă de la 5 la 1. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Unde îl plasezi pe cadrul didactic evaluat în topul profesorilor din facultatea ta? (Vârful topului corespunde valorii 5, iar baza topului, valorii 1) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Apreciază frecvența ta la disciplina de studiu supusă evaluării: 20% ; 40% ; 60% ; 80% ; 100%

Urmezi în prezent și alte forme de învățământ? DA ; NU





MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA "PETRE ANDREI" DIN IAȘI

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR (2023-2024)

| | | | | | |
|-----------------------|--------------|------------------|----------|------------------|---------------------|
| niveluri de apreciere | E - excelent | FB - foarte bine | B - bine | S - satisfăcător | NS - nesatisfăcător |
|-----------------------|--------------|------------------|----------|------------------|---------------------|

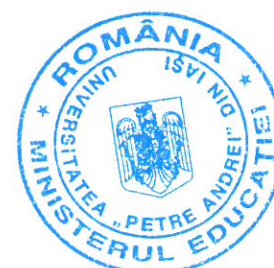
*NOTĂ: vă rugăm să bifați în rubrica corespunzătoare opiniei dvs.

A. Nivelul satisfacției privind cadrele didactice

| Nr. | | E | FB | B | S | NS |
|-----|---|---|----|---|---|----|
| 1. | Cum apreciați relațiile cadru didactic - student de la specializarea dvs.? | | | | | |
| 2. | Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite la facultatea dvs.? | | | | | |
| 3. | Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dvs.? | | | | | |
| 4. | Apreciați în ce măsură timpul pe parcursul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor este folosit eficient. | | | | | |
| 5. | În ce măsură încurajează profesorii dvs. activitatea profesională individuală? | | | | | |
| 6. | Cunoștințele transmise în cadrul cursurilor/ seminarelor /laboratoarelor sunt accesibile nivelului dvs. de înțelegere? | | | | | |
| 7. | Apreciați gradul de interactivitate și posibilitatea studenților de a se exprima liber? | | | | | |
| 8. | Subiectele de la examene au fost parcurse în cadrul cursurilor/ seminarelor/laboratoarelor? | | | | | |
| 9. | Cunoștințele teoretice sunt transmise utilizând un limbaj clar, concis și adecvat nivelului studenților? (<i>apreciere la nivelul întregului corp profesoral</i>) | | | | | |
| 10. | Apreciați în ce măsură se creează situații favorabile dezvoltării creativității. | | | | | |
| 11. | Apreciați disponibilitatea cadrelor didactice de a participa în cadrul unor activități cu studenții în afara <i>Planului de învățământ</i> . | | | | | |

B. Nivelul satisfacției privind procesul de învățământ

| Nr. | | E | FB | B | S | NS |
|-----|---|---|----|---|---|----|
| 1. | Există o bună complementaritate/ legătură între cursuri, seminarii și laboratoare? | | | | | |
| 2. | S-a parcurs integral materia de curs/seminar din <i>Fișa disciplinei</i> ? | | | | | |
| 3. | Ritmul de parcurgere a materiei este adecvat? | | | | | |
| 4. | În ce măsură <i>Planurile de învățământ</i> cuprind discipline compatibile cu profilul specializării urmate? | | | | | |
| 5. | Cadrele didactice adaptează cursurile/seminariile în funcție de <i>feedback</i> -ul primit de la studenți? | | | | | |
| 6. | În ce măsură metodele și mijloacele didactice utilizate la cursuri/seminarii sunt eficiente? | | | | | |
| 7. | Utilizarea TIC este prezentă (calculator, videoproiector, retroproiector etc.)? (atunci când este cazul) | | | | | |
| 8. | În ce măsură vă este pusă la dispoziție bibliografia obligatorie (manuale tipărite sau în format electronic, cursuri universitare etc.)? | | | | | |
| 9. | Ponderele notelor din timpul semestrului (teste, nota seminar) - comunicată la începutul semestrului - se respectă în acordarea notei finale? | | | | | |
| 10. | Criteriile de evaluare folosite în cadrul examenelor/colocviilor sunt clare? | | | | | |
| 11. | Considerați că notele obținute în sesiunea de examene corespund nivelului cunoștințelor dvs.? | | | | | |



C. Nivelul satisfacției privind oportunitățile de învățare extracurriculare

| Nr. | | E | FB | B | S | NS |
|-----|--|---|----|---|---|----|
| 1. | Practica se desfășoară în firme/ companii/instituții/ specifice specializării? | | | | | |
| 2. | Facultatea oferă oportunități de implicare în proiecte de cercetare? | | | | | |
| 3. | Facultatea organizează conferințe, dezbateri, workshop-uri etc.? | | | | | |
| 4. | Liga Studenților organizează activități extracurriculare? | | | | | |

D. Nivelul satisfacției privind organizațiile studențești

| Nr. | | E | FB | B | S | NS |
|-----|---|---|----|---|---|----|
| 1. | Cum apreciați mediul asociativ/ organizațiile studențești de la nivelul Facultății/Universității? | | | | | |
| 2. | Cum apreciați sistemul de reprezentare al studenților în Consiliul Facultății/Senat/Comisii? | | | | | |
| 3. | Cum apreciați rolul reprezentanților studenților în luarea deciziilor în UPA? | | | | | |
| 4. | Cum apreciați implicarea studenților în activitatea derulată de Liga Studenților (la nivelul facultății)? | | | | | |

E. Nivelul satisfacției privind serviciile, respectiv condițiile oferite de facultate/universitate

| Nr. | | E | FB | B | S | NS |
|-----|--|---|----|---|---|----|
| 1. | Cât de mulțumit sunteți privitor la accesul la informații și la disponibilitatea personalului Facultății/Universității? | | | | | |
| | a. secretariate | | | | | |
| | b. personalul administrativ | | | | | |
| | c. personalul din cadrul bibliotecii | | | | | |
| | d. tutori | | | | | |
| 2. | Cât de mulțumit sunteți în ceea ce privește accesul la informații și disponibilitatea către dvs. a conducerii Ligii studențești? | | | | | |
| 3. | Cum apreciați sistemul de burse al facultății/universității? | | | | | |
| 4. | Cum apreciați sălile de curs (dotări, confort, funcționalitate)? | | | | | |
| 5. | Cum apreciați laboratoarele/spațiile pentru cercetare (dotări, confort, funcționalitate)? | | | | | |
| 6. | Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii la specializarea dvs.? | | | | | |
| 7. | Cum apreciați spațiile de învățare/sălile de lectură (confort, acces, liniște)? | | | | | |
| 8. | Cum apreciați accesul la Internet în spațiile UPA? | | | | | |
| 9. | Cum apreciați taxa de studii percepută de UPA? | | | | | |
| 10. | Cum apreciați deschiderea conducerii UPA la sugestiile studenților? | | | | | |

F. Ați apelat la serviciile puse la dispoziție de către Universitate, prin:**Bibliotecile Facultății/Universității:**1. Foarte frecvent 2. Frecvent 3. Mediu 4. Rar 5. Foarte rar 6. Niciodată **Centrul de Consiliere și Orientare Profesională:**1. Foarte frecvent 2. Frecvent 3. Mediu 4. Rar 5. Foarte rar 6. Niciodată **G. Ați fi dispus să urmați și o altă specializare la UPA?** 1. Da 2. Nu **H. Ați recomanda și altor persoane să studieze la UPA?** 1. Da 2. Nu **I. 1. Facultatea..... 2. Specializarea..... 3. Anul de studii I II III IV** **J. Care este gradul dvs. de frecvență la facultate?**

| Nota: 1 | Nota: 2 | Nota: 3 | Nota: 4 | Nota: 5 | Nota: 6 | Nota: 7 | Nota: 8 | Nota: 9 | Nota: 10 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 0-10% | 11-20% | 21-30% | 31-50% | 41-51% | 51-60% | 61-70% | 71-80% | 81-90% | peste 90% |

K. Vă rugăm să ne oferiți sugestii pentru îmbunătățirea resurselor, facilităților, serviciilor etc. oferite de UPA.

.....

.....

Sexul: F M

Vă mulțumim pentru sprijinul acordat!



FACULTATEA/SPECIALIZAREA _____

Departamentul _____

Fișă de evaluare colegială¹/an universitar 2023-2024

Numele și prenumele cadrului didactic evaluat _____

Gradul didactic _____

| | Indicatori | Calificative | | | |
|----|---|--------------|----------|--------------|----------------|
| | | Foarte bine | Bine | Satisfăcător | Nesatisfăcător |
| 1 | Calitatea conținutului științific al cursurilor/seminariilor susținute de cadrul didactic (rigoare, actualitate, structurare logică, integrare în ansamblul curriculum-ului) | x | | | |
| 2 | Calitatea pedagogică a activităților de predare și seminarizare (proiectare, strategii și tehnologii didactice eficiente, valoarea formativă) | x | | | |
| 3 | Calitatea activității de evaluare și notare a studenților (corectitudine, obiectivitate, transparență) | x | | | |
| 4 | Comunicarea cu studenții (disponibilitatea la dialog, receptivitatea, activitatea de consiliere și orientare, participarea la activitățile studenților) | x | | | |
| 5 | Gradul de implicare în activitatea cu caracter didactic la nivelul departamentului/facultății (contribuția la dezvoltarea tehnologiilor de predare și învățare) | x | | | |
| 6 | Gradul de implicare în activitatea cu caracter științific la nivelul departamentului/facultății (contribuția la activitățile de cercetare, participarea la activitățile/proiectele de cercetare derulate de colegi, contribuția la organizarea sesiunii de comunicări științifice etc.) | x | | | |
| 7 | Contribuția individuală la activitățile comune ale departamentului/facultății (implicarea în îndeplinirea unor sarcini care nu fac parte din <i>Fișa postului</i>) | x | | | |
| 8 | Comunicarea și interacțiunea cu ceilalți colegi din departament/facultate (disponibilitatea la dialog, receptivitatea, spiritul de echipă, participarea la analizele colegiale) | x | | | |
| 9 | Gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional (vizibilitatea studiilor publicate, participarea la organisme profesionale și academice naționale/internaționale etc.) | x | | | |
| 10 | Gradul de implicare în susținerea relațiilor departamentului/facultății cu mediul social, economic și cultural, cu agenți economici, instituții, organisme ale administrației. | x | | | |
| | Total calificative | 10 | - | - | - |
| | Punctaj | 10 | 8 | 6 | 4 |

| | |
|----------------------|------------|
| Punctaj total | 100 |
| Scor | 10 |

- Prezenta **Fișă de evaluare** este **confidențială** și se bazează pe o cooperare voluntară.
- Scopul informațiilor colectate este constructiv și vizează ameliorarea continuă a calității activității la nivelul departamentului/facultății.
- Valoarea informațiilor colectate depinde de sinceritatea și obiectivitatea modului în care este completată fișa.

¹Fișa se completează doar de cadrele didactice cu normă de bază și pentru cadrele cu normă de bază în UPA. Calificativul se va trece într-un tabel separat, avându-se în vedere scorul final obținut. Astfel, dacă scorul va fi între **8.50 și 10**, calificativul va fi **FB**; dacă scorul va fi între **8.49 și 7**, calificativul va fi **B**; dacă scorul va fi între **5.50 și 6.99**, calificativul va fi **S**; dacă scorul va fi **sub 5.50**, calificativul va fi **NS**.

